

Эффективность и продуктивность современного урока русского языка как условие повышения качества образования.

*Плотникова Анна Николаевна,
Берсенева Наталья Анатольевна,
учителя русского языка и литературы
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №35»,
г. Каменск-Уральский Свердловской области*

Система образования испытывает значительные изменения, которые затрагивают все стороны учебного процесса. Для массовой российской школы основной формой обучения был и остается урок, несмотря на все плюсы и минусы внедрения новых, инновационных средств, методов и форм обучения.

Современный урок обеспечивает реализацию в едином процессе содержания, средств, методов и форм обучения. Его эффективность определяется многими факторами, среди которых важнейшими являются высокий научно-теоретический уровень преподавания, правильный выбор типа урока и адекватной ему структуры, современных методов и средств обучения, обеспечивающих эффективное и продуктивное использование учебного времени.

Отбор структурных элементов урока, их последовательность и взаимосвязь определяются закономерностями усвоения языка, принципами обучения. Русский язык представляет собой систему взаимосвязанных единиц и категорий. Изучение последующего материала всегда связано с предыдущим, опирается на него. Следовательно, успешное решение задачи усвоения на уроке нового материала возможно лишь на основе преемственности. Новое усваивается не изолированно, а включается в уже имеющуюся систему знаний. Между новым и усвоенным ранее устанавливаются необходимые логические связи, учащиеся более осознанно воспринимают учебный материал.

Благодаря многообразию методов, приемов обучения и видов работы по русскому языку уроки могут иметь самую разнообразную методическую структуру. Как показывает практика, урок на одну и ту же тему каждый учитель проводит по-разному. Важными условиями эффективности урока является деятельностный характер обучения: практические работы, решение орфографических задач, эксперименты, обращения к научным парадоксам, этимологические экскурсы, использование проектных методов.

Говоря о формах и методах работы на уроках русского языка, следует отметить повышение значимости групповой работы, когда происходит распределение ролей между ее членами, формируются лидеры, повышается доля самостоятельной деятельности учеников, формируются привычки поисковой деятельности. Такая форма наиболее привлекательна в системе новой регламентации учебного процесса (системно-деятельностный подход), которую успешно используют учителя-словесники Средней школы № 35, в особенности для проведения интегрированных уроков.

В построении урока, отборе методов и приемов обучения, как правило, проявляется методический почерк словесника. Учебный процесс нельзя втиснуть в одну постоянную схему. Ведь урок - педагогическое произведение, он должен отличаться творческим характером, целостностью, внутренней связью частей, единой логикой развертывания деятельности учителя и учащихся. Эта логика определяется закономерностями усвоения учебного материала на соответствующем этапе обучения, она же определяет целостность урока и обеспечивает управление познавательной деятельностью учащихся.

Каждый урок русского языка - сложная, целостная, динамическая система взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов содержания учебного материала, организации учебной работы. Обучать - значит целенаправленно управлять учебно-познавательной деятельностью школьников, развивать их творческие способности, формировать предметные и метапредметные учебные действия, систему знаний.

Говоря об эффективности уроков как условии повышения качества образования, убеждены, что надо рассматривать не эффективность урока вообще, а эффективность и продуктивность урока для каждого ученика в частности, основываясь на мониторинге овладения учебным материалом. А для этого необходимо методическое мастерство, высокая педагогическая культура, знания и любовь к своему предмету, к детям - все то, без чего не может быть учителя.

В методическую копилку предлагаем конспект урока «Смысловое чтение при подготовке к заданию 27 ЕГЭ: К1, К4».

Тип урока: урок комплексного применения знаний.

Цели: применение навыков смыслового чтения при написании сочинения задания 27 ЕГЭ.

Задачи:

1. Познакомить с новыми требованиями сочинения.
2. Поэтапно отработать алгоритм написания сочинения.
3. Развивать интеллектуальные умения (выделять главное, устанавливать

причинно-следственные связи, аргументировать собственную позицию).

4. Развивать речевые навыки, творческие способности учащихся.
5. Углубить знания учащихся об особенностях художественного стиля.
6. Формировать бережное отношение к русскому языку.

Оборудование: компьютер, экран, раздаточный материал, сборники «ЕГЭ – 2019. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты. 36 вариантов» (под редакцией И.П.Цыбулько, 2018).

Для подготовки урока использовались материалы презентации А.Г.Нарушевича «ЕГЭ-2019. Русский язык. Готовимся к сочинению в новом формате».

Основные формы работы: индивидуальная, фронтальная, групповая.

Ход урока

1. Организационный этап. Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.
2. Актуализация знаний. Прием «Угадай понятие» (на доске вразброс написаны (прикреплены) основные слова-термины сочинения ЕГЭ, учитель читает значение (дублируется слайдом презентации), по которому учащиеся узнают понятие).

Термин	Значение
Проблема	Вопрос, над которым думает автор.
Комментарий	Пояснительные замечания, рассуждения по поводу сформулированной проблемы текста, последовательный, логичный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации из текста или на конкретные размышления автора.
Позиция автора	Вывод, к которому приходит автор, раздумывая над какой-либо проблемой.
Своя позиция	Выражение собственного мнения по позиции автора.
Обоснование своей позиции	Композиционный финал текста-рассуждения.

Вспомнив понятия, учащиеся должны записать их в порядке логографа сочинения-рассуждения. (Ученик работает у доски).

Вопрос к учащимся: Какой пункт логической схемы вызывает у вас больше всего вопросов? (Комментарий).

Прежде всего знакомимся с новыми критериями оценивания сочинения ЕГЭ (сборник И.П.Цыбулько). «Правило 5 баллов за комментарий». Предлагаем учащимся нарисовать логическую схему комментария,

сравниваем получившееся с эталоном (Е.Г.Нарушевич).

Вопрос к учащимся: Как вы думаете, что можно использовать в качестве комментария? (На экране слайд-подсказка: примеры, которые приводит автор, его размышления, точки зрения героев, описание, средства выразительности, ключевые слова). Подчеркиваем, что К2 всегда соотносится с К1, разводим пересказ и комментарий (пересказ – «Что делают герои?», комментарий – «Что делает автор?»). На всякий случай можно вспомнить, как определить проблему в тексте:

Три основных вопроса:

1. О чем прочитанный текст?
2. Какие вопросы задает автор?
3. К какому выводу приходит автор по каждому из этих вопросов?

3. Практическая работа с текстом (вариант №1 сборника И.П.Цыбулько).

Исходный текст:

Накануне вечером комиссар вызвал Корнева и Тумика в свою каюту и заговорил об этой батарее, дальнобойной, которая обстреливала передний край и глубину и которая всем давно надоела. Мы несём от неё немалые потери,— сказал он, — и, кроме того, она мешает одной задуманной операции. Нужно эту батарею уничтожить. Потом он спросил, что они думают о самопожертвовании, потому что иначе её нельзя уничтожить. Он спросил не сразу, а начал с подвига двадцати восьми панфиловцев, которые отдали за Отчизну свои молодые жизни. Теперь этот вопрос стоит перед ними — Корневым и Тумиком — как лучшими разведчиками, награждёнными орденами и медалями. Тумик первый сказал, что согласен. Корнев тоже согласился, и решено было высадиться на берег в девять часов утра. По ночам немцы пускали ракеты, хотя стоял декабрь и днём было так же темно, как и ночью. Времени вдруг оказалось много, и можно было полежать и подумать, тем более что это, наверно, уже в последний раз, а больше, пожалуй, не придётся.

Тумик воевал уже полтора года и дважды был ранен. Он участвовал в захвате знаменитой сопки «Колпак», когда восемьдесят моряков семь часов держались против двух батальонов, и боезапас кончился, и моряки стали отбиваться камнями. Как вчера, он видел перед собой маленький дом, крыльцо с провалившейся ступенькой и отца в саду — коротко стриженного, седого, с худым носом и ещё такого стройного, ловкого, когда он быстро шёл навстречу гостям, опираясь на трость, в своей кубанке набекрень и со своими тремя орденами. Когда началась война, он прислал Тумику письмо: «Воюй и за себя, и за меня». Тут Тумик вспомнил всю свою жизнь, самое главное, самое

интересное в жизни. Отец — это был родной дом, детство и школа, девушка Шура — это была любовь, а Миша Рубин — друг, который всегда говорил, что, может быть, и есть на свете любовь, но верно то, что на свете есть настоящая дружба навеки. Они были с ним всю войну — отец, та девушка и Миша — и были теперь, когда он лежал на своей койке под иллюминатором и слышно было, как волна, плеща, набегает на борт. Это была его Отчизна! И вдруг всё стало так ясно для него, что он даже присел на койке, обхватив руками колени. Недаром же я жил на земле, — сказал он себе. Он видел, как при свете огарка Корнев пишет письмо, и ему хотелось сказать Корневу, что нет для них смерти и что для них пришла эта торжественная, последняя ночь, когда замер весь свет и только под лёгким ветром волна, плеща, набегает на борт. Но он ничего не сказал. У Корнева были жена и маленький сын. Он писал им, и кто знает, о чём он думал сейчас, хмуря крупные чёрные брови. Утром они с первого взгляда поняли, что нельзя заложить тол и уйти: батарея работала, и кругом было слишком много народу. Можно было только сделать, как сказал комиссар: подорвать её и самим подорваться. И это было легко: неподалёку от батареи штабелями лежали снаряды. Они стали тянуть жребий, потому что достаточно было подорваться одному, а другой мог вернуться к своим. Они условились: вернётся тот, кто вытащит целую спичку. И Тумик взял в обе руки две целые спички и сказал шёпотом:

— Ну, Корнев, тащи.

У Корнева были жена и маленький сын... Они обнялись, поцеловались. На прощание Тумик отдал Корневу свою фотографию, где был снят с автоматом, лёжа, прицеливаясь, — ребята говорили, что вышел отлично. И Корнев ушёл. Он был метрах в сорока от батареи, когда раздался взрыв и пламя метнулось до самого неба, осветив пустынный край — снег и тёмные ущелья между скал, диких скал Отчизны... (По В. А. Каверину*)

Вениамин Александрович Каверин (1902-1989) — русский советский писатель, драматург и сценарист, автор приключенческого романа «Два капитана».

Учащиеся читают текст, активно работают карандашами, подчеркивая ключевые слова, выделяя важные фрагменты, характеристики героев – прием «Пестрый текст».

Предлагаем определить стиль текста (художественный), вспомнить особенности работы с художественным текстом, записать ключевые слова на доску: *самопожертвование, Отчизна, отдали жизни, дом, недаром жил и др. варианты учащихся.*

Эвристическая беседа по тексту. Вопросы к учащимся:

1. Что мы узнали о героях эпизода? Кто из них опытнее в военном деле?

Почему опасное задание поручили именно Тумику и Корневу? Почему двоим?

2. В чем заключалась поставленная для бойцов задача? Почему в начале беседы Тумика, Корнева и комиссара автор упоминает подвиг панфиловцев?

3. Что делают бойцы накануне опасного задания? Почему практически не разговаривают (у Тумика две реплики, Корнева вовсе не слышим в тексте)?

4. Кому из двух героев писатель Каверин отводит главную роль в эпизоде?

5. Почему Тумик поступил именно так? Прокомментируйте последнее слово эпизода.

Во время беседы записываем ключевые моменты, детали (основу комментария). Предлагаем сформулировать проблему, сравнить с ответом соседа. Полученные варианты:

1. Проблема готовности пожертвовать собой в годы войны (Что движет людьми, готовыми пожертвовать собой на войне?)

2. Проблема роли воспоминаний в годы войны (Какую роль играли воспоминания в годы войны?)

3. Проблема нравственного выбора (Чем руководствуются люди, совершая нравственный выбор?)

4. Проблема проявления патриотизма в годы войны (В чем проявлялся патриотизм в годы войны?)

Подчеркиваем, что в тексте может быть несколько проблем (3-4), для групповой работы над комментарием выбираем одну (1).

Самопожертвование, пожертвовать, жертва - работа с однокоренными словами по толковому словарю.

Вопросы к учащимся: Как вы думаете, ради чего человек может отдать свою жизнь? Наши герои на войне — как это обостряет ситуацию?

Из черновых записей выбираем подходящий к проблеме пример и поясняем его (письменная работа учащихся), читаем вслух, обсуждаем.

Примерный ответ:

Проблема (1 б.)

Ради чего человек может пожертвовать своей

Над чем размышляет жизнь? Такую проблему ставит в своём автор?

тексте русский писатель В.А.Каверин.

Комментарий. Пример 1 (1 *Рассуждая над данным вопросом, автор б.)*

повествует о двух русских разведчиках,

С помощью кого (чего) которые согласились ценой своей жизни автор раскрывает уничтожить вражескую батарею. Что же проблему?

подтолкнуло их к принятию такого решения?

Ответ на данный вопрос можно найти во

фрагменте текста, где писатель передаёт размышления перед своим последним боевым заданием одного из бойцов - Тумика. Разведчик вспоминает своего отца, друга, любимую девушку, родной дом – всё то, что ассоциируется у него с Родиной: «Это была его Отчизна!»

Пояснение примера 1 (1 б.). *Данным примером В.А.Каверин хочет показать, зачем автор так делает?* *что Тумику дороги эти люди и родные места, поэтому он готов преодолеть страх смерти и пожертвовать собой ради того, чтобы защитить их.*

Комментарий. Пример 2 (1 б.) *Когда бойцы тянули жребий, чтобы определить, кто из них пойдёт на смерть, Тумик С помощью еще кого (чего) тайком от своего боевого товарища Корнева автор раскрывает принимает решение, что погибнуть должен именно он, а не Корнев, потому что у того «были жена и маленький сын».*

Пояснение примера 2 (1 б.). *Этим автор убеждает нас в том, что любовь к близнему тоже может стать причиной самопожертвования.*

Учитель: Итак, у нас сформулирована проблема и написан комментарий, но кое-что мы упустили из виду. (Учащиеся сравнивают составленный логограф с эталоном и указывают на отсутствие смысловой связи между примерами (пятый балл за комментарий). Вспомним из курса риторики логические связи между двумя примерами, событиями, фактами, действиями: сравнение, дополнение, противопоставление, следствие, причина. КАК соотносятся между собой названные примеры из текста?

Смысловая связь между Оба примера дополняют друг друга и примерами (1 б.) позволяют выявить авторскую позицию.

КАК соотносятся между собой примеры из текста?

После анализа одной ученической работы предлагаем прочитать и оценить по критериям К1, К2 соседа по парте, подписывая (подчеркивая) части логографа. Спорные моменты обсуждаем.

В качестве домашнего задания можно выбрать один из двух вариантов:

1. Написать комментарий по проблемам 2,3,4 (на выбор).

2. Дописать сочинение по проблеме 1, используя логограф, до конца.