

**Информационно-аналитические материалы по
итогам проведения государственной итоговой
аттестации и оценочных процедур
в 2018 году и подготовке к организации и
проведению государственной итоговой
аттестации в 2019 году
в муниципальном образовании
город Каменск-Уральский.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ПРОЦЕДУРЫ ЕСОКО	4
ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ	5
РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР.....	13
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ.....	25
МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР.	29
ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН	33
РУССКИЙ ЯЗЫК	38
МАТЕМАТИКА.....	44
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	52
ИСТОРИЯ.....	56
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	60
ЛИТЕРАТУРА	64
ФИЗИКА.....	67
БИОЛОГИЯ.....	71
ИНФОРМАТИКА.....	75
ХИМИЯ	79
ГЕОГРАФИЯ	83
ВЫСОКОБАЛЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И МЕДАЛИСТЫ.	86
ГИА-9	92
РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА 9.....	99
МАТЕМАТИКА.....	99
РУССКИЙ ЯЗЫК.....	103
ФИЗИКА.....	106
БИОЛОГИЯ.....	109
ХИМИЯ	112
ИНФОРМАТИКА.....	115
ГЕОГРАФИЯ	118
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	121
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	124
ИСТОРИЯ.....	127
ЛИТЕРАТУРА	130
ГВЭ	133

ЗАНЯТОСТЬ СОТРУДНИКОВ	135
ЧЛЕНЫ ГЭК ЕГЭ.	136
ТЕХНИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ЕГЭ.	137
ЧЛЕНЫ ГЭК ОГЭ.	138
ТЕХНИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ОГЭ.	139
ПРИВЛЕЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА.....	140
ПРЕДМЕТНЫЕ КОМИССИИ	142
ОБУЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ	144
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	145

ВВЕДЕНИЕ.

В настоящее время **Единая система оценки качества образования (ЕСОКО)** включает в себя единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее - ОГЭ), национальные исследования качества образования (далее - НИКО), всероссийские проверочные работы (далее - ВПР), международные исследования и исследования профессиональных компетенций педагогов. Важнейшей частью Общероссийской системы оценки качества образования являются оценочные процедуры федерального уровня.

ПРОЦЕДУРЫ ЕСОКО



Данная система даёт возможность получить полное представление о качестве образования, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результат работы каждой конкретной школы. Единая система оценки качества позволяет образовательным организациям вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям получать информацию о качестве знаний своих детей.

Система оценки качества школьного образования в России является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур, как уже было отмечено выше. Первая важная процедура этой системы - единый государственный экзамен, вторая - государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9). Промежуточные срезы знаний, обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований оценки качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР).

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

Всероссийские проверочные работы второй год остаются одной из самых обсуждаемых школьных тем среди родителей, учителей и учащихся. В 2018 году ВПР писали школьники не только нашего города, но всей страны.

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) были проведены во всех ОО города для обучающихся 4-х и 5-х классов в штатном режиме, в 6-х и 11-х классах по выбору образовательной организации в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования».

Участие образовательных организаций в проведении ВПР в 6-х и 11-х классах не являлось обязательным, такое решение принимала каждая образовательная организация самостоятельно, согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.01.2018 года № 05-11 «Всероссийские проверочные работы – 2018».

ВПР не влекли за собой дополнительной нагрузки, так как они заменили традиционные итоговые контрольные работы в образовательных организациях.

Всероссийские проверочные работы не являются государственной итоговой аттестацией, как уже было сказано выше, они проводились образовательными организациями самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне, которые дали возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям. Отличительными особенностями ВПР являлись: единство подходов к составлению

вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех образовательных организаций Российской Федерации.

Задания ВПР для обучающихся 4-х, 5-х и 6-х классов были разработаны в строгом соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами.

Математика (4 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1733	46 (2,65%)	319 (18,41%)	493 (28,45%)	875 (50,49%)

Русский язык (4 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1712	71 (4,15%)	403 (23,54%)	803 (46,9%)	435 (25,41%)

Окружающий мир (4 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1650	13 (0,78%)	325 (19,7%)	997 (60,42%)	147 (19,1%)

Математика (5 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1544	386 (25%)	604 (39,12%)	409 (26,49%)	145 (9,39%)

Русский язык (5 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1526	338 (22,15%)	566 (37,09)	496 (32,5%)	126 (8,26%)

История (5 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1535	238 (15,5%)	658 (42,87%)	492 (32,05%)	147 (9,58%)

Биология (5 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1523	42 (2,5%)	749 (49%)	673 (44,6%)	59 (3,9%)

Математика (6 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1532	361 (23,57%)	681 (44,45%)	427 (27,87%)	63 (4,11%)

Русский язык (6 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1355	354 (26,12%)	522 (38,52%)	392 (28,93%)	87 (6,43%)

Биология (6 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1049	126 (12%)	553 (52,7%)	336 (32%)	34 (3,3%)

История (6 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1077	256 (23,77%)	399 (37,05%)	305 (28,32%)	117 (10,86%)

Обществознание (6 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1304	179 (13,72%)	509 (39,03%)	446 (34,2%)	170 (13,05%)

География (6 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1106	64 (5,8%)	606 (54,8%)	406 (36,7%)	30 (2,7%)

Среди школ нашего города, показавших необъективные результаты ВПР в течение двух последних лет на уровне региона, оказались Средние школы №№32, 37, 51. В каждом из перечисленных ОУ разработан план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР в 2019 году, проведён подробный анализ обеспечения объективности организации ВПР в 2017, 2018 годах. Необходимо тщательно отслеживать и использовать результаты оценочных процедур, проходящих в четвёртом классе, когда школьники пишут первые Всероссийские проверочные работы

Объективность проведения ВПР в школах города обеспечивалась:

- соблюдением требований нормативно-правовых документов в области образования;
- участием в процедуре проведения педагогов, которые не преподавали в данных классах, привлечение квалифицированных специалистов происходило на всех этапах проведения ВПР;

- организацией наблюдения за обеспечением процедуры проведения ВПР (родители, администрация школы, учителя-предметники),
- соблюдением требований информационной безопасности, применением единых мер защиты информации, персональных данных учащихся.
- своевременным информированием всех участников образовательного процесса о нормативно-правовой базе организации ВПР, о порядке проведения ВПР, о сроках проведения, о результатах учащихся.

Выводы и рекомендации:

1. ВПР – это объективная оценочная процедура, которая позволила провести независимую оценку результатов обучения, выявить несоответствие между требованиями учителя и требованиями федеральных образовательных стандартов.
2. В школах города необходимо пройти повышение квалификации молодым педагогам в области подготовки и проведения ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, НИКО, необходимо также совершенствовать педагогическое мастерство молодых педагогов, оказывать им посильную методическую помощь со стороны заместителя директора по учебно-воспитательной работе;
3. Каждому педагогу школ предстоит проанализировать результаты ВПР на ШМО, спланировать работу по подготовке учащихся к ВПР по своему предмету в 2019 году;
4. Педагогам школ совместно с заместителями руководителей по учебно-воспитательной работе (далее - УВР) необходимо проанализировать учебные программы и учебники с целью включения дополнительного материала, который будет необходим для качественной подготовки обучающихся к ВПР в 2019 году;
5. Привлекать квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР и других оценочных процедур;
6. Администрации всех школ города Каменска-Уральского обеспечить объективность проведения ВПР в 2018-2019 учебном году;
7. Исключить конфликт интересов при проведении ВПР, других оценочных процедур;

8. Привлекать независимых общественных наблюдателей из числа родительской общественности как при проведении ГИА;

9. Привлекать специалистов Управления образования и методистов ЦДО в качестве общественных наблюдателей;

10. Учителям-предметникам:

- необходимо включить в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.);

- решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе;

- при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания;

- учить учеников объяснять выполнение заданий, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия;

- учить детей ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий;

- больше внимания следует уделять обучению выразительному осмысленному чтению текста задания (задачи), так как причинами ошибок могут стать и невозможность самостоятельно правильно прочитать задание (задачу), расставить логические ударения, выявить суть задания и т.д.;

- учить обучающихся внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций при выполнении контрольной работы;

- разъяснять возможность исправления обучающимися самостоятельно выявленных ошибок в контрольных работах, данный навык - показатель сформированности важнейшего для учебной деятельности действия – самоконтроля;

- особое внимание уделять тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса;

11. Педагогам совместно с администрацией школ провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся. Планировать работу с

детьми «группы риска», которые показывают нестабильные результаты, а также с учащимися, которые показывают стабильно высокие результаты;

12. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий, осуществлять системно-деятельностный подход на уроках при формировании УУД у учащихся;

13. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях;

14. Проверять работы по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию;

15. Проводить работу с родителями по разъяснению целей, задач современного образования, информировать об изменениях в содержании образования.

Содержание и уровень ВПР для обучающихся 11 классов учитывали то обстоятельство, что выполняли эти работы выпускники, которые не выбрали данные предметы при прохождении государственной итоговой аттестации.

В задания ВПР были включены наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития выпускника и его жизни в обществе, в том числе, необходимые каждому гражданину знания по истории нашей страны, представления о здоровом и безопасном образе жизни, представления о природных процессах и явлениях.

История (11 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
273	6 (2,2%)	67 (24,54%)	113 (41,39%)	87 (31,87%)

Биология (11 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
219	3 (1,37%)	50 (22,83%)	125 (57,07%)	41 (18,73%)

Химия (11 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
232	0	81 (34,91%)	114 (49,14%)	37 (15,95%)

Физика (11 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
249	6 (2,41%)	95 (38,15%)	108 (43,38%)	40 (16,06%)

География (11 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
255	5 (2%)	62 (24,3%)	135 (52,9%)	53 (20,8%)

Английский язык (11 класс)

Количество участников	Количество (доля) участников получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
47	3 (6,4%)	14 (29,8%)	21 (44,7%)	9 (19,1%)

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР.

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Предмет: Математика

Максимальный первичный балл: 18

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1733	2.7	18.4	28.4	50.5	
Средняя школа №2	41	19.5	26.8	24.4	29.3	Низкие рез-ты
Средняя школа № 3	44	0	22.7	22.7	54.5	
КУ гимназия	84	8.3	19	27.4	45.2	
Средняя школа № 15	80	0	16.2	15	68.8	
Средняя школа № 16	67	0	4.5	28.4	67.2	
Средняя школа № 19	82	0	22	29.3	48.8	
Средняя школа № 20	67	3	20.9	35.8	40.3	
Средняя школа № 21	70	5.7	22.9	20	51.4	
Средняя школа № 30	23	0	34.8	30.4	34.8	
Средняя школа №31	24	4.2	4.2	41.7	50	
Средняя школа № 32	18	5.6	27.8	27.8	38.9	Низкие рез-ты
Средняя школа №34	146	1.4	15.8	33.6	49.3	
Средняя школа №35	92	3.3	18.5	35.9	42.4	
Средняя школа № 38	45	6.7	17.8	26.7	48.9	
Средняя школа № 40	99	0	16.2	26.3	57.6	
Средняя школа № 60	48	0	20.8	43.8	35.4	
Средняя школа № 5	43	0	14	25.6	60.5	
Средняя школа № 1	73	0	12.3	24.7	63	
Лицей № 10	73	0	11	19.2	69.9	
Средняя школа №17	70	0	18.6	35.7	45.7	
Средняя школа № 25	115	5.2	18.3	41.7	34.8	
Средняя школа №37	49	0	20.4	20.4	59.2	
Лицей № 9	48	0	6.2	10.4	83.3	
Средняя школа №7	53	0	17	39.6	43.4	
Средняя школа № 51	44	11.4	29.5	27.3	31.8	Низкие рез-ты
Средняя школа №11	7	0	42.9	42.9	14.3	Низкие рез-ты
Средняя школа № 22	77	1.3	11.7	13	74	
Основная школа №14	18	0	38.9	38.9	22.2	Низкие рез-ты
Основная школа № 39	3	0	33.3	33.3	33.3	
Основная школа № 27	30	10	60	30	0	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 38

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1712	4.1	23.5	46.9	25.4	
Средняя школа №2	42	31	28.6	35.7	4.8	Низкие рез-ты
Средняя школа № 3	44	0	18.2	38.6	43.2	
КУ гимназия	82	1.2	13.4	52.4	32.9	
Средняя школа № 15	74	0	10.8	37.8	51.4	
Средняя школа № 16	69	0	18.8	52.2	29	
Средняя школа № 19	82	0	23.2	54.9	22	
Средняя школа № 20	69	1.4	21.7	65.2	11.6	
Средняя школа № 21	71	4.2	19.7	67.6	8.5	
Средняя школа № 30	23	0	8.7	78.3	13	
Средняя школа №31	26	7.7	19.2	50	23.1	
Средняя школа № 32	17	5.9	35.3	47.1	11.8	
Средняя школа №34	146	7.5	26	45.2	21.2	
Средняя школа №35	91	2.2	34.1	52.7	11	
Средняя школа № 38	41	7.3	12.2	41.5	39	
Средняя школа № 40	96	3.1	25	53.1	18.8	
Средняя школа № 60	50	2	40	38	20	
Средняя школа № 5	42	0	16.7	52.4	31	
Средняя школа № 1	72	0	12.5	37.5	50	
Лицей № 10	74	0	10.8	23	66.2	
Средняя школа №17	68	2.9	29.4	55.9	11.8	
Средняя школа № 25	112	6.2	48.2	42.9	2.7	Низкие рез-ты
Средняя школа №37	49	2	30.6	42.9	24.5	
Лицей № 9	48	0	12.5	41.7	45.8	
Средняя школа №7	47	0	17	66	17	
Средняя школа № 51	45	22.2	31.1	28.9	17.8	Низкие рез-ты
Средняя школа №11	7	14.3	14.3	57.1	14.3	
Средняя школа № 22	76	0	17.1	35.5	47.4	
Основная школа №14	17	5.9	17.6	47.1	29.4	
Основная школа № 39	3	0	33.3	66.7	0	
Основная школа № 27	29	27.6	44.8	27.6	0	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Предмет: **Окружающий мир**

Максимальный первичный балл: 32

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1650	0.79	19.7	60.4	19.1	
Средняя школа №2	42	11.9	54.8	31	2.4	Низкие рез-ты
Средняя школа № 3	44	0	15.9	54.5	29.5	
КУ гимназия	84	4.8	15.5	59.5	20.2	
Средняя школа № 16	66	0	16.7	68.2	15.2	
Средняя школа № 19	82	0	18.3	64.6	17.1	
Средняя школа № 20	66	0	19.7	65.2	15.2	
Средняя школа № 21	70	0	28.6	60	11.4	
Средняя школа № 30	22	0	4.5	72.7	22.7	
Средняя школа №31	24	0	16.7	58.3	25	
Средняя школа № 32	17	0	17.6	76.5	5.9	
Средняя школа №34	147	0	12.2	51.7	36.1	
Средняя школа №35	89	0	14.6	76.4	9	
Средняя школа № 38	46	2.2	26.1	56.5	15.2	
Средняя школа № 40	98	0	7.1	63.3	29.6	
Средняя школа № 60	49	0	28.6	69.4	2	
Средняя школа № 5	41	2.4	17.1	68.3	12.2	
Средняя школа № 1	73	0	9.6	50.7	39.7	
Лицей № 10	72	0	8.3	56.9	34.7	
Средняя школа №17	69	0	27.5	68.1	4.3	Низкие рез-ты
Средняя школа № 25	115	0.87	27	67	5.2	Низкие рез-ты
Средняя школа №37	49	0	30.6	49	20.4	
Лицей № 9	50	0	8	52	40	
Средняя школа №7	52	0	15.4	67.3	17.3	
Средняя школа № 51	45	0	40	53.3	6.7	Низкие рез-ты
Средняя школа №11	8	12.5	50	37.5	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 22	77	0	15.6	55.8	28.6	
Основная школа №14	18	0	22.2	77.8	0	
Основная школа № 39	3	0	33.3	66.7	0	
Основная школа № 27	32	0	46.9	53.1	0	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Предмет: **Математика**

Максимальный первичный балл: 20

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1544	25	39.1	26.4	9.5	
Средняя школа №2	38	34.2	34.2	21.1	10.5	
Средняя школа № 3	35	31.4	25.7	28.6	14.3	
КУ гимназия	72	33.3	18.1	26.4	22.2	
Средняя школа № 15	53	13.2	37.7	37.7	11.3	
Средняя школа № 16	65	20	23.1	41.5	15.4	
Средняя школа № 21	63	12.7	50.8	28.6	7.9	
Средняя школа № 30	50	40	44	12	4	Низкие рез-ты
Средняя школа №31	50	6	36	28	30	
Средняя школа № 32	18	33.3	38.9	16.7	11.1	
Средняя школа №34	117	20.5	45.3	23.1	11.1	
Средняя школа №35	76	34.2	36.8	25	3.9	
Средняя школа № 38	32	21.9	37.5	31.2	9.4	
Средняя школа № 40	61	21.3	45.9	24.6	8.2	
Средняя школа № 60	46	30.4	34.8	28.3	6.5	
Средняя школа № 5	49	16.3	55.1	24.5	4.1	
Средняя школа № 1	65	23.1	36.9	26.2	13.8	
Лицей № 10	72	16.7	36.1	30.6	16.7	
Средняя школа №17	69	15.9	36.2	40.6	7.2	
Средняя школа №37	44	25	45.5	15.9	13.6	
Лицей № 9	48	14.6	37.5	35.4	12.5	
Средняя школа №7	40	15	47.5	37.5	0	
Средняя школа № 51	22	27.3	54.5	18.2	0	
Средняя школа №11	8	37.5	37.5	25	0	
Средняя школа № 22	73	23.3	41.1	28.8	6.8	
Основная школа №14	13	46.2	46.2	7.7	0	Низкие рез-ты
Основная школа № 27	28	75	14.3	7.1	3.6	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1526	22.1	37.1	32.5	8.3	
Средняя школа № 3	35	5.7	31.4	37.1	25.7	
КУ гимназия	73	27.4	30.1	23.3	19.2	
Средняя школа № 15	51	9.8	29.4	47.1	13.7	
Средняя школа № 16	66	22.7	36.4	40.9	0	
Средняя школа № 19	95	22.1	38.9	34.7	4.2	
Средняя школа № 20	36	13.9	38.9	47.2	0	
Средняя школа № 21	64	12.5	51.6	31.2	4.7	
Средняя школа № 30	50	42	28	20	10	
Средняя школа №31	49	8.2	42.9	36.7	12.2	
Средняя школа № 32	18	27.8	50	16.7	5.6	
Средняя школа №34	120	9.2	35.8	43.3	11.7	
Средняя школа №35	78	21.8	41	29.5	7.7	
Средняя школа № 38	32	40.6	46.9	12.5	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 40	68	25	33.8	35.3	5.9	
Средняя школа № 60	43	46.5	30.2	23.3	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 5	49	20.4	57.1	18.4	4.1	
Средняя школа № 1	66	13.6	36.4	39.4	10.6	
Лицей № 10	73	16.4	27.4	43.8	12.3	
Средняя школа №17	70	30	32.9	28.6	8.6	
Средняя школа № 25	104	37.5	49	11.5	1.9	Низкие рез-ты
Средняя школа №37	46	6.5	19.6	63	10.9	
Лицей № 9	48	20.8	25	37.5	16.7	
Средняя школа №7	43	14	44.2	30.2	11.6	
Средняя школа № 51	24	12.5	25	45.8	16.7	
Средняя школа №11	8	37.5	37.5	25	0	
Средняя школа № 22	73	20.5	39.7	32.9	6.8	
Основная школа №14	14	35.7	57.1	7.1	0	Низкие рез-ты
Основная школа № 39	3	0	66.7	33.3	0	
Основная школа № 27	27	66.7	22.2	11.1	0	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Предмет: **Биология**

Максимальный первичный балл: 28

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1523	2.5	49	44.6	3.9	
Средняя школа №2	32	0	59.4	40.6	0	
Средняя школа № 3	33	0	9.1	66.7	24.2	
КУ гимназия	70	7.1	48.6	42.9	1.4	
Средняя школа № 15	52	1.9	50	44.2	3.8	
Средняя школа № 16	66	4.5	28.8	66.7	0	
Средняя школа № 19	93	1.1	68.8	29	1.1	Низкие рез-ты
Средняя школа № 20	40	0	30	62.5	7.5	
Средняя школа № 21	64	1.6	57.8	35.9	4.7	
Средняя школа № 30	47	6.4	48.9	42.6	2.1	
Средняя школа №31	48	0	41.7	47.9	10.4	
Средняя школа № 32	18	0	66.7	27.8	5.6	Низкие рез-ты
Средняя школа №34	121	2.5	58.7	35.5	3.3	
Средняя школа № 38	32	9.4	62.5	28.1	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 40	62	0	6.5	75.8	17.7	
Средняя школа № 60	46	0	63	37	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 5	50	2	60	38	0	
Средняя школа № 1	64	0	29.7	62.5	7.8	
Лицей № 10	66	0	19.7	72.7	7.6	
Средняя школа №17	67	1.5	67.2	31.3	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 25	103	0.97	54.4	44.7	0	Низкие рез-ты
Средняя школа №37	44	6.8	63.6	29.5	0	Низкие рез-ты
Лицей № 9	48	0	22.9	68.8	8.3	
Средняя школа №7	38	5.3	63.2	28.9	2.6	
Средняя школа № 51	21	9.5	42.9	47.6	0	
Средняя школа №11	7	0	71.4	28.6	0	
Средняя школа № 22	68	2.9	47.1	47.1	2.9	
Основная школа №14	14	0	57.1	28.6	14.3	
Основная школа № 39	3	0	0	100	0	
Основная школа № 27	30	6.7	80	13.3	0	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Предмет: **История**

Максимальный первичный балл: 15

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1535	15.5	42.9	32.1	9.6	
Средняя школа №2	35	51.4	45.7	0	2.9	Низкие рез-ты
Средняя школа № 3	32	6.2	43.8	43.8	6.2	
КУ гимназия	70	10	31.4	47.1	11.4	
Средняя школа № 15	51	17.6	41.2	25.5	15.7	
Средняя школа № 16	69	7.2	53.6	39.1	0	
Средняя школа № 19	93	7.5	39.8	40.9	11.8	
Средняя школа № 20	40	20	50	27.5	2.5	
Средняя школа № 21	61	11.5	31.1	39.3	18	
Средняя школа № 30	49	12.2	44.9	26.5	16.3	
Средняя школа №31	49	2	40.8	26.5	30.6	
Средняя школа № 32	17	5.9	58.8	29.4	5.9	
Средняя школа №34	121	14.9	36.4	36.4	12.4	
Средняя школа №35	74	24.3	55.4	16.2	4.1	Низкие рез-ты
Средняя школа № 38	32	21.9	40.6	31.2	6.2	

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Предмет: **Математика**

Максимальный первичный балл: 16

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1532	23.6	44.5	27.9	4.1	
Средняя школа № 3	44	15.9	45.5	31.8	6.8	
КУ гимназия	87	19.5	46	23	11.5	
Средняя школа № 15	97	12.4	35.1	46.4	6.2	
Средняя школа № 16	69	15.9	56.5	21.7	5.8	
Средняя школа № 19	89	27	46.1	25.8	1.1	
Средняя школа № 20	45	26.7	44.4	28.9	0	
Средняя школа № 21	50	14	58	28	0	
Средняя школа № 30	28	28.6	57.1	14.3	0	
Средняя школа №31	42	14.3	52.4	33.3	0	
Средняя школа № 32	24	70.8	25	4.2	0	Низкие рез-ты
Средняя школа №34	125	24	36	32.8	7.2	
Средняя школа № 38	44	15.9	56.8	22.7	4.5	
Средняя школа № 40	100	14	50	33	3	
Средняя школа № 60	50	20	38	34	8	
Средняя школа № 5	37	10.8	64.9	21.6	2.7	

Средняя школа № 1	52	11.5	40.4	46.2	1.9	
Лицей № 10	70	18.6	34.3	44.3	2.9	
Средняя школа №17	77	32.5	48.1	16.9	2.6	
Средняя школа № 25	89	36	39.3	23.6	1.1	
Средняя школа №37	39	43.6	51.3	5.1	0	Низкие рез-ты
Лицей № 9	54	22.2	40.7	33.3	3.7	
Средняя школа №7	44	36.4	43.2	13.6	6.8	
Средняя школа № 51	15	6.7	73.3	20	0	
Средняя школа №11	9	22.2	55.6	22.2	0	
Средняя школа № 22	94	21.3	36.2	33	9.6	
Основная школа №14	15	66.7	26.7	6.7	0	Низкие рез-ты
Основная школа № 39	2	100	0	0	0	
Основная школа № 27	41	46.3	46.3	7.3	0	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1355	26.1	38.5	28.9	6.4	
Средняя школа №2	28	75	17.9	7.1	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 3	40	5	42.5	37.5	15	
КУ гимназия	90	20	42.2	24.4	13.3	
Средняя школа № 15	93	12.9	44.1	26.9	16.1	
Средняя школа № 16	65	38.5	32.3	26.2	3.1	Низкие рез-ты
Средняя школа № 19	66	22.7	37.9	27.3	12.1	
Средняя школа № 20	50	22	34	40	4	
Средняя школа № 21	48	14.6	37.5	41.7	6.2	
Средняя школа № 30	28	3.6	57.1	35.7	3.6	
Средняя школа №31	43	11.6	44.2	39.5	4.7	
Средняя школа № 32	22	81.8	18.2	0	0	Низкие рез-ты
Средняя школа №34	127	19.7	34.6	38.6	7.1	
Средняя школа № 38	20	20	15	60	5	
Средняя школа № 40	95	29.5	35.8	29.5	5.3	
Средняя школа № 60	47	12.8	53.2	34	0	
Средняя школа № 5	32	15.6	56.2	15.6	12.5	
Средняя школа № 1	53	18.9	41.5	35.8	3.8	
Лицей № 10	67	22.4	40.3	26.9	10.4	
Средняя школа №17	82	40.2	37.8	20.7	1.2	Низкие рез-ты
Средняя школа № 25	90	32.2	36.7	28.9	2.2	
Средняя школа №37	36	11.1	41.7	38.9	8.3	
Средняя школа №7	51	39.2	45.1	13.7	2	Низкие рез-ты
Средняя школа № 51	16	12.5	31.2	56.2	0	
Средняя школа №11	8	75	0	12.5	12.5	
Основная школа №14	15	73.3	20	6.7	0	Низкие рез-ты
Основная школа № 39	2	0	100	0	0	
Основная школа № 27	41	51.2	39	9.8	0	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Предмет: **История**

Максимальный первичный балл: 20

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1077	23.8	37	28.3	10.9	
Средняя школа № 3	40	0	60	30	10	
КУ гимназия	83	18,1	31,3	34,9	15,7	
Средняя школа № 15	93	21,5	37,6	25,8	15,1	
Средняя школа № 16	66	7,6	27,3	45,5	19,7	
Средняя школа № 19	86	27,9	47,7	24,4	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 21	45	51,1	37,8	8,9	2,2	Низкие рез-ты
Средняя школа № 30	26	0	46,2	53,8	0	
Средняя школа №34	112	5,4	31,2	37,5	25,9	
Средняя школа № 40	98	17,3	35,7	37,8	9,2	
Средняя школа №5	39	2,6	69,2	20,5	7,7	
Средняя школа №17	76	7,9	31,6	47,4	13,2	
Средняя школа № 25	89	64	30,3	5,6	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 37	38	13,2	42,1	26,3	18,4	
Лицей №9	52	9,6	21,2	42,3	26,9	
Средняя школа № 7	54	61,1	29,6	9,3	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 51	15	20	46,7	33,3	0	
Средняя школа № 11	7	28,6	57,1	14,3	0	
Основная школа № 14	16	100	0	0	0	Низкие рез-ты
Основная школа № 39	2	0	100	0	0	
Основная школа № 27	40	45	55	0	0	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Предмет: **Биология**

Максимальный первичный балл: 33

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1049	12	52.7	32	3.2	
Средняя школа №2	24	33,3	45.8	20.8	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 3	38	10.5	50	34.2	5.3	
КУ гимназия	86	11.6	62.8	23.3	2.3	
Средняя школа № 15	95	9.5	44.2	45.3	1.1	
Средняя школа № 16	63	1.6	31.7	49.2	17.5	
Средняя школа № 19	84	6	56	36.9	1.2	
Средняя школа № 21	47	27.7	63.8	8.5	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 30	28	7.1	64.3	28.6	0	
Средняя школа № 32	22	27.3	59.1	13.6	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 40	98	2	50	44.9	3.1	
Средняя школа № 60	50	0	48	44	8	
Средняя школа №17	81	19.8	66.7	13.6	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 25	85	8.2	62.4	29.4	0	Низкие рез-ты
Средняя школа №37	40	30	62.5	7.5	0	Низкие рез-ты
Лицей № 9	51	2	27.5	56.9	13.7	
Средняя школа №7	43	27.9	46.5	23.3	2.3	Низкие рез-ты
Средняя школа №11	9	55.6	44.4	0	0	Низкие рез-ты
Основная школа №14	15	13.3	53.3	33.3	0	
Основная школа № 39	2	0	100	0	0	
Основная школа № 27	41	26.8	58.5	12.2	2.4	Низкие рез-ты

Всероссийские проверочные работы (6 класс)

Предмет: **Обществознание**

Максимальный первичный балл: 22

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
город Каменск-Уральский	1304	13.7	39	34.2	13	
Средняя школа №2	27	44.4	33.3	14.8	7.4	Низкие рез-ты
Средняя школа № 3	40	2.5	55	32.5	10	
КУ гимназия	81	6.2	34.6	39.5	19.8	
Средняя школа № 15	69	4.3	29	42	24.6	
Средняя школа № 16	62	11.3	29	41.9	17.7	
Средняя школа № 19	87	13.8	41.4	42.5	2.3	Низкие рез-ты
Средняя школа № 20	48	50	41.7	8.3	0	Низкие рез-ты
Средняя школа № 21	49	24.5	59.2	14.3	2	Низкие рез-ты
Средняя школа № 30	27	3.7	55.6	37	3.7	
Средняя школа №31	45	2.2	33.3	57.8	6.7	
Средняя школа № 32	23	0	60.9	39.1	0	Низкие рез-ты
Средняя школа №34	115	5.2	39.1	35.7	20	
Средняя школа № 40	97	4.1	19.6	42.3	34	
Средняя школа № 60	46	4.3	39.1	47.8	8.7	

Всероссийские проверочные работы (11 класс)

Предмет: **Биология**

Максимальный первичный балл: 32

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
город Каменск-Уральский	219	1.4	22.8	57.1	18.7
Средняя школа №2	14	0	21.4	78.6	0
Средняя школа № 3	14	0	21.4	64.3	14.3
КУ гимназия	7	0	71.4	28.6	0
Средняя школа № 16	21	0	28.6	66.7	4.8
Средняя школа № 20	21	14.3	23.8	52.4	9.5
Средняя школа №34	24	0	4.2	8.3	87.5
Средняя школа № 40	23	0	0	82.6	17.4
Средняя школа №17	23	0	47.8	52.2	0
Средняя школа № 25	22	0	27.3	63.6	9.1
Лицей № 9	22	0	18.2	59.1	22.7
Средняя школа №7	22	0	22.7	59.1	18.2
Средняя школа № 22	6	0	16.7	83.3	0

Всероссийские проверочные работы (11 класс)

Предмет: **История**

Максимальный первичный балл: 21

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
город Каменск-Уральский	273	2.2	24.5	41.4	31.9
Средняя школа №2	12	0	8.3	91.7	0
Средняя школа № 3	13	0	53.8	30.8	15.4
КУ гимназия	6	0	0	50	50
Средняя школа № 15	21	0	23.8	33.3	42.9
Средняя школа № 16	23	0	0	34.8	65.2
Средняя школа № 20	21	4.8	47.6	42.9	4.8
Средняя школа № 21	22	0	50	50	0
Средняя школа №31	16	0	56.2	25	18.8
Средняя школа №34	24	0	8.3	50	41.7
Средняя школа № 40	20	0	10	35	55
Средняя школа №17	22	0	4.5	45.5	50
Средняя школа № 25	18	5.6	44.4	44.4	5.6
Лицей № 9	23	0	0	34.8	65.2
ВСОШ №1	9	44.4	55.6	0	0
Средняя школа № 22	23	0	26.1	47.8	26.1

Всероссийские проверочные работы (11 класс)

Предмет: **Физика**

Максимальный первичный балл: 27

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
город Каменск-Уральский	249	2.4	38.2	43.4	16.1
Средняя школа №2	14	0	35.7	42.9	21.4
Средняя школа № 3	15	0	60	33.3	6.7
КУ гимназия	10	30	50	20	0
Средняя школа № 16	21	0	0	19	81
Средняя школа № 20	20	5	60	25	10
Средняя школа №31	14	7.1	50	42.9	0
Средняя школа №34	22	0	4.5	68.2	27.3
Средняя школа № 40	22	0	54.5	36.4	9.1
Лицей № 10	23	0	21.7	73.9	4.3
Средняя школа №17	24	0	54.2	41.7	4.2
Средняя школа № 25	19	0	57.9	31.6	10.5
Лицей № 9	21	0	4.8	71.4	23.8
Средняя школа №7	22	4.5	59.1	36.4	0
Средняя школа № 22	2	0	50	50	0

Всероссийские проверочные работы (11 класс)

Предмет: Химия

Максимальный первичный балл: 33

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
город Каменск-Уральский	232	0	34.9	49.1	15.9
Средняя школа №2	13	0	53.8	46.2	0
Средняя школа № 3	14	0	57.1	42.9	0
КУ гимназия	5	0	0	60	40
Средняя школа № 16	23	0	17.4	60.9	21.7
Средняя школа № 20	21	0	38.1	42.9	19
Средняя школа №34	21	0	19	33.3	47.6
Средняя школа № 40	25	0	40	60	0
Лицей № 10	24	0	8.3	62.5	29.2
Средняя школа №17	22	0	45.5	50	4.5
Средняя школа № 25	20	0	60	40	0
Лицей № 9	21	0	14.3	52.4	33.3
Средняя школа №7	22	4.5	59.1	36.4	0
Средняя школа № 22	2	0	50	50	0

ВПР - самая массовая оценочная процедура в российской системе образования, предусматривающая единое для всей страны расписание их проведения, использование заданий, разрабатываемых на федеральном уровне лучшими специалистами с учётом российского и мирового опыта. В процессе проверки ВПР учителя оценивали все основные элементы подготовки обучающихся по определённым предметам, которые обеспечивают возможность успешного продолжения образования.

Каждая школа занесла результаты ВПР в федеральную информационную систему, что и позволило провести централизованный анализ этих данных.

ВПР позволяют осуществлять мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, а также служат развитию единого образовательного пространства России.

В 2018-2019 учебном году количество охваченных проверочными работами классов будет увеличено, а число предметов, по которым будут проводиться ВПР, расширится. Проведение этих работ позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике (на начало учебного года и после завершения учебного года).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ.

Завершающим этапом освоения образовательной программы среднего общего образования становится итоговая аттестация, которая по всем предметам должна проводиться на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся. Для тех предметов, которые выпускники выбирают для сдачи государственной итоговой аттестации, объективность и независимость обеспечиваются как процедурами ЕГЭ, так и едиными контрольными измерительными материалами, которые разрабатываются ФИПИ. По остальным предметам итоговая аттестация остаётся в ведении образовательных организаций. Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) и основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) в системе оценки качества образования выступают как инструменты, которые позволяют получить информацию о том - какие элементы основной общеобразовательной программы основного и среднего общего образования освоены выпускниками нашего города.

Масштабность и значимость ЕГЭ определяют способ его модернизации - это главные постепенные изменения, которые происходят с 2015 года.

Сегодня ЕГЭ нацеливает систему образования на подготовку думающего, умеющего рассуждать и аргументировать своё мнение выпускника, владеющего основами наук, знакомство с величайшими достижениями отечественной истории и культуры, ощущающего себя россиянином и гордящегося своей страной, своей малой Родиной.

В соответствии со ст. 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

ЕГЭ - ключевой элемент российской системы оценки качества образования, который является основной формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также формой вступительных испытаний для приёма в вузы Российской Федерации. Все последние

годы развитие ЕГЭ шло по пути достижения главной цели - повышения доверия к результатам экзаменов. Важнейшим достижением последних лет проведения ЕГЭ является высокий уровень объективности результатов

ГИА – обязательная процедура, которая проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее - ГЭК) в целях определения результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в том числе, за итоговое сочинение (изложение), и в полном объёме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования не ниже удовлетворительных).

Порядок проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013г.№ 1400 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 3 февраля 2014г., регистрационный №31205) (далее – Порядок) (в редакции приказа Минобрнауки России от 09.01.2017 №6).

ГИА проводится по русскому языку и математике (далее - обязательные учебные предметы). Экзамены по другим учебным предметам – литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ - обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору.

Основными направлениями деятельности и задачами 2017-2018 учебного года были:

- совершенствование системы подготовки и качества проведения итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- совершенствование системы подготовки и качества проведения итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме ОГЭ, ГВЭ;

- совершенствование системы индивидуальной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), «группы риска» по подготовке к государственной итоговой аттестации;

- совершенствование системы индивидуальной работы с претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» по подготовке к государственной итоговой аттестации;

- анализ результатов ВПР, итоговой аттестации 2017 года, оценки уровня подготовки выпускников и мониторинг качества образования в соответствии с Государственным образовательным стандартом.

Для успешной сдачи государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) с выпускниками города была проделана большая работа по следующим направлениям:

- организация работы с выпускниками «группы риска» и выпускниками, претендующими на высокие результаты экзаменов через проведение групповых и индивидуальных занятий, консультаций, тестовых работ, использование возможностей учебного плана в части, формируемой образовательными учреждениями и участниками образовательного процесса;

- изучение нормативных документов всеми участниками образовательного процесса - обучающиеся и их родители в ходе классных и родительских собраний в обязательном порядке были ознакомлены под подпись с нормативно-правовыми документами, инструктивными письмами, методическими рекомендациями, критериями оценок;

- организация индивидуальных консультаций, размещение информации на стендах и сайтах школ, на официальном сайте Управления образования, проведение производственных и методических совещаний, педагогических советов, проведение совещаний специалистами Управления образования с руководителями образовательных организаций и заместителями руководителей по учебно-воспитательной работе;

- организация работы по правилам заполнения регистрационных бланков и бланков ответов, изучение памятки о правилах проведения ЕГЭ в 2018 году.

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР.

В 2017-2018 учебном году в городе активно работали городские предметные комиссии по проверке ОГЭ, методические объединения учителей-предметников под руководством старшего методиста ЦДО Ярковой Н.А. и группа оценки качества образовательных услуг и организации итоговой аттестации Управления образования.

В Средних школах №№ 15, 19, 21, 40, Лицеях №№ 9, 10 (руководители Измоденова Т.М., Рязанцева С.А., Баева С.Н., Громова Е.В., Якутина М.А.) были проведены обучающие мастер-классы и семинары для заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе.

Данные мероприятия были проведены в соответствии с Дорожной картой по подготовке к государственной итоговой аттестации, Планом мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ в 2017-2018 учебном году и Планом мероприятий ЦДО по сопровождению оценочных процедур и ГИА.

На базе МАОУ «Средняя школа № 40» (директор Баева С.Н.) состоялся семинар «Урок как средство повышения качества обучения: от анализа к результатам».

Опорные школы - лидеры, которые ежегодно демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ и ОГЭ, и школы – базовые площадки ИРО, активно представляли свой опыт работы, щедро делились с коллегами своими наработками, знакомили с новаторской системой работы лучших учителей города. Положительный опыт работы и система управленческой деятельности школ - лидеров будет продолжена в 2018-2019 учебном году (Средние школы №№ 15, 22, 25, 34, 40, Лицей № 9, Лицей № 10).

Очень интересным и полезным оказался опыт работы с детьми с ОВЗ, работа школьного консилиума, которую представила Средняя школа № 21 (директор Иванова О.В.).

Успешные результаты на уровне города и области на протяжении многих лет демонстрируют выпускники Средней школы № 15 и Лицея № 9, Средней школы №19 (директора Измоденова Т.М., Громова Е.В., Рязанцева С.А.).

В этих учреждениях программа проведённых семинаров в 2017-2018 учебном году была также насыщенной и интересной, а представленный опыт работы – полезным и необходимым в работе ОУ.

В Средней школе № 40 был рассмотрен один из самых важных и актуальных вопросов, касающийся причин снижения качества обучения школьников.

Постникова Л.В., заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе Средней школы № 40, провела мастер-класс по управленческой деятельности, рассказала, как строится мониторинговая работа по контролю в школе. Учителя Вараксина А.А. и Хрипунова Л.В. поделились опытом работы в сетевых парах, рассказали о создании сетевых проектов. Опыт такой совместной работы вызвал большой интерес у участников семинара.

На базе Лицея № 10 (директор Якутина М.А.) состоялся городской семинар по теме «Формирование инженерного мышления как средство достижения образовательного результата».

Калинина Галина Ивановна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, представила модель организации образовательного процесса в Лицее № 10.

На семинаре был представлен опыт использования интерактивного оборудования в целях формирования инженерного мышления не только на уроках физики, биологии, химии и математики, но и в учебном процессе предметов гуманитарного цикла и в начальной школе.

Каширина Юлия Павловна, учитель начальных классов, поделилась опытом работы по теме «Интеграция обучения: информатика и математика».

Интерактивность как метод развития личности прочно используется и на уроках гуманитарного цикла, о чём рассказала Бачурина Ирина Александровна, учитель иностранного языка.

Лицей № 10 активно сотрудничает с филиалом УрФУ по различным направлениям, здесь успешно реализуется программа «Информационно-

коммуникационные технологии: интерактивные методы обучения в условиях внедрения и реализации ФГОС общего образования».

1 марта 2018 года в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации на базе МАОУ «Каменск-Уральская гимназия» (директор Кузьмич А.А.) состоялся информационно-методический день (далее - ИМД), который провели для педагогического сообщества Южного управленческого округа специалисты ГАОУ ДПО СО «ИРО» под руководством проректора института Жигулиной М.Л.

В работе семинара приняли участие 240 человек из 11 муниципалитетов Свердловской области.

Участниками информационно-методического дня были руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, специалисты методических служб из 11 муниципалитетов Свердловской области, руководители и заместители руководителей, педагоги образовательных организаций, методисты ЦДО г. Каменска-Уральского.

На пленарном заседании был заслушан доклад Марины Леонидовны Жигулиной, проректора ГАОУ ДПО СО «ИРО», её выступление «Стратегии подготовки к итоговой аттестации: от анализа к результатам» вызвало большой интерес среди участников. С приветственным словом выступила Миннуллина Лейла Минерафиковна, начальник Управления образования.

Цель работы ИМД состояла в том, чтобы определить направления деятельности на всех уровнях системы образования, обеспечивающих успешность обучающихся при подготовке к государственной итоговой аттестации.

В работе секции по педагогическому взаимодействию активно принимали участие базовые и пилотные площадки ИРО, среди которых необходимо отметить Среднюю школу № 40 (руководитель школы Баева С.Н), Основные школы №№ 27, 39 (руководители Ченцов Е.Н., Осколкова Т.В.).

В 2017-2018 учебном году опыт работы лучших учителей города был представлен на семинарах для заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе. Свои педагогические находки и систему работы по достижению стабильно высокого качества обучающихся по результатам оценочных

процедур презентовали Литовченко О.С., Хазиева Р.Р., (Средняя школа № 21), Телятникова С.П., Краснова Т.А., Медведевских Е.Н., Панченко Л.Т., (Лицей № 9), Серёдкина И.В., Иванова Т.Ю., (Средняя школа № 19), Вараксина А.А., Василенко Г.Ф., Сугонаяева Н.А., Постникова Л.В., (Средняя школа № 40), Муфазалова И.М., Голубева Е.И., Карасёва Т.В., (Средняя школа № 15), Колмаков С.А., Якупова ЕА, Каширина Ю.М., Толокевич О.Г, Кокшарова В.А., Бачурина И.А.(Лицей № 10).

Большую работу в 2017-2018 учебном году проводили методисты Центра дополнительного образования (директор Войтюшенко Г.Ф.) в рамках методического сопровождения государственной итоговой аттестации, в том числе, председатели предметных комиссий.

В системе осуществлялись мероприятия по оценке качества образования в рамках подготовки к ГИА методистами Усовой Ириной Васильевной, Булатовой Ниной Александровной, Ваулиной Мариной Павловной, Маскалёвой Светланой Анатольевной, Лыковой Ириной Владимировной, Магдюк Людмилой Николаевной, Фоминых Ириной Викторовной, Суворковой Натальей Геннадьевной и специалистами группы оценки качества образовательных услуг и итоговой аттестации Управления образования.

Впервые в нашем городе прошла **Всероссийская акция «ЕГЭ для родителей»**.

Цель проведённой акции - знакомство родителей и широкой общественности с процедурой проведения ЕГЭ в 2018 году.

Данное мероприятие состоялось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 10» (директор Якутина М.А.).

21 февраля 2018 года 46 участников проверили свои знания.

В данной акции приняли участие представители органов местного самоуправления, члены общественных организаций, журналисты местных средств массовой информации, члены общегородского родительского комитета и родительской общественности.

После завершения экзамена состоялось подведение итогов в рамках круглого стола, на который были приглашены все участники акции.

Все участники смогли поделиться своими впечатлениями о пройденной ими процедуре, о том, какие они испытали эмоции. Среди тех, кто почувствовал себя в роли настоящих выпускников, были: Миронов Денис Валерьевич, заместитель Главы города по социальной политике, Моисеев Геннадий Степанович, председатель Общественной палаты, созданной при Главе города, Партина Юлия Геннадьевна, заместитель председателя Общественной палаты.

Экзаменационные работы написали начальник Управления образования Миннуллина Лейла Минерафиковна и Едигарева Надежда Витальевна, заместитель начальника Управления образования.

Каждый участник акции получил результаты экзамена персонально в закрытом конверте, все участники успешно справились с экзаменом по русскому языку.

Акция «ЕГЭ» для родителей запланирована и будет проведена в 2019 году на базе Лицея № 10.

В течение 2017-2018 учебного года во всех учебных учреждениях города Каменска-Уральского была качественно организована просветительская и консультационная помощь обучающимся и их родителям в рамках подготовки к ЕГЭ, активно функционировали социальная, методическая и психологическая службы, в том числе Центр психолого-медико-социального сопровождения (директор Григорьева Н.М.).

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Вся процедура проведения ЕГЭ в городе прошла максимально объективно, с соблюдением прав обучающихся. Никаких нарушений и существенных сбоев ни в одном пункте проведения экзаменов (далее - ППЭ) города не было выявлено.

Формат и содержание ЕГЭ за последние три года претерпели значительную трансформацию, пример этому - отказ от тестовой части ЕГЭ, совершенствование самой процедуры проведения ЕГЭ и положительные изменения в контрольно-измерительных материалах. Впервые была введена технология печати полного комплекта экзаменационных материалов для участников ЕГЭ в аудиториях. Применение данной технологии полностью исключило влияние человеческого фактора на результаты экзаменов, ещё больше повысило защищённость от утечек

КИМ ЕГЭ и сократило нагрузку на организаторов. Кроме того, данная технология окончательно решила проблему нехватки дополнительных бланков для участников: любое необходимое количество печаталось на месте. Были также предусмотрены серьёзные меры на случай технических сбоев в процессе печати или плохого качества распечатанных материалов. В каждом ППЭ ЕГЭ были подготовлены заранее настроенные резервные компьютеры и принтеры, чтобы можно было быстро заменить оборудование при необходимости, но этого делать не потребовалось, так как всё оборудование было исправно, а руководители ППЭ, технические специалисты и организаторы в аудиториях действовали грамотно, чётко и слаженно.

В резервные дни сдачи ЕГЭ в ППЭ 4502 не была подключена резервная станция авторизации (в первый резервный день экзамен сдавали 2 участника, во второй день – 0 участников, участники не явились на экзамен).

Имела место задержка отправления статуса окончания экзаменов ППЭ 4503, так как в ППЭ 4503 сдавали экзамены участники с ОВЗ, для которых время экзамена увеличено в соответствии с Порядком.

Экзамены в городе прошли в штатном режиме, печать экзаменационных материалов для участников ЕГЭ в аудиториях прошла успешно, не было ни одного сбоя. К технической составляющей организации пунктов проведения экзаменов замечаний общественными наблюдателями и членами ГЭК не выявлено.

Огромная ответственность была возложена как на руководителей ППЭ, так и на членов ГЭК и технических специалистов.

Весь период подготовки и проведения ГИА в 2018 году был на контроле у главы города Шмыкова Алексея Викторовича, заместителя главы города по социальной политике Миронова Дениса Валерьевича и начальника Управления образования Миннуллиной Лейлы Минерафиковны.

На протяжении ряда лет в городе успешно работают 4 пункта проведения ЕГЭ.

Пункты проведения ЕГЭ

ППЭ 4501 Средняя школа №17 (руководитель Стрелкова Елена Валентиновна), директор школы Гареева Людмила Григорьевна	ППЭ 4502 Лицей №10 (руководитель Красноселова Юлия Павловна), директор Лицея Якутина Мария Анатольевна)	ППЭ 4503 Средняя школа №15 (руководитель Сажаяева Любовь Леонидовна), директор школы Изоденова Татьяна Михайловна	ППЭ 4504 Средняя школа №22 (руководитель Вершинина Ольга Владимировна), директор школы Самарцева Марина Владимировна
--	---	---	--

ЕГЭ в этом году сдавали и выпускники прошлых лет. Единый государственный экзамен для них был организован в резервные дни основного периода на базе Средней школы № 17 (руководитель ППЭ 4501 Стрелкова Е.В.).

В день проведения экзаменов во всех пунктах проведения экзаменов присутствовали аккредитованные общественные наблюдатели, в том числе федерального уровня, представители СМИ, члены Государственной экзаменационной комиссии, которые контролировали соблюдение процедуры проведения государственной итоговой аттестации и прав обучающихся.

Готовность ППЭ ЕГЭ в городе проверила лично начальник Управления образования Миннуллина Лейла Минерафиковна, председатель территориального представительства Государственной экзаменационной комиссии на территории Каменска-Уральского (далее - ТП ГЭК).

Весь основной период экзаменационной кампании активно освещался в СМИ, ежедневно размещались и обновлялись пресс-релизы с актуальной информацией на официальном сайте Управления образования, в том числе на Каменск-Уральском городском интернет-портале //ku-66.ru.

Для обеспечения безопасности участников и исключения возможных нарушений все ППЭ города были оборудованы средствами видеонаблюдения, в каждом ППЭ были установлены системы подавления сигналов мобильной связи. Данные меры помогли избежать нарушения при проведении ГИА.

Во всех аудиториях видеотрансляция во время экзаменов велась в режиме online, что обеспечило максимальную прозрачность проведения процедуры.

При проведении ЕГЭ использовалась и такая предупредительная мера, как использование металлодетекторов на входе в ППЭ, что позволило полностью исключить угрозу возникновения чрезвычайных ситуаций, а также полностью исключить возможность пронести в ППЭ и использовать на экзамене сотовые телефоны. Фактов нарушения прав детей при использовании металлодетекторов и средств подавления сигналов мобильной связи в ППЭ также не зафиксировано.

ОАО «Ростелеком» качественно обеспечил видеонаблюдение в ходе проведения ЕГЭ, как и в прошлом году.

Благодаря использованию систем видеонаблюдения, металлодетекторов, изменению порядка доставки контрольных измерительных материалов в пункты проведения экзаменов, печати в аудиториях и другим мерам удалось полностью обеспечить соблюдение порядка проведения ЕГЭ в городе, что даёт возможность получить максимально объективные результаты и позволяет сделать вывод, что **результаты ЕГЭ носят независимый и объективный характер.**

Каменск-Уральский на протяжении последних трёх лет очень стабильно проводит экзаменационную кампанию, практически нет ни одной жалобы по каким-либо фактам нарушений, не было подано ни одной апелляции по процедуре проведения ЕГЭ ни в одном ППЭ города.

Информационное сопровождение, как уже было отмечено, было обеспечено на хорошем уровне.

Таким образом, процедура подготовки к проведению государственной итоговой аттестации в нашем городе носила системный характер и проводилась в соответствии с действующим законодательством, федеральной и региональной политикой в сфере образования.

По результатам мониторинга результатов, полученных учащимися в ходе проведения государственной итоговой аттестации, определился список школ со стабильно высокими и список школ с низкими результатами ЕГЭ.

Среди образовательных организаций города, показывающих стабильно высокие результаты на ГИА-11, необходимо отметить **Среднюю школу № 22** (директор Самарцева М.В.), **Лицей № 10** (директор Якутина М.А.) и **Среднюю школу № 34** (директор Говорухина Н.И), все три учреждения неоднократно становились победителями городского конкурса «Лидеры в образовании».

В 2018-2019 учебном году на базе этих учебных учреждений будет продолжено представление системы работы лучших управленческих команд и педагогов-новаторов через организацию и проведение стажёрских площадок, сетевое взаимодействие, создание профессиональных сообществ.

В 2017-2018 году такой опыт работы уже был успешно представлен Лицеом № 10 (директор Якутина М.А.), полезное сотрудничество будет продолжено и в новом учебном году.

В период с 15 по 17 октября 2018 года на базе Лицея № 10 прошло обучение руководителей и заместителей руководителей из ОУ №№ 3, 7, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 27, 31, 34, 35, 39, 40, 51, КУГ, Лицеев №№ 9, 10 по использованию результатов ОГЭ и ЕГЭ в оценке и управлении качеством образования.

В десятку школ города, демонстрирующих стабильно высокие результаты, входят также **Средние школы №№ 15, 19, 17, 25, 35, 40** и **Лицей № 9** (руководители Измоденова Т.М., Рязанцева С.А., Гареева Л.Г., Черноскутова Л.М., Громова Е.В., Анульева И.Г., Баева С.Н.).

На базе этих образовательных учреждений активно реализуются инновационные проекты, успешно работают творческие группы учителей, в учреждениях разработаны и в полном объёме реализуются программы по повышению качества образования, в перечисленных ОУ обеспечивается положительная динамика образовательных результатов учащихся по итогам мониторинга реализации образовательных программ.

Положительный опыт работы в 2017-2018 учебном году представили управленческие команды и педагоги **Средних школ №№ 15, 19, 40**.

В число школ, показавших низкие результаты (на уровне города), вошли **Средние школы №№ 5, 7, и ВСОШ № 1**.

Ниже прогнозируемых показали результаты выпускники Средних школ №№ 2, 30.

По итогам учебного года к государственной итоговой аттестации в городе было допущено 99,65% обучающихся 11(12) классов, не допущено 2 человека из ВСОШ №1.

По результатам выполнения экзаменационных работ все участники экзамена условно делились на четыре группы:

- группа экзаменуемых, не набравших необходимый минимум 36 баллов;
- выпускники со средним уровнем подготовки, получившие от 36 до 60 баллов;
- выпускники с хорошим уровнем подготовки, набравшие от 61 до 80 баллов;
- выпускники с отличным уровнем подготовки, набравшие от 81 до 100 баллов.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен по русскому языку – один из двух обязательных предметов для всех выпускников, который необходимо сдать для получения аттестата о среднем общем образовании. С 2015 года все выпускники школ пишут итоговое сочинение, в этом учебном году, как и в прошлом, все учащиеся города справились с написанием сочинения и были допущены до сдачи ЕГЭ.

Минимально количество баллов для получения аттестата - 24 балла. Кроме того, результаты ЕГЭ (не ниже 36 баллов) по русскому языку необходимо было представить при поступлении в ВУЗ на любое направление (специальность). Задания экзаменационной работы по русскому языку проверяли знания норм построения текста, лексических, орфографических, пунктуационных, грамматических норм современного литературного русского языка, умение создавать текст на основе прочитанного.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ по русскому языку состоял из двух частей и включал 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В 2018 году в экзаменационную работу было включено задание 20, проверяющее знание лексических норм современного русского литературного языка. Оно проверяло сформированность умений по стилистической правке (неуместность употребления слов, форм или конструкций) в связных текстах или предложениях. Задания первой части проверяли усвоение участниками экзамена учебного материала, как на базовом уровне, так и на высоком уровне сложности: к последнему типу относятся задания, проверяющие владение грамматическими нормами (задание 7), умение находить средства связи предложений в тексте (задание 24) и использованные в тексте языковые средства выразительности (задание 25). Задание 26 - сочинение - могло быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

ЕГЭ по русскому языку сдали 100% учащихся нашего города (577 человек), как и в прошлом году.

В число школ с лучшими результатами по русскому языку вошли Средние школы №№ 34, 25, 22, 35 и Лицей № 10 (учителя – Гурченкова И.А., Смирнова Г.В., Клокова Ю.М., Глушенкова Ю.И., Шульпина С.Н., Ершова Е.Г.).

Данные образовательные организации ежегодно показывают стабильно высокие результаты по русскому языку на протяжении нескольких последних лет. Система работы лучших педагогов в городе была представлена в сетевом взаимодействии школ под руководством методиста по русскому языку и литературе центра дополнительного образования (далее ЦДО) Усовой Ирины Васильевны.

Доля участников в Средней школе № 34, получивших от 81 до 100 баллов, составила 41% (11 участников), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 59% (16 участников).

Доля участников в Средней школе № 25, получивших от 81 до 100 баллов, составила 36% (9 участников), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 64% (16 участников).

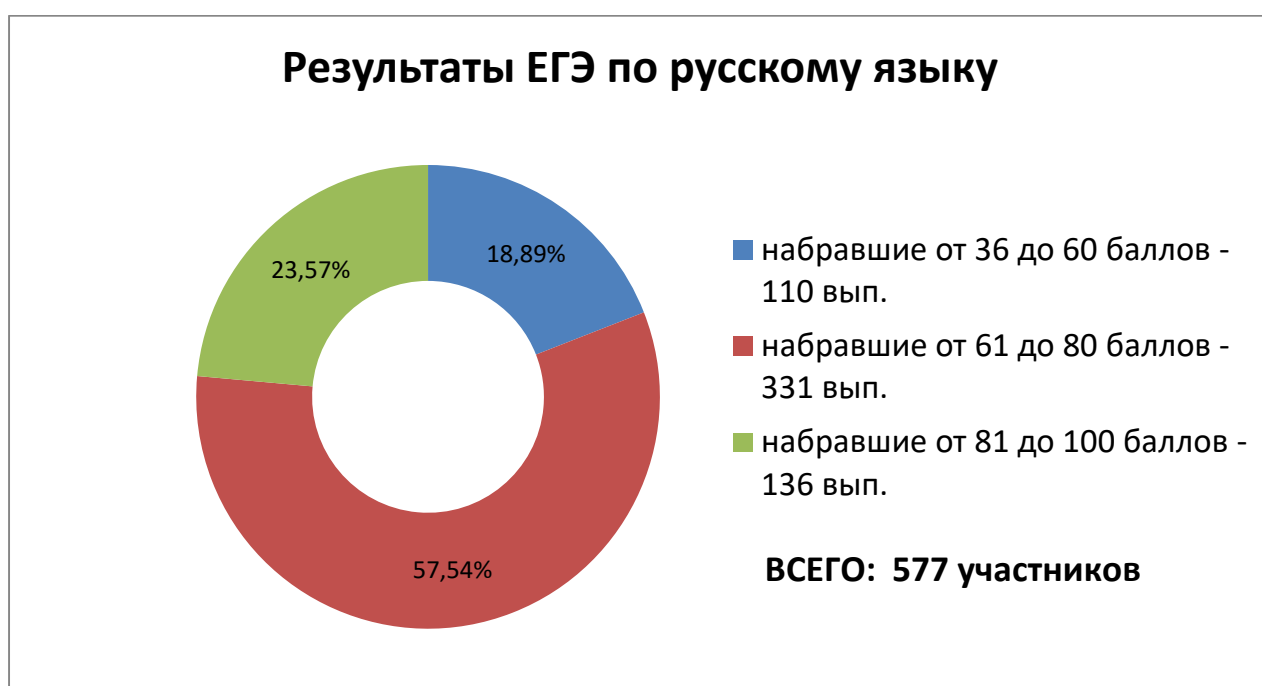
Доля участников в Средней школе № 22, получивших от 81 до 100 баллов, составила 38% (19 участников), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 58% (29 участников).

Доля участников в Средней школе № 35, получивших от 81 до 100 баллов, составила 44% (11 участников), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 44% (11 участников).

Доля участников в Лицее № 10, получивших от 81 до 100 баллов, составила 33% (9 участников), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 48% (13 участников).

В число школ с низкими результатами по русскому языку вошли Средние школы №№ 2, 7, ВСОШ № 1.

Ниже прогнозируемых результатов получили баллы выпускники Средних школ №№ 3, 16, 38.



От 90 баллов и выше показали результаты выпускники следующих ОУ:

Лицей № 9 (учитель Павлова И.Н.);

Лицей № 10 (учитель Ершова Е.Г.);

Каменск-Уральская гимназия (учитель Григорьян Т.В.);

Средняя школа № 17 (учитель Полуяхтова И.И.);

Средняя школа № 19 (учитель Рязанцева С.А.);

Средняя школа № 20 (учитель Белова Н.Н.);

Средняя школа № 21 (учитель Пешкова Е.Л.);

Средняя школа № 22 (учителя – Клокова Ю.М., Глушенкова Ю.И.);
Средняя школа № 25 (учитель Смирнова Г.В.);
Средняя школа № 30 (учитель Бекленищева И.В.);
Средняя школа № 31 (учитель Малькова Н.С.);
Средняя школа № 34 (учитель Гурченкова И.А.);
Средняя школа № 35 (учитель Шулпина С.Н.);
Средняя школа № 38 (учитель Мухортикова О.Л.);
Средняя школа № 40 (учитель Сугоняева Н.А.).

Достойные результаты по русскому языку в городе Каменске-Уральском на протяжении последних трёх лет свидетельствуют о высоком профессионализме учителей русского языка и литературы.

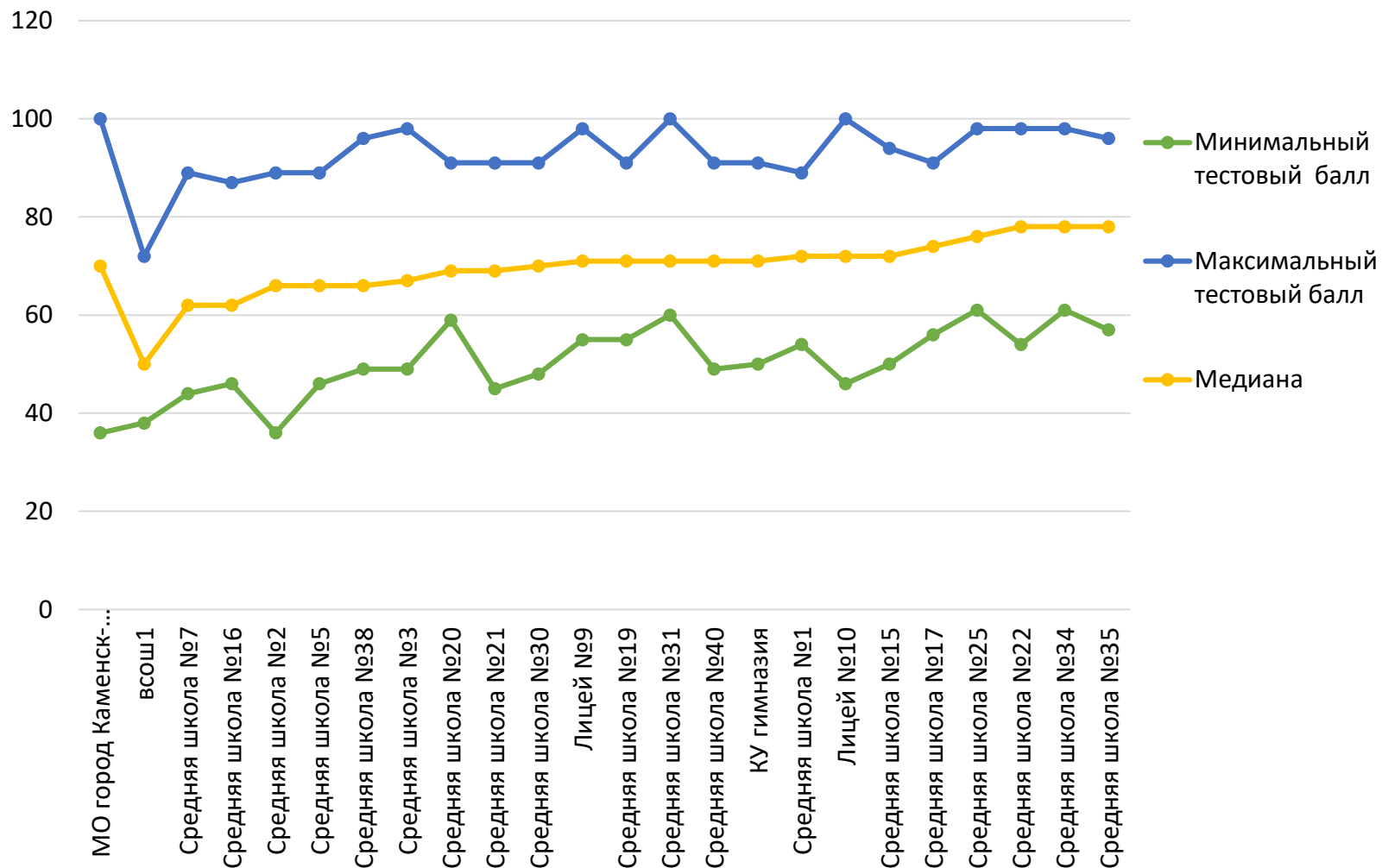
Методическое объединение учителей русского языка и литературы возглавляет методист Центра дополнительного образования, опытный педагог, профессионал своего дела - Усова Ирина Васильевна.

Открытые уроки, представление работы лучших учителей, семинары-практикумы на базе лучших школ-лидеров, круглые столы, курсовая подготовка и переподготовка педагогов - все это в комплексе привело к хорошим результатам по русскому языку.

Русский язык ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
город Каменск-Уральский	577	0	109	332	134	2	81,11	36	100	70	71
ВСОШ №1	14		13	1			7,14	38	72	50	51
Средняя школа №7	23		9	12	2		60,87	44	89	62	63
Средняя школа №16	25		10	13	2		60,00	46	87	62	64
Средняя школа №2	14		6	6	2		57,14	36	89	66	64
Средняя школа №5	22		6	15	1		72,73	46	89	66	65
Средняя школа №38	20		7	7	6		65,00	49	96	66	70
Средняя школа №3	16		5	9	2		68,75	49	98	67	67
Средняя школа №20	21		1	15	5		95,24	59	91	69	72
Средняя школа №21	25		5	17	3		80,00	45	91	69	68
Средняя школа №30	22		5	14	3		77,27	48	91	70	68
Лицей №9	23		2	16	5		91,30	55	98	71	73
Средняя школа №19	28		3	20	5		89,29	55	91	71	73
Средняя школа №31	23		2	17	3	1	91,30	60	100	71	74
Средняя школа №40	26		8	13	5		69,23	49	91	71	69
КУ гимназия	41		7	25	9		82,93	50	91	71	71
Средняя школа №1	27		3	19	5		88,89	54	89	72	71
Лицей №10	27		4	13	9	1	85,19	46	100	72	73
Средняя школа №15	25		4	14	7		84,00	50	94	72	73
Средняя школа №17	28		4	14	10		85,71	56	91	74	74
Средняя школа №25	25			16	9		100,00	61	98	76	77
Средняя школа №22	50		2	29	19		96,00	54	98	78	77
Средняя школа №34	27			16	11		100,00	61	98	78	80
Средняя школа №35	25		3	11	11		88,00	57	96	78	77

Распределение медианы по русскому языку ЕГЭ



МАТЕМАТИКА

ЕГЭ по математике разделен на два уровня: базовый и профильный. Удовлетворительный результат по базовой математике дал право получить аттестат всем, кто его выбрал и успешно сдал экзамен.

Базовый уровень по математике сдавали в большинстве своём те обучающиеся, которые не планировали учиться в вузе или изначально планировали свое поступление в высшие учебные заведения на гуманитарные специальности.

Математику базовую сдавал 521 выпускник.

94 % выпускников 11-х классов нашего города справились с экзаменационной работой по математике базовой на «4» и «5», это очень хороший результат, свидетельствующий о серьёзной подготовке со стороны учителей математики и серьёзному отношению учащихся к экзамену по математике (базовой).

156 человек получили отметку «4», 333 выпускника получили отметку «5». Лучшие результаты по математике базового уровня у выпускников **Средних школ №№ 34, 35, 31, 3, 22, 25, Лицеев №№ 9, 10, и Каменск-Уральской гимназии** (учителя – Суфиярова О.С., Гаврикова Е.Ф., Коноплина Е.Ю., Черникова Ю.В., Тугачева Н.Г., Валетова Л.Ю., Разинкина Н.Н., Телятникова С.П., Кузнецов В.И., Буракова Ю.Д., Мокеева Л.А.).

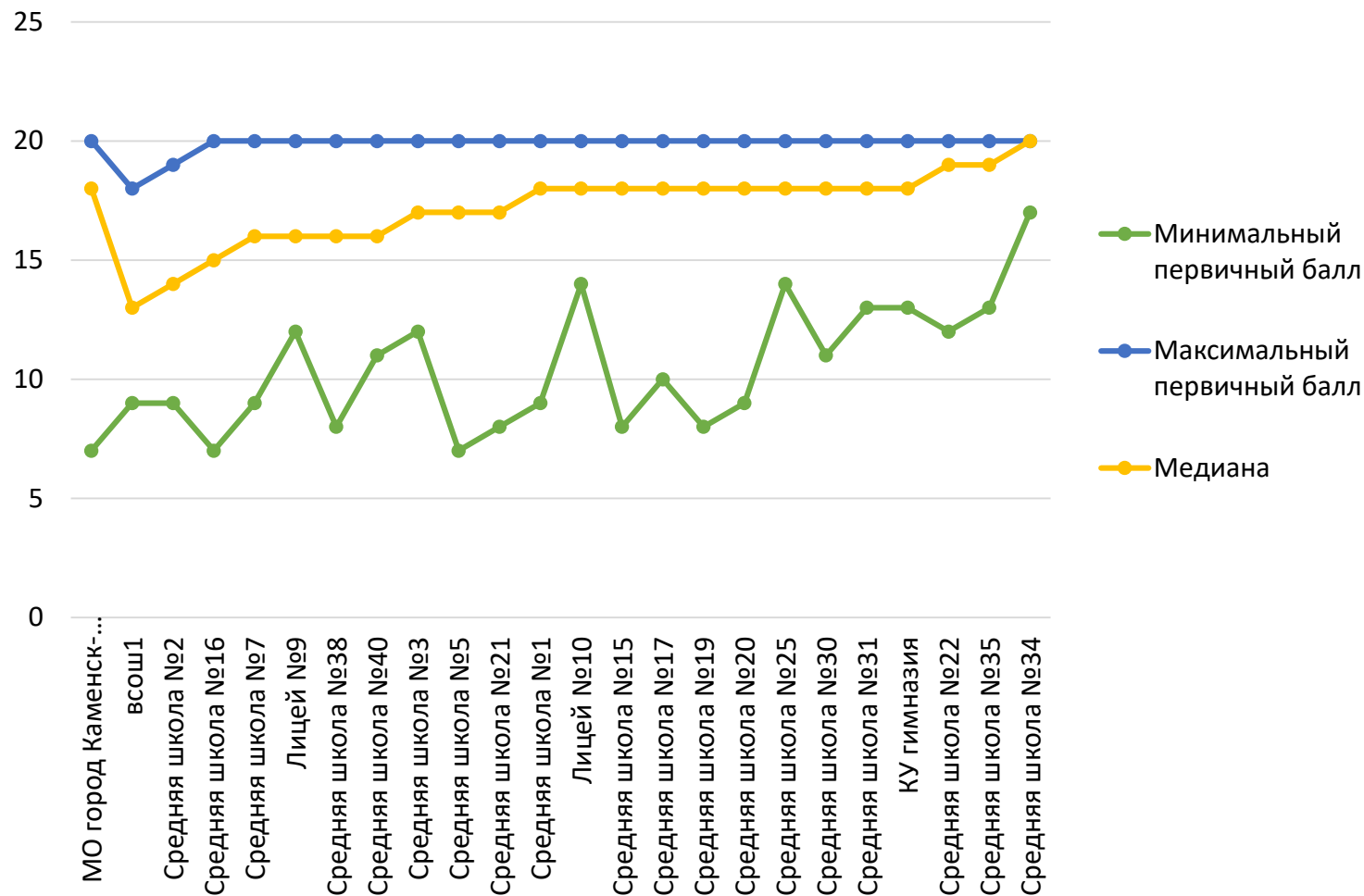
Средняя школа №34 показала самый лучший результат – 100% выпускников сдали экзамен на «отлично».

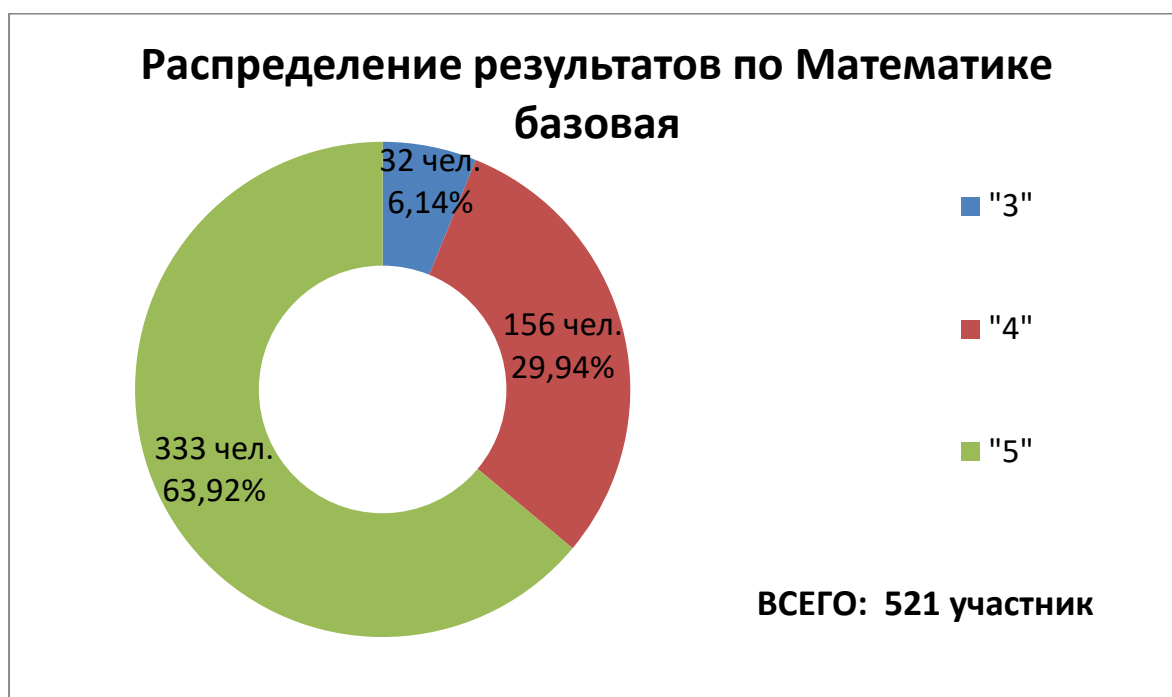
Лицей №10 и Средняя школа № 22 стабильно показывают устойчиво высокие результаты по математике за последние три года. Данные образовательные учреждения реализуют основную общеобразовательную программу среднего общего образования, обеспечивающую углублённую подготовку по математике.

Математика базовая ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов
		"2"	"3"	"4"	"5"					
МО город Каменск-Уральский	521	0	32	156	333	93,86	7	20	18	17
ВСОШ № 1	14		5	5	4	64,29	9	18	13	13
Средняя школа №2	14		3	8	3	78,57	9	19	14	14
Средняя школа №16	25		4	12	9	84,00	7	20	15	15
Средняя школа №7	23		4	9	10	82,61	9	20	16	16
Лицей №9	21			11	10	100,00	12	20	16	16
Средняя школа №38	19		2	8	9	89,47	8	20	16	16
Средняя школа №40	23		1	11	11	95,65	11	20	16	16
Средняя школа №3	15			7	8	100,00	12	20	17	17
Средняя школа №5	22		4	7	11	81,82	7	20	17	15
Средняя школа №21	25		2	10	13	92,00	8	20	17	17
Средняя школа №1	24		1	8	15	95,83	9	20	18	17
Лицей №10	20			3	17	100,00	14	20	18	18
Средняя школа №15	12		1	4	7	91,67	8	20	18	16
Средняя школа №17	27		1	6	20	96,30	10	20	18	17
Средняя школа №19	21		1	2	18	95,24	8	20	18	18
Средняя школа №20	21		2	2	17	90,48	9	20	18	17
Средняя школа №25	22			6	16	100,00	14	20	18	18
Средняя школа №30	22		1	7	14	95,45	11	20	18	17
Средняя школа №31	18			5	13	100,00	13	20	18	18
КУ гимназия	34			13	21	100,00	13	20	18	17
Средняя школа №22	50			9	41	100,00	12	20	19	18
Средняя школа №35	22			3	19	100,00	13	20	19	18
Средняя школа №34	27				27	100,00	17	20	20	19

Распределение медианы по математике базовой ЕГЭ





Математику профильную писали 366 выпускников.

Задача ЕГЭ по математике - дать возможность каждому участнику продемонстрировать знание всего курса математики, а также умение применять полученные знания. В частности, в варианты вошли задания по элементарной арифметике, алгебре, геометрии, вероятности и статистике, началам анализа.

При этом в ЕГЭ по математике базового уровня акцент был сделан на базовые математические знания и умение их применять в практической жизни, а в ЕГЭ по математике профильного уровня акцент был сделан на разделы, которые необходимы при дальнейшем обучении в вузах по техническим, естественнонаучным и экономическим специальностям.

В ЕГЭ по математике присутствовали как задания, в которых условие уже сформулировано в обычном виде «математической задачи» («решите уравнение»), так и задания на применение математики в реальной жизни, смежных областях. В таких задачах нужно было внимательно прочитать условие, перевести задание на математический язык, решить полученную задачу и не забыть сопоставить полученный результат с условием.

Среди таких заданий были задания как базового уровня, например, на выбор оптимального тарифа сотовой связи, так и более сложные задачи на вычисление выплат по кредиту.

Изменений в структуре и содержании контрольных измерительных материалов (КИМ) по математике в 2018 году, по сравнению с 2017 году не было.

В число школ города с хорошими результатами ЕГЭ по математике **профильной** вошли **Лицей №10, Средняя школа № 34, и Средняя школа № 15** (учителя - Кузнецов В.И., Суфиярова О.С., Голубева Е.И.).

Доля участников в Средней школе №15, получивших от 81 до 100 баллов, составила 10% (2 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 37% (7 участников).

Доля участников в Лицее № 10, получивших от 81 до 100 баллов, составила 8% (2 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 33% (7 участников).

Доля участников в Средней школе № 34, получивших от 61 до 80 баллов, составила 75% (9 участников).

Самый высокий результат в 88 баллов набрали 2 выпускника из Средней школы № 15 (учитель Голубева Е.И.) и выпускник из Лицея № 10 (учитель Кузнецов В.И.).

При сдаче экзамена по математике профильного уровня 8 участников из разных школ города не достигли минимального бала.

Доля участников, не достигших минимального балла, в Средней школе № 1 – 6%, в Средней школе № 16 – 8%, в Средней школе № 19 – 6%, Средней школе № 20 – 11%, в Средней школе № 21 – 6%, в Средней школе № 22 – 3%, в Средней школе № 38 – 10%.

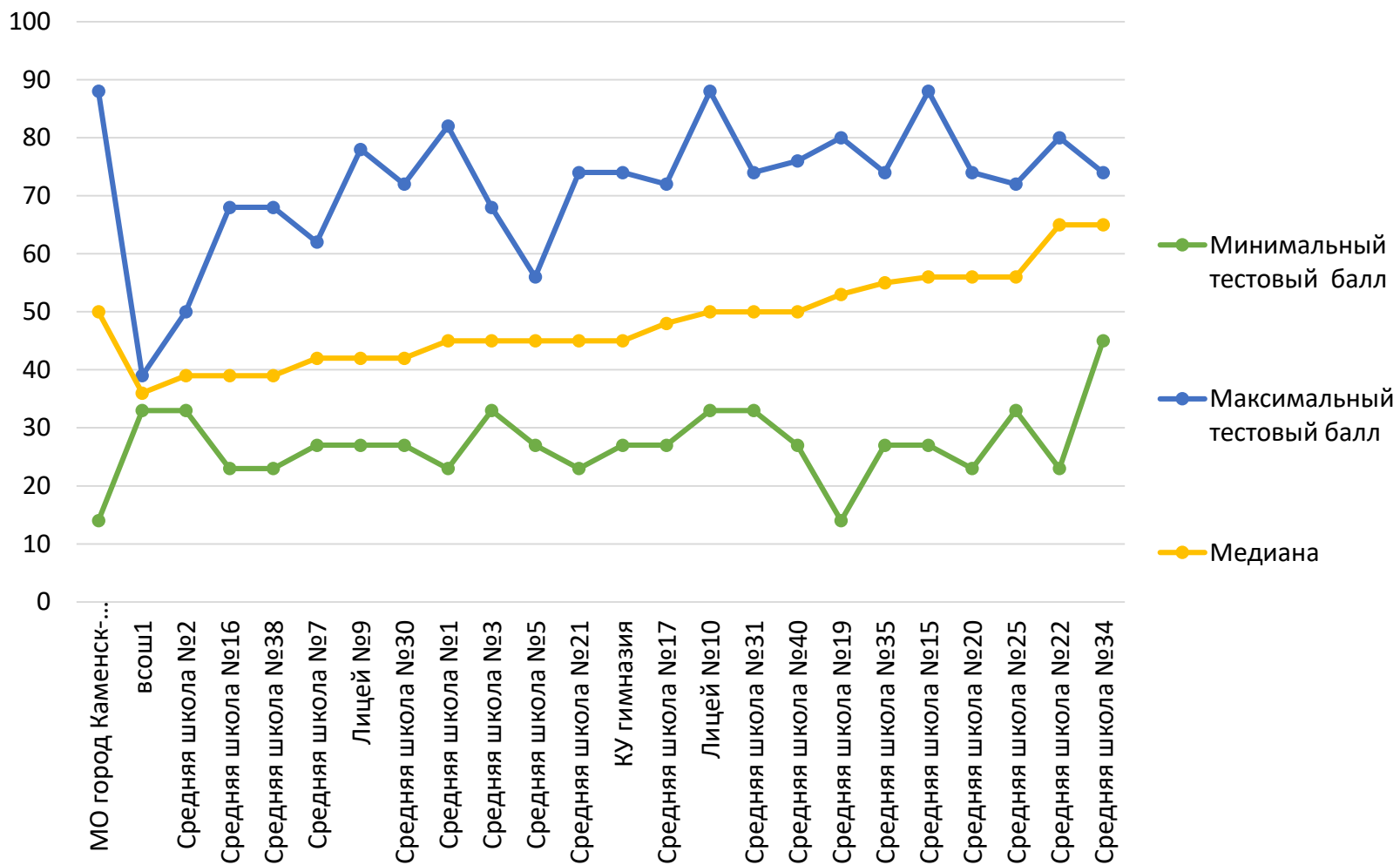
Чуть ниже ожидаемых и прогнозируемых результатов получили баллы по математике выпускники Средних школ №№ 30, 31, Лицея № 9.

Низкие результаты ЕГЭ по математике профильного уровня в Средних школах №№ 2, 38, 5, в ВСОШ №1.

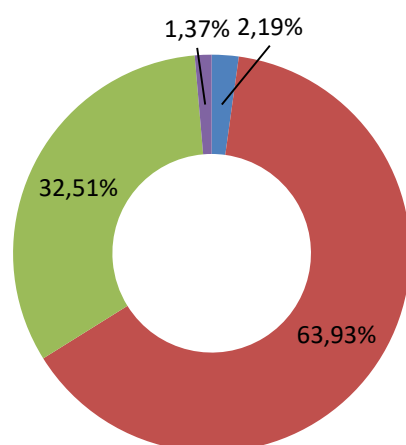
Математика профильная ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	366	8	234	119	5	0	33,88	14	88	50	52
ВСОШ №1	2		2				0,00	33	39	36	36
Средняя школа №2	3		3				0,00	33	50	39	41
Средняя школа №16	12	1	9	2			16,67	23	68	39	41
Средняя школа №38	10	1	8	1			10,00	23	68	39	40
Средняя школа №7	12		9	3			25,00	27	62	42	44
Лицей №9	8		7	1			12,50	27	78	42	46
Средняя школа №30	14		12	2			14,29	27	72	42	44
Средняя школа №1	17	1	11	4	1		29,41	23	82	45	50
Средняя школа №3	9		7	2			22,22	33	68	45	47
Средняя школа №5	15		15				0,00	27	56	45	44
Средняя школа №21	17	1	11	5			29,41	23	74	45	46
КУ гимназия	29		21	8			27,59	27	74	45	51
Средняя школа №17	18		15	3			16,67	27	72	48	46
Лицей №10	23		14	7	2		39,13	33	88	50	56
Средняя школа №31	19		13	6			31,58	33	74	50	50
Средняя школа №40	17		10	7			41,18	27	76	50	54
Средняя школа №19	18	1	9	8			44,44	14	80	53	57
Средняя школа №35	18		10	8			44,44	27	74	55	56
Средняя школа №15	19		10	7	2		47,37	27	88	56	57
Средняя школа №20	18	2	9	7			38,89	23	74	56	53
Средняя школа №25	16		9	7			43,75	33	72	56	56
Средняя школа №22	40	1	17	22			55,00	23	80	65	59
Средняя школа №34	12		3	9			75,00	45	74	65	64

Распределение медианы по математике профильной ЕГЭ



Распределение результатов по Математике профильной



- не набрали необходимый минимум до 27 баллов - 8 вып.
- набравшие от 27 до 60 баллов -234 вып.
- набравшие от 61 до 80 баллов -119 вып.
- набравшие от 81 до 100 баллов -5 вып.

ВСЕГО: 366 участников

Необходимо отметить, что выпускники города стабильно хорошо сдают обязательные предметы (русский язык и математику) за последние три года, имеет место рост увеличения баллов по обязательным предметам, что свидетельствует о серьёзной работе, которая проводится во всех школах города со стороны учителей предметников и администрации ОУ.

Среди школ с углубленным изучением предметов и лицеев за последние три года наблюдается положительная динамика результатов по математике профильной.

Оценка уровня освоения образовательного стандарта основана на одном из ключевых индикаторов анализа результатов оценочных процедур — доле выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена (преодолевших порог минимального количества баллов) и по русскому языку, и по математике, что подтверждает освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего общего образования.

В 2018 году стопроцентную успеваемость по обоим обязательным предметам показали выпускники всех Средних школ города, за исключением Средней школы № 7.

Активность участия выпускников в ЕГЭ - это показатель, характеризующий осознанность и целенаправленность выбора обучающимися той или иной образовательной траектории для продолжения своего образования.

Показатель активности выбора того или иного предмета позволяет судить и об особенностях профильной подготовки и профессиональной ориентации выпускников в старших классах, требования вузов к вступительным экзаменам.

Востребованность того или иного предмета диктуется как внешними факторами (престижность будущей специальности), так и внутренними (связанными со школой и учителями), поэтому популярность предметов у выпускников разная.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Среди самых выбираемых предметов по выбору на ЕГЭ на первом месте, как и в прошлом году – **обществознание** (314 участников).

Обществознание – наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору выпускниками нашего города в последние три года, как и по всей области и стране.

Востребованность результатов экзамена по обществознанию для поступления на различные специальности социально-гуманитарного и педагогического профилей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний.

Экзамен предусматривал высокие требования к уровню подготовки выпускников (для поступления в ВУЗ необходимо было набрать не ниже 42 тестовых баллов).

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по обществознанию проверяли знание пяти тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру; экономика, социальные отношения, политика, право.

Задание 14 во всех экзаменационных вариантах проверяло знание органов государственной власти Российской Федерации и федерального устройства России, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

В контрольных измерительных материалах ЕГЭ-2018 года по обществознанию переработана система оценивания заданий 28 и 29, детализирована формулировка задания 29, чтобы участник экзамена более чётко представлял то, какие элементы должны присутствовать в его ответе. Максимальный первичный балл за выполнение

всей работы увеличен с 62 до 64 баллов. При оценивании ответов задания эксперты не снижали баллы за ошибки в написании слов, пунктуации, исключение составляли случаи, когда ошибки искажали текст ответа, что смысл его определить было практически невозможно.

В число школ, получивших хорошие результаты по обществознанию, вошли несколько образовательных учреждений: **Средние школы №№ 17, 22, 31, 34 и Лицей №10** (учителя – Санникова Н.Н., Новоселова Н.А., Чебыкина В.Н., Романенко Г.А., Ваулина М.П.).

Доля участников в Средней школе № 17, получивших от 81 до 100 баллов, составила 21% (4 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 47% (9 участников).

Доля участников в Средней школе № 22, получивших от 81 до 100 баллов, составила 11% (3 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 55% (15 участников).

Доля участников в Средней школе № 31, получивших от 81 до 100 баллов, составила 13% (2 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 40% (6 участников).

Доля участников в Средней школе № 34, получивших от 81 до 100 баллов, составила 18% (2 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 45% (5 участников).

Доля участников в Лицее № 10, получивших от 81 до 100 баллов, составила 33% (2 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 33% (2 участника).

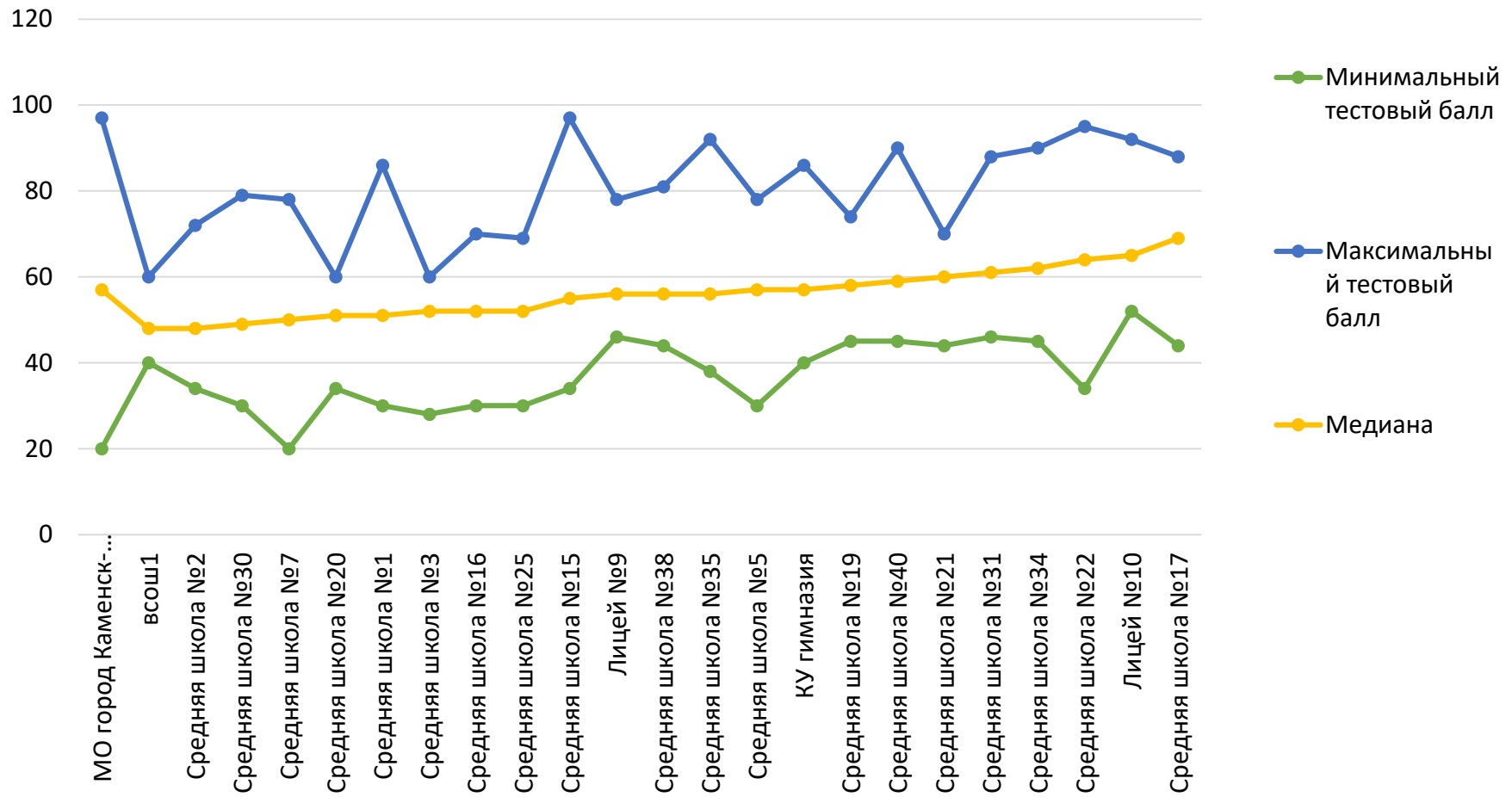
Доля участников, не достигших минимального балла от общего количества участников, по городу составила 10% (31 участник):

в Средней школе № 2 (10%), Средней школе № 3 (30%), Каменск-Уральской гимназии (5%), Средней школе № 5 (16%), Средней школе № 7 (25%), Средней школе № 15 (11%), в Средней школе № 16 (21%), Средней школе № 20 (18%), Средней школе № 35 (7%), Средней школе № 1 (25%), Средней школе № 17 (5%), Средней школе № 22 (4%), Средней школе № 25 (23%), ВСОШ № 1 (33%).

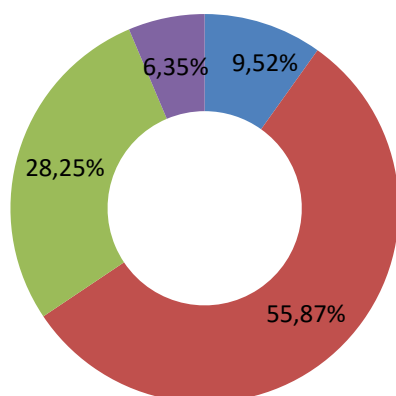
Обществознание ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	314	31	175	88	20	0	34,39	20	97	57	57
ВСОШ №1	3	1	2				0,00	40	60	48	49
Средняя школа №2	10	1	8	1			10,00	34	72	48	51
Средняя школа №30	14	2	9	3			21,43	30	79	49	51
Средняя школа №7	16	4	10	2			12,50	20	78	50	48
Средняя школа №20	11	3	8				0,00	34	60	51	50
Средняя школа №1	16	4	10	1	1		12,50	30	86	51	50
Средняя школа №3	10	3	7				0,00	28	60	52	48
Средняя школа №16	14	3	10	1			7,14	30	70	52	50
Средняя школа №25	13	3	7	3			23,08	30	69	52	53
Средняя школа №15	19	1	13	4	1		26,32	34	97	55	56
Лицей №9	7		6	1			14,29	46	78	56	58
Средняя школа №38	16		11	4	1		31,25	44	81	56	58
Средняя школа №35	15	1	7	6	1		46,67	38	92	56	62
Средняя школа №5	12	2	6	4			33,33	30	78	57	55
КУ гимназия	19	1	11	6	1		36,84	40	86	57	60
Средняя школа №19	14		8	6			42,86	45	74	58	59
Средняя школа №40	15		9	4	2		40,00	45	90	59	62
Средняя школа №21	12		7	5			41,67	44	70	60	57
Средняя школа №31	15		7	6	2		53,33	46	88	61	63
Средняя школа №34	11		4	5	2		63,64	45	90	62	66
Средняя школа №22	27	1	8	15	3		66,67	34	95	64	65
Лицей №10	6		2	2	2		66,67	52	92	65	71
Средняя школа №17	19	1	5	9	4		68,42	44	88	69	66

Распределение медианы по обществознанию ЕГЭ



Распределение результатов по Обществознанию



- не набрали необходимый минимум до 42 баллов - 31 вып.
- набравшие от 42 до 60 баллов - 175 вып.
- набравшие от 61 до 80 баллов - 88 вып.
- набравшие от 81 до 100 баллов - 20 вып.

ВСЕГО: 314 участников

ИСТОРИЯ

ЕГЭ по истории выбрали 103 участника.

Единый государственный экзамен по истории является экзаменом по выбору. Он необходим для поступления в ВУЗы на такие специальности и направления подготовки, как «История», «Политология», «Международные отношения», «Социальная работа», «Туризм», «Организация работы с молодёжью» и другие.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Структура и содержание экзаменационной работы 2018 года не претерпела изменений по сравнению с моделью 2017 года.

В экзаменационной работе по истории проверялись знания по курсу истории России, а также по курсу истории зарубежных стран с древнейших времён до настоящего времени.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, который мог представлять собой последовательность цифр, записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 включала в себя 6 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания давались выпускниками в свободной форме в соответствии с требованиями заданий.

В этой части были представлены задания, связанные с анализом исторического источника, какой-либо исторической проблемы, исторической ситуации, задания на аргументацию приведённой точки зрения по какой-либо исторической проблеме, а также задания, предполагающие написание исторического сочинения.

При написании исторического сочинения важно было, чтобы выпускники не допускали фактических ошибок.

Из 103 человек, сдававших историю, 8 участников не преодолели минимальный порог, это выпускники из Средних школ №№ 5, 7, 15, 30, 38.

В число лучших результатов ЕГЭ по истории по городу вошли Средние школы №№17, 22, 25, 35 (учителя – Санникова Н.Н., Новоселова Н.А., Гаврилова Н.А., Обухова А.С.).

Доля участников в Средней школе № 17, получивших от 81 до 100 баллов, составила 12% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 62% (5 участников).

Доля участников в Средней школе № 22, получивших от 81 до 100 баллов, составила 25% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 75% (3 участника).

Доля участников в Средней школе № 25, получивших от 81 до 100 баллов, составила 33% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 33% (1 участник).

Доля участников в Средней школе № 35, получивших от 81 до 100 баллов, составила 75% (3 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 25% (1 участник).

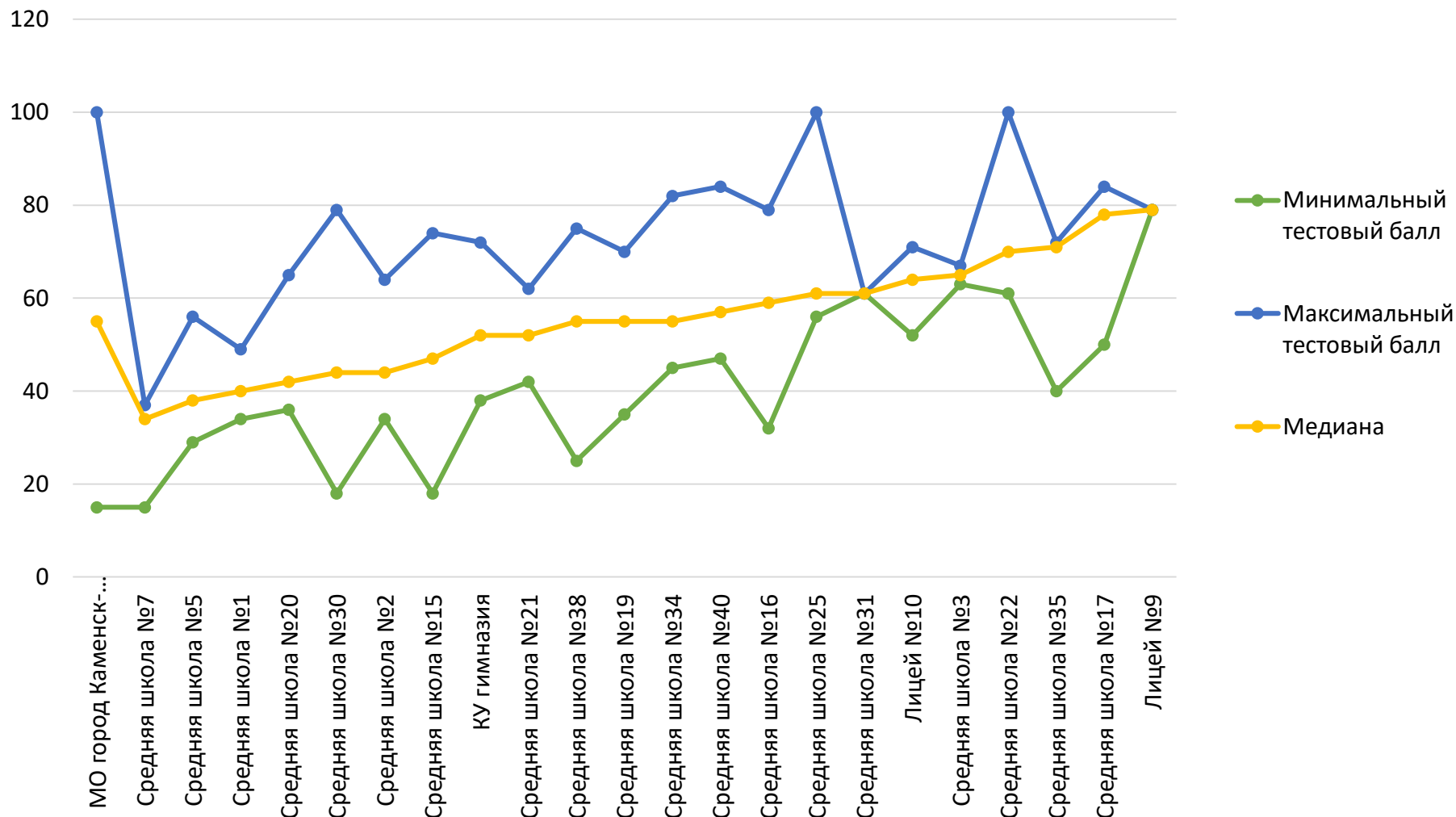
Доля участников, не достигших минимального балла от общего количества участников по городу, составила 8 % (8 участников) в Средней школе № 38 (10%), Средней школе № 5 (16%), Средней школе № 7 (38%), Средней школе № 15 (22%), Средней школы № 30 (16%).

Самые низкие результаты ЕГЭ по истории показали выпускники Средней школы № 7.

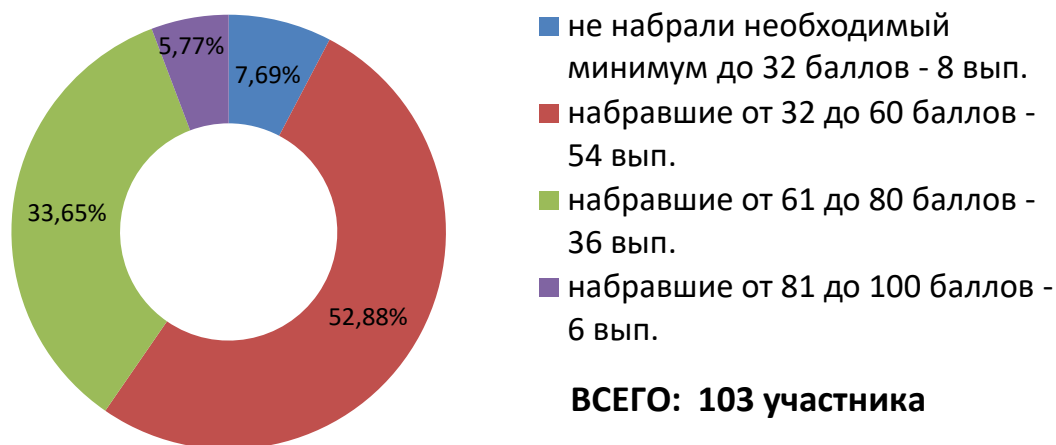
История ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников получивших, тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	104	8	58	32	4	2	36,54	15	100	55	54
Средняя школа №7	9	3	6				0,00	15	37	34	33
Средняя школа №5	3	1	2				0,00	29	56	38	41
Средняя школа №1	3		3				0,00	34	49	40	41
Средняя школа №20	4		3	1			25,00	36	65	42	46
Средняя школа №30	6	1	4	1			16,67	18	79	44	46
Средняя школа №2	3		2	1			33,33	34	64	44	47
Средняя школа №15	9	2	5	1	1		22,22	18	74	47	48
КУ гимназия	6		5	1			16,67	38	72	52	53
Средняя школа №21	4		3	1			25,00	42	62	52	52
Средняя школа №38	10	1	5	4			40,00	25	75	55	52
Средняя школа №19	7		4	3			42,86	35	70	55	53
Средняя школа №34	6		3	2	1		50,00	45	82	55	58
Средняя школа №40	4		3		1		25,00	47	84	57	61
Средняя школа №16	4		2	2			50,00	32	79	59	57
Средняя школа №25	3		1	1		1	66,67	56	100	61	72
Средняя школа №31	1			1			100,00	61	61	61	61
Лицей №10	3		1	2			66,67	52	71	64	62
Средняя школа №3	2			2			100,00	63	67	65	65
Средняя школа №22	4		3			1	25,00	61	100	70	75
Средняя школа №35	4		1	3			75,00	40	72	71	63
Средняя школа №17	8		2	5	1		75,00	50	84	78	71
Лицей №9	1			1			100,00	79	79	79	79

Распределение медианы по истории ЕГЭ



Распределение результатов по Истории



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Английский язык для сдачи ЕГЭ выбрали 54 выпускника города. Иностранный язык – это экзамен по выбору, он необходим для поступления на специальности, связанные с иностранным языком. Например, «Международные отношения», «Туризм», «Журналистика», «Культурология», «Иностранные языки», и конечно, перевод и преподавание иностранного языка.

ЕГЭ по иностранному языку состоял из двух частей: письменной части и устной.

Письменная часть включала в себя 40 заданий, в устной части было 4 задания. Измерительные материалы ЕГЭ по иностранному языку содержали разные задания, но все они строились на связных текстах.

В разделе «Письмо» выпускнику предлагалось два задания. Одно - написать личное письмо в ответ на письмо зарубежного друга по переписке. Другое - создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения, выразив своё мнение по предложенной проблеме. Это задание требовало умения выпускника рассуждать, отстаивать свою 2018 года точку зрения, убедительно аргументируя её. Содержание и КИМ ЕГЭ не претерпели изменений по сравнению с 2017 годом.

Хорошие результаты по английскому языку показали выпускники **Средних школ № 22, 15, 34**, (учителя – Горбунова Е.Б., Фоминых И.В., Жиделева Е.Л., Устратова С.П.).

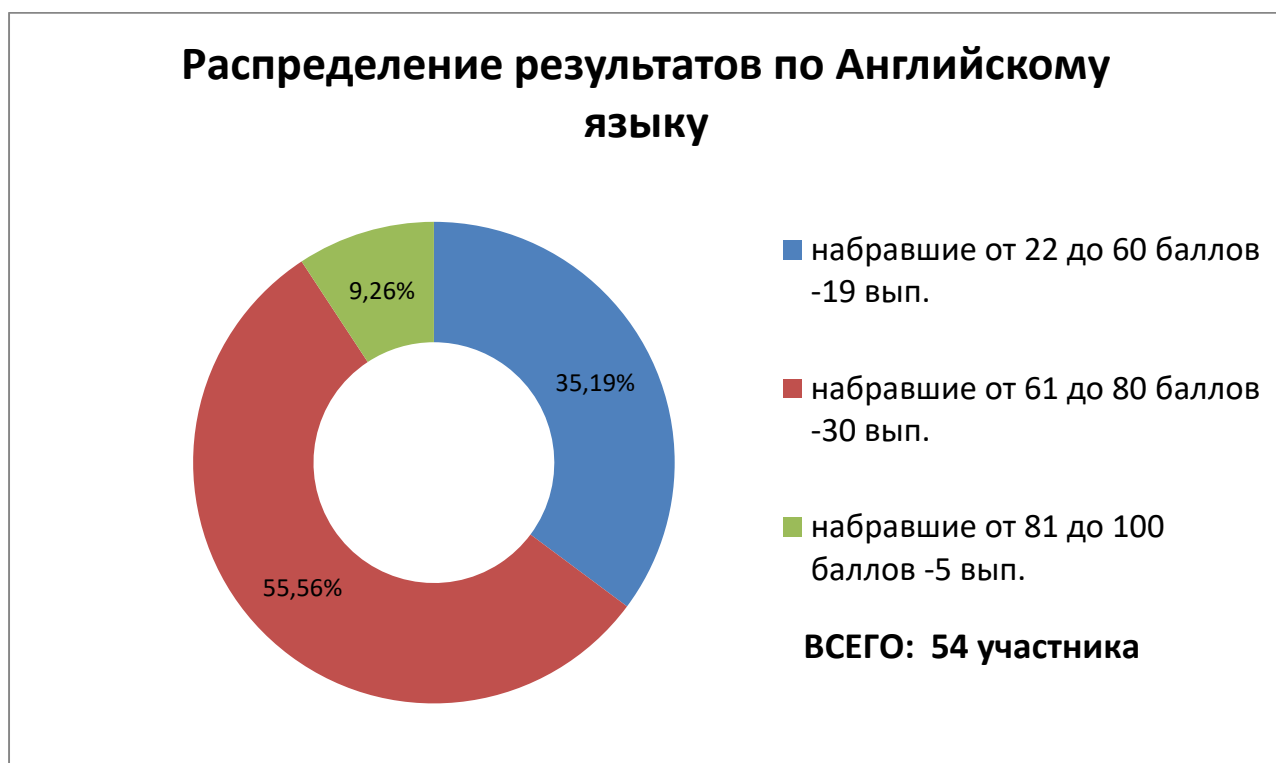
Доля участников в Средней школе № 22, получивших от 81 до 100 баллов, составила 16% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 83% (5 участников).

Доля участников в Средней школе № 15, получивших от 81 до 100 баллов, составила 0% (0 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 100% (2 участников).

Доля участников в Средней школе № 34, получивших от 81 до 100 баллов, составила 33% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 33% (1 участник).

Самый высокий результат - **86 баллов** набрала выпускница Средней школы № 7 (учитель Коновалова Н.А.).

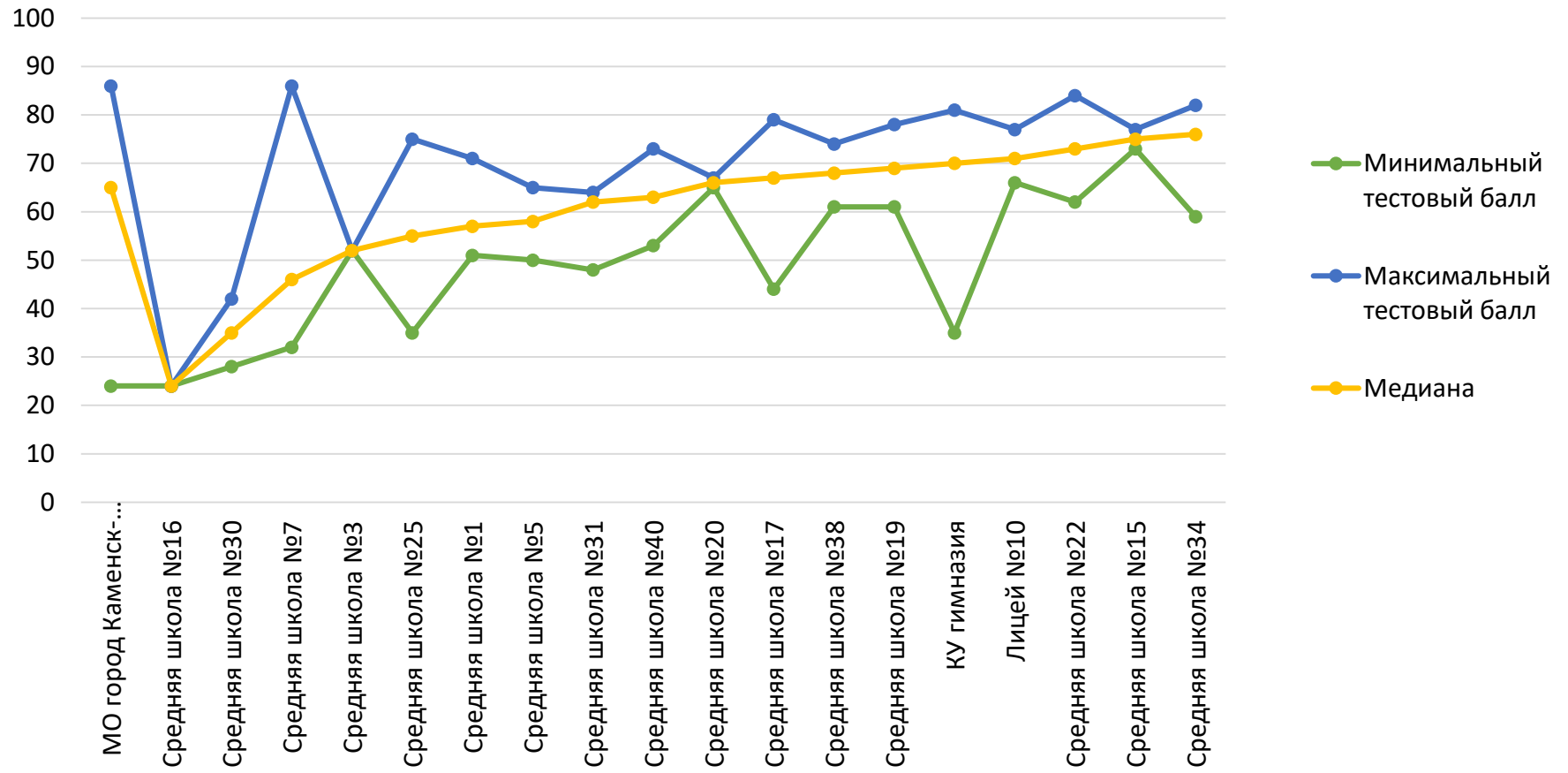
В число школ, показавших не очень высокие результаты по английскому языку, вошли Средние школы №№ 3, 16, 30.



Английский язык ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников получивших, тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	54	0	19	32	3	0	64,81	24	86	65	62
Средняя школа №16	1		1				0,00	24	24	24	24
Средняя школа №30	2		2				0,00	28	42	35	35
Средняя школа №7	4		3		1		25,00	32	86	46	52
Средняя школа №3	1		1				0,00	52	52	52	52
Средняя школа №25	2		1	1			50,00	35	75	55	55
Средняя школа №1	4		2	2			50,00	51	71	57	59
Средняя школа №5	2		1	1			50,00	50	65	58	58
Средняя школа №31	3		1	2			66,67	48	64	62	58
Средняя школа №40	2		1	1			50,00	53	73	63	63
Средняя школа №20	2			2			100,00	65	67	66	66
Средняя школа №17	7		3	4			57,14	44	79	67	62
Средняя школа №38	2			2			100,00	61	74	68	68
Средняя школа №19	4			4			100,00	61	78	69	69
КУ гимназия	4		2	2			50,00	35	81	70	64
Лицей №10	3			3			100,00	66	77	71	71
Средняя школа №22	6			5	1		100,00	62	84	73	73
Средняя школа №15	2			2			100,00	73	77	75	75
Средняя школа №34	3		1	1	1		66,67	59	82	76	72

Распределение медианы по английскому языку ЕГЭ



ЛИТЕРАТУРА

ЕГЭ по литературе сдавали 44 человека.

Экзамен по литературе является экзаменом по выбору, результаты которого необходимы для поступления в ВУЗы на такие специальности как «Филология», «Лингвистика», «Музыкально-театральное искусство», «Журналистика», «Телевидение», «Живопись», «Дизайн», «Музыковедение» и другие. Экзаменационная работа по литературе состояла из двух частей.

В ЕГЭ 2018 года были усовершенствованы критерии оценивания развёрнутых ответов по литературе. На экзамене проверялся уровень владения теоретико-литературными понятиями, а также знание истории отечественной литературы (от «Слова о полку Игореве» до произведений современной литературы). Материал экзамена в основном базировался на программе 9-11 классов (курс на историко-литературной основе), некоторые произведения (например, «Капитанская дочка» А.С. Пушкина) взяты из программ более ранних классов.

Список произведений, которые могли встретиться в заданиях контрольных измерительных материалов, содержался в кодификаторе элементов содержания по литературе, размещённом на сайте ФИПИ.

В число школ с лучшими результатами по данному предмету вошли Средние школы № 22, 2 (учителя – Клокова Ю.М., Глушенкова Ю.И., Забродина О.Е.).

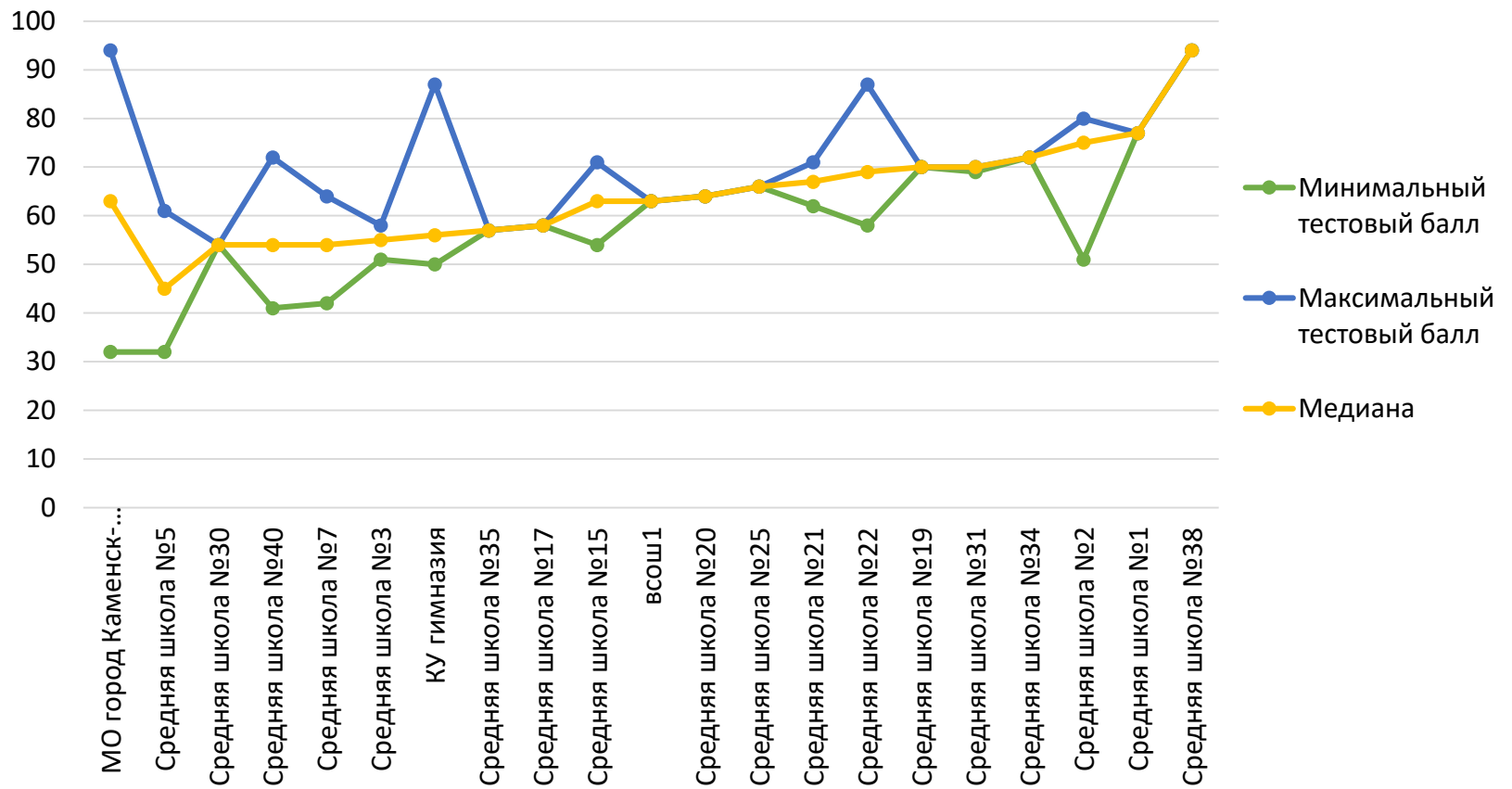
Доля участников в Средней школе № 22, получивших от 81 до 100 баллов, составила 40% (2 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 40% (2 участника).

Доля участников в Средней школе № 2, получивших от 81 до 100 баллов, составила 75% (3 участника), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 25% (1 участник).

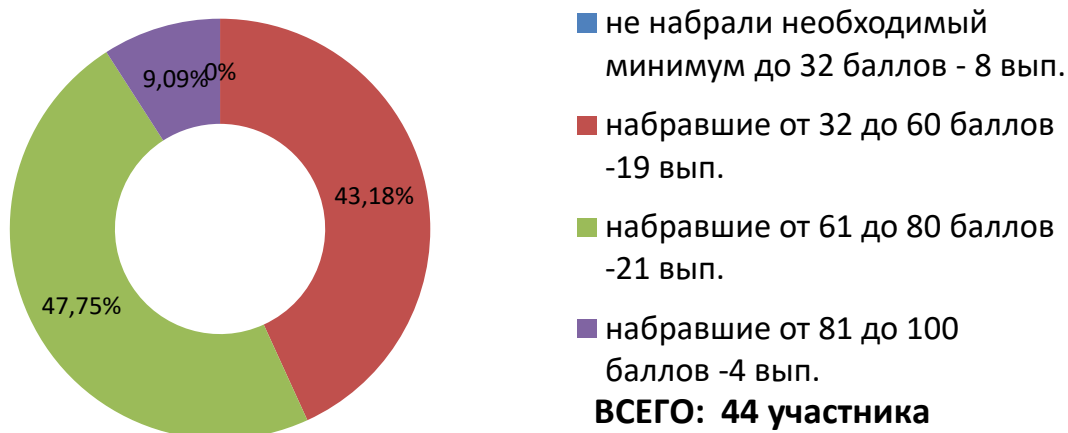
Литература ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников получивших, тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	44	0	19	21	4	0	56,82	32	94	63	63
Средняя школа №5	4		3	1			25,00	32	61	45	46
Средняя школа №30	1		1				0,00	54	54	54	54
Средняя школа №40	3		2	1			33,33	41	72	54	56
Средняя школа №7	5		3	2			40,00	42	64	54	53
Средняя школа №3	2		2				0,00	51	58	55	55
КУ гимназия	5		3	1	1		40,00	50	87	56	65
Средняя школа №35	1		1				0,00	57	57	57	57
Средняя школа №17	1		1				0,00	58	58	58	58
Средняя школа №15	2		1	1			50,00	54	71	63	63
ВСОШ №1	1			1			100,00	63	63	63	63
Средняя школа №20	1			1			100,00	64	64	64	64
Средняя школа №25	1			1			100,00	66	66	66	66
Средняя школа №21	2			2			100,00	62	71	67	67
Средняя школа №22	5		1	2	2		80,00	58	87	69	73
Средняя школа №19	1			1			100,00	70	70	70	70
Средняя школа №31	2			2			100,00	69	70	70	70
Средняя школа №34	1			1			100,00	72	72	72	72
Средняя школа №2	4		1	3			75,00	51	80	75	70
Средняя школа №1	1			1			100,00	77	77	77	77
Средняя школа №38	1				1		100,00	94	94	94	94

Распределение медианы по литературе ЕГЭ



Распределение результатов по Литературе



ФИЗИКА

ЕГЭ по физике сдавали 153 человека.

ЕГЭ по физике – экзамен, который сдаётся по выбору выпускников. Он необходим для поступления практически на любые инженерные специальности.

В КИМ ЕГЭ по физике были включены две части.

В первой части содержалось 24 задания базового повышенного уровня сложности по всем разделам школьного курса физики. Они проверяли знание основных законов и формул, а также умение анализировать различные физические процессы.

Во второй части проверялось умение решать задачи по физике. Здесь было 8 заданий: 1 качественная задача, и 7 расчётных задач с кратким и развёрнутым ответом. Каждый вариант экзаменационной работы проверял элементы содержания из всех разделов школьного курса физики (механика, молекулярная физика, электродинамика, и квантовая физика и элементы астрофизики), при этом для каждого раздела предлагались задания разных уровней сложности.

Два ОУ города вошли в число лучших школ с хорошими результатам ЕГЭ по данному предмету: **Средние школы №№ 15, 34** (учителя – Воробьева Т.А., Зацепина О.Е.).

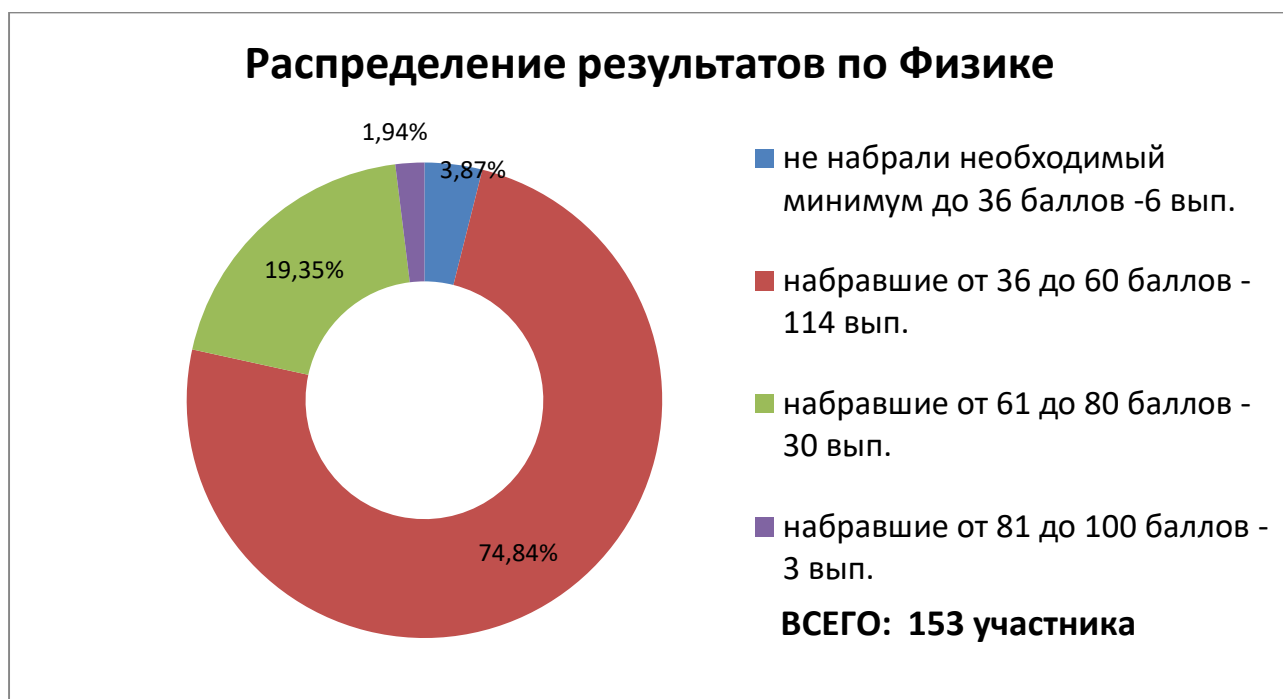
Доля участников в Средней школе № 15, получивших от 81 до 100 баллов, составила 14% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 28% (2 участника).

Доля участников в Средней школе № 34, получивших от 81 до 100 баллов, составила 16% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 50% (3 участника).

Самый высокий результат в 86 баллов набрали 2 выпускника: 1 из Средней школы № 15 (учитель Воробьева Т.А.) и 1 из Средней школы № 34 (учитель Зацепина О.Е.).

Четыре ОУ города показали ниже прогнозируемых результаты по физике, среди них: Средние школы №№ 1, 21, 30, Каменск-Уральская гимназия.

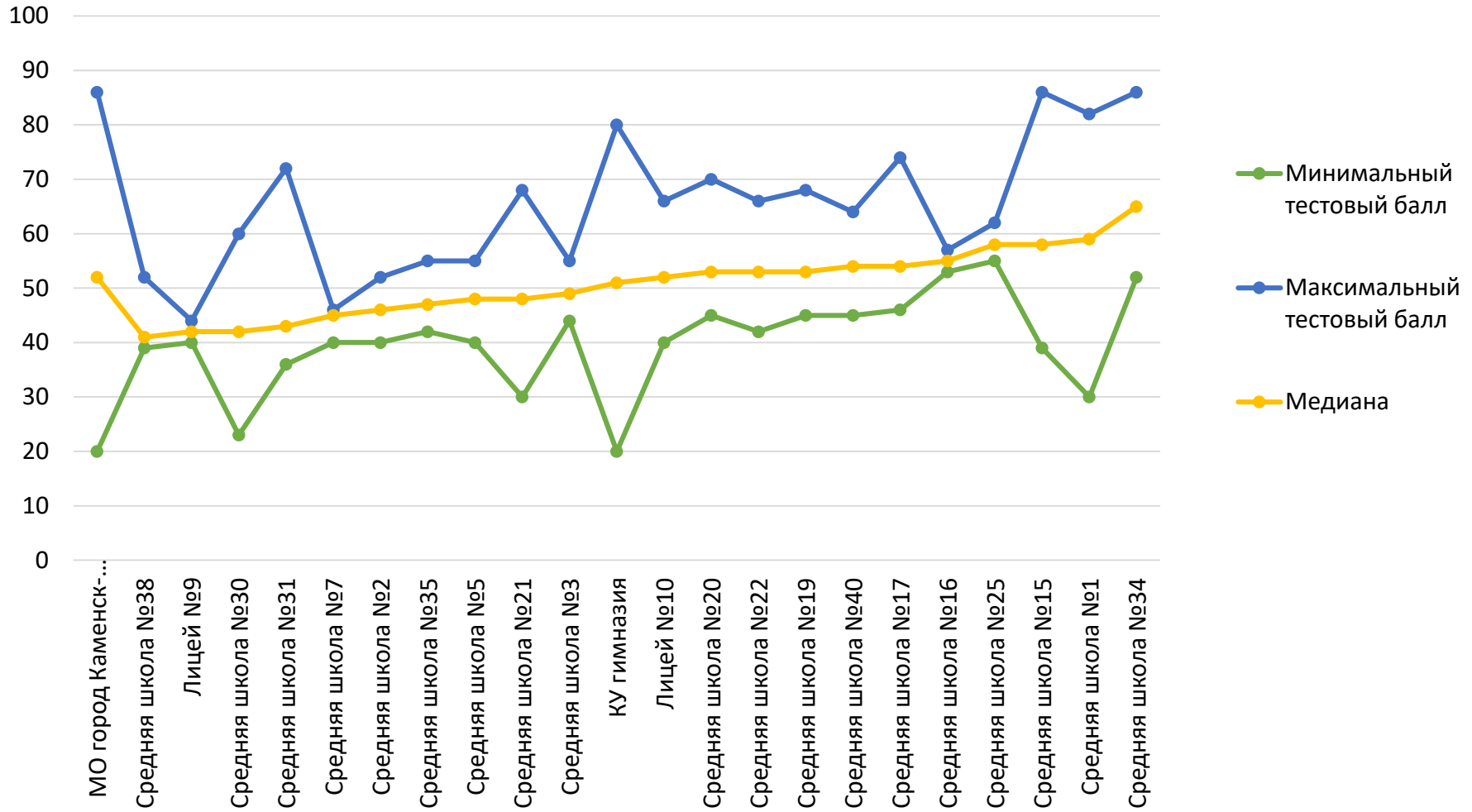
В этих ОУ 6 выпускников не преодолели минимальный порог (4% от общего количества участников).



Физика ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	153	6	114	30	3	0	21,57	20	86	52	52
Средняя школа №38	4		4				0,00	39	52	41	43
Лицей №9	3		3				0,00	40	44	42	42
Средняя школа №30	3	1	2				0,00	23	60	42	42
Средняя школа №31	8		7	1			12,50	36	72	43	46
Средняя школа №7	5		5				0,00	40	46	45	44
Средняя школа №2	2		2				0,00	40	52	46	46
Средняя школа №35	5		5				0,00	42	55	47	49
Средняя школа №5	7		7				0,00	40	55	48	46
Средняя школа №21	11	3	6	2			18,18	30	68	48	48
Средняя школа №3	3		3				0,00	44	55	49	49
КУ гимназия	14	1	11	2			14,29	20	80	51	50
Лицей №10	13		10	3			23,08	40	66	52	53
Средняя школа №20	8		7	1			12,50	45	70	53	53
Средняя школа №22	15		11	4			26,67	42	66	53	54
Средняя школа №19	9		6	3			33,33	45	68	53	55
Средняя школа №40	10		7	3			30,00	45	64	54	54
Средняя школа №17	5		3	2			40,00	46	74	54	58
Средняя школа №16	2		2				0,00	53	57	55	55
Средняя школа №25	4		3	1			25,00	55	62	58	58
Средняя школа №15	7		4	2	1		42,86	39	86	58	60
Средняя школа №1	9	1	4	3	1		44,44	30	82	59	57
Средняя школа №34	6		2	3	1		66,67	52	86	65	68

Распределение медианы по физике ЕГЭ



БИОЛОГИЯ

ЕГЭ по биологии сдавали 108 выпускников.

Единый государственный экзамен по биологии является также предметом по выбору.

Результат ЕГЭ по биологии необходим для поступления в ВУЗы на такие направления подготовки, как «Медицина», «Биология и экология», «Физическая культура», «Психология и педагогика», «Агрономия», «Ветеринария» и отдельные специальности: «Дефектология», «Биоинженерия», «Биоинформатика», «Психология» и другие. Задания были сгруппированы по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивало доступное восприятие информации.

Экзаменационная работа содержала 28 заданий и состояла из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Экзаменационная работа 2018 года, в целом, не отличалась от 2017 года по форме и числу заданий.

В экзаменационной работе по биологии преобладали задания по общей биологии, в которых рассматривались общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организаций живой природы. К их числу относились клеточная, хромосомная и эволюционная теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы.

В контрольные измерительные материалы по биологии были включены также задания, проверяющие прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека.

Хорошие результаты по биологии показали выпускники Средних школ №№ 3, 21, (учителя – Алёхина Е.А., Лыкова И.В.).

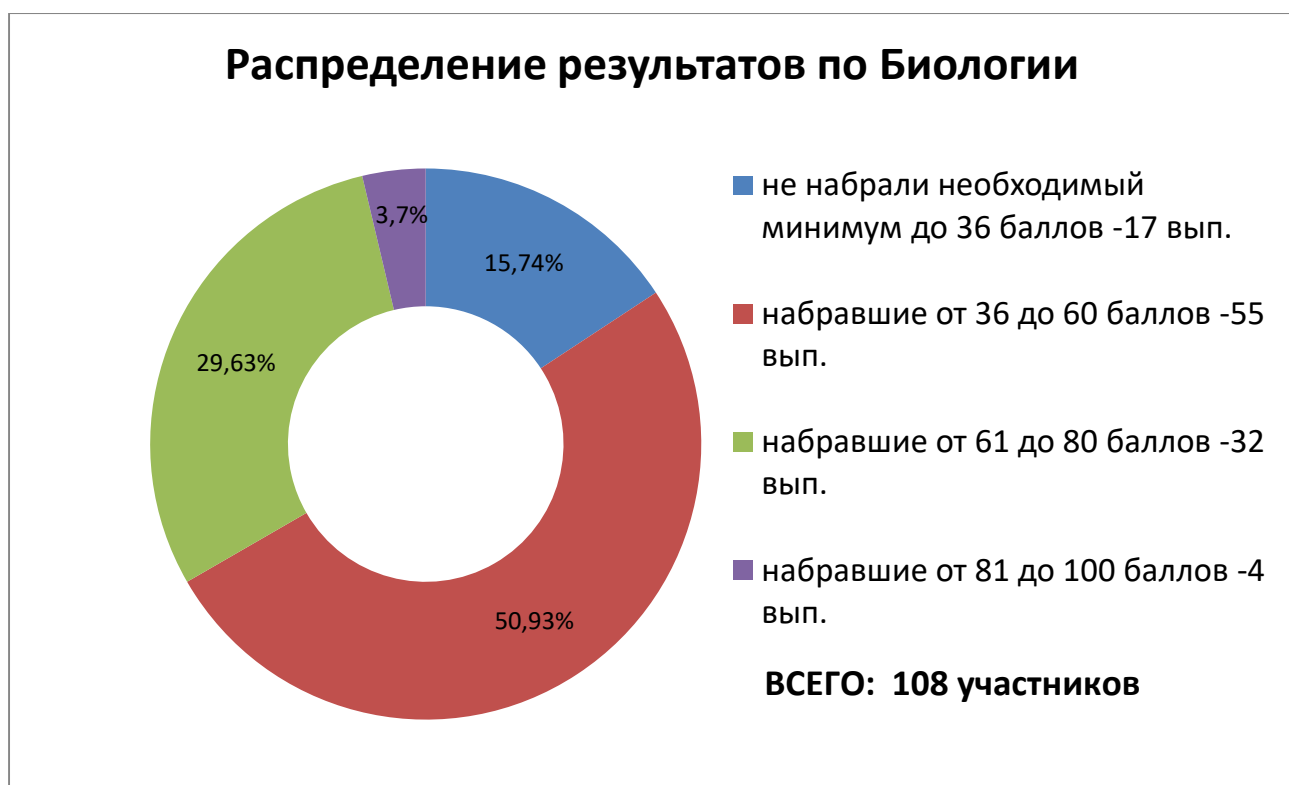
Доля участников в Средней школе № 21, получивших от 81 до 100 баллов, составила 100% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 0% (0 участников).

Доля участников в Средней школе № 3, получивших от 81 до 100 баллов, составила 33,33% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 33,33% (1 участников).

Самый высокий результат - 88 баллов - набрала выпускница Средней школы № 21 (учитель Лыкова И.В.)

В число школ, показавших не очень высокие результаты по данному предмету, вошли Средние школы №№2, 5, 7, 16.

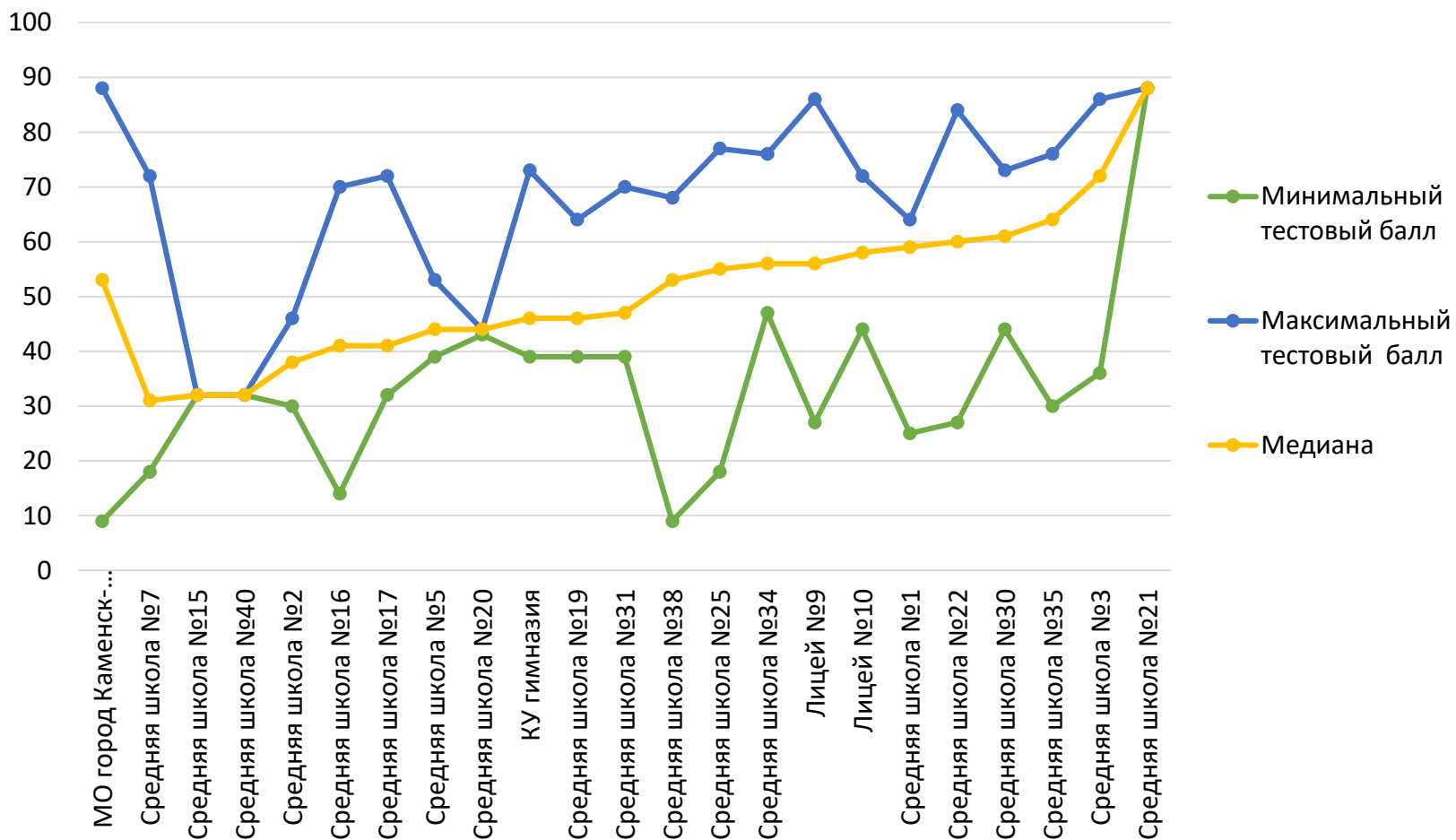
17 участников не преодолели минимальный порог баллов из Средних школ №1, 2, 15, 17, 22, 25, 35, 38, 40, Лицея № 9 - по 1 участнику,
из Средней школы № 7 – 3 участника,
из Средней школы № 16 – 4 участника.



Биология ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников получивших, тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	108	17	55	32	4	0	33,33	9	88	53	52
Средняя школа №7	6	3	2	1			16,67	18	72	31	36
Средняя школа №15	1	1					0,00	32	32	32	32
Средняя школа №40	1	1					0,00	32	32	32	32
Средняя школа №2	2	1	1				0,00	30	46	38	38
Средняя школа №16	8	4	2	2			25,00	14	70	41	43
Средняя школа №17	4	1	2	1			25,00	32	72	41	46
Средняя школа №5	3		3				0,00	39	53	44	45
Средняя школа №20	2		2				0,00	43	44	44	44
КУ гимназия	7		6	1			14,29	39	73	46	50
Средняя школа №19	3		2	1			33,33	39	64	46	50
Средняя школа №31	3		2	1			33,33	39	70	47	52
Средняя школа №38	3	1	1	1			33,33	9	68	53	43
Средняя школа №25	7	1	3	3			42,86	18	77	55	52
Средняя школа №34	7		6	1			14,29	47	76	56	56
Лицей №9	18	1	11	5	1		33,33	27	86	56	57
Лицей №10	2		1	1			50,00	44	72	58	58
Средняя школа №1	5	1	2	2			40,00	25	64	59	51
Средняя школа №22	11	1	5	4	1		45,45	27	84	60	55
Средняя школа №30	5		2	3			60,00	44	73	61	60
Средняя школа №35	6	1	1	4			66,67	30	76	64	60
Средняя школа №3	3		1	1	1		66,67	36	86	72	65
Средняя школа №21	1				1		100,00	88	88	88	88

Распределение медианы по биологии ЕГЭ



ИНФОРМАТИКА

ЕГЭ по информатике сдавали 77 выпускников.

4 участника не преодолели минимальный порог, из Средней школы № 7 – 2 участника, из Каменск-Уральской гимназии – 1 участник, из Средней школы № 17 – 1 участник.

ЕГЭ по информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) - экзамен по выбору, необходимый для поступления в ВУЗы на направления подготовки укрупнённых групп специальностей «Математика и механика», «Компьютерные и информационные науки», «Информатика и вычислительная техника», а также другие направления подготовки, связанные с разработкой, развёртыванием и эксплуатацией информационных систем.

Контрольные измерительные материалы по информатике и ИКТ состояли из двух частей.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом (последовательность букв или цифр), часть 2 составляла четыре задания, на которые нужно было дать развёрнутые ответы: написать текст программы на языке программирования, нарисовать дерево игры и т.д.

Экзамен охватывал все основные разделы школьного курса информатики и ИКТ, относящиеся как к теоретическим основам информатики, так и к технологической части курса: информация и её кодирование, основы логики, моделирование, системы счисления, основы теории алгоритмов, программирование, обработка числовой информации, поиск и хранение информации, компьютерные сети.

В контрольных измерительных материалах ЕГЭ по информатике и ИКТ было шесть заданий, для успешного выполнения которых выпускнику нужно было уметь читать фрагменты хотя бы на одном языке программирования высокого уровня.

В 2018 году изменения структуры контрольных измерительных материалов ЕГЭ по информатике отсутствуют.

В задании 25 убрана возможность написания алгоритма на естественном языке в связи с не востребованностью этой возможности участниками экзамена.

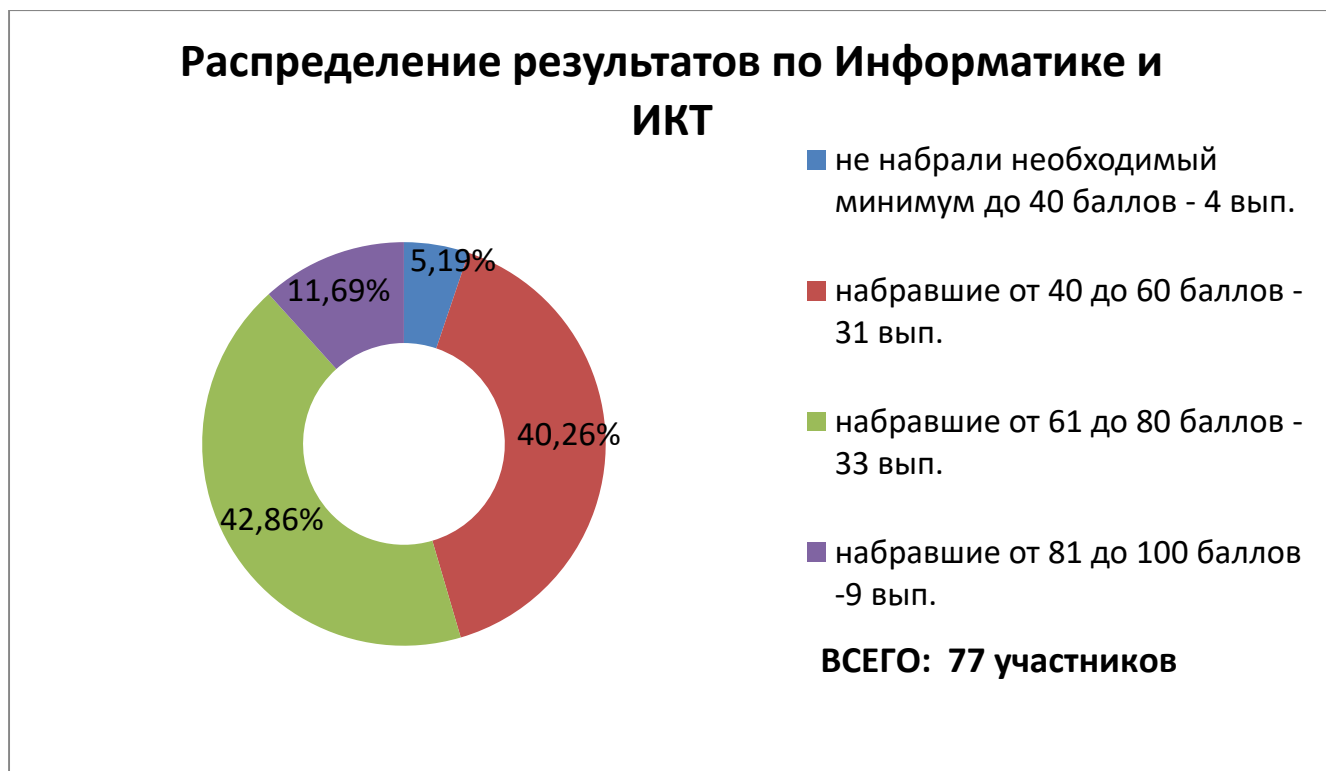
Лучший результат показали выпускники Лицея № 10 (учитель Беспалова В.Ю.), Средней школы № 40 (учитель Басимова А.М.) и Средней школы № 22 (учитель Колмакова О.В.).

Доля участников в Лицее № 10, получивших от 81 до 100 баллов, составила 33% (6 участников), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 44% (8 участников).

Доля участников в Средней школе № 40, получивших от 81 до 100 баллов, составила 16% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 50% (3 участника).

Доля участников в Средней школе № 22, получивших от 81 до 100 баллов, составила 7% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 71% (10 участников).

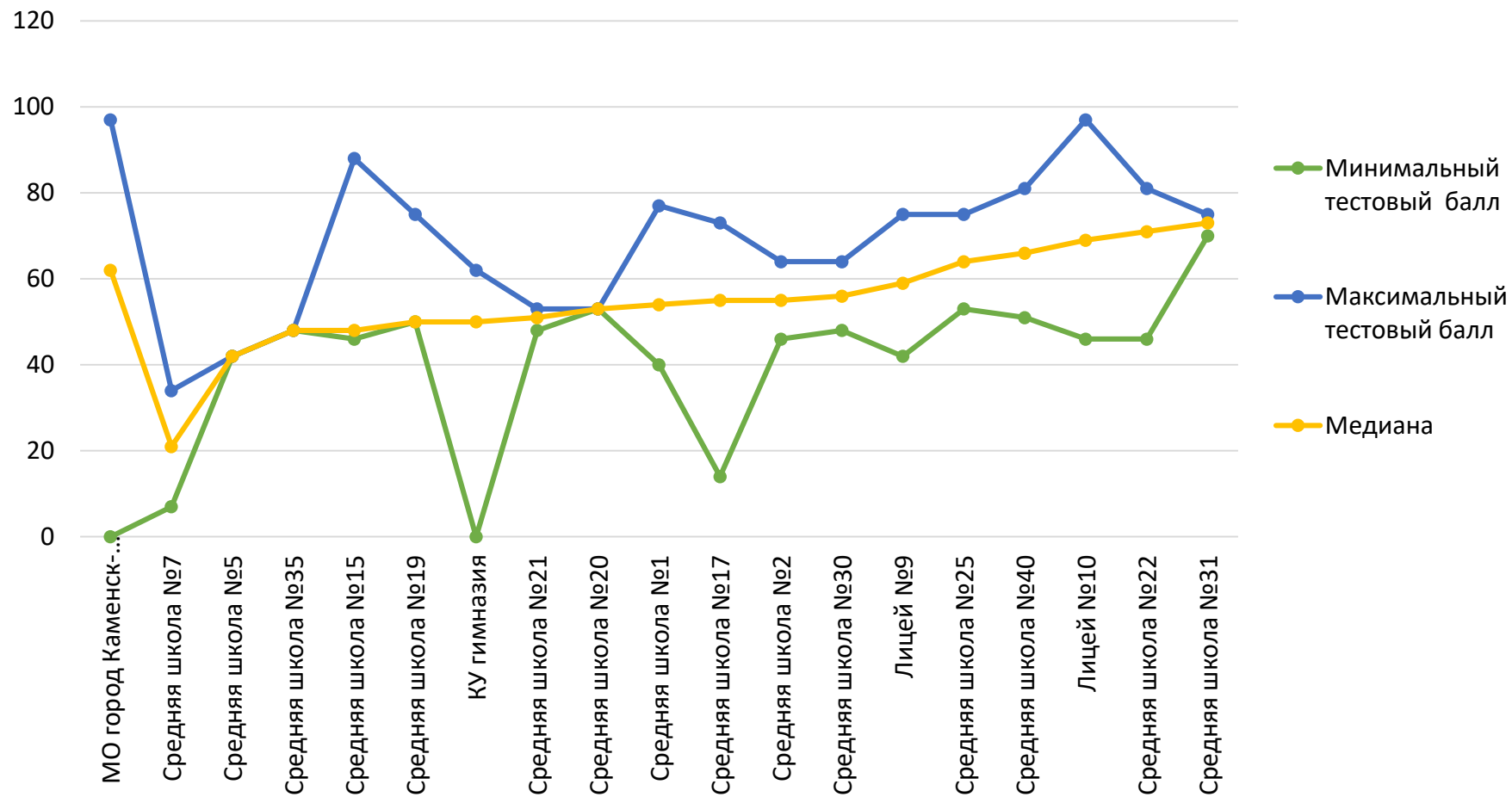
Самый низкий результат в Средней школе № 7, где доля участников, не достигших минимального балла, составила 100%.



Информатика ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	77	4	31	33	9	0	54,55	0	97	62	61
Средняя школа №7	2	2					0,00	7	34	21	21
Средняя школа №5	1		1				0,00	42	42	42	42
Средняя школа №35	1		1				0,00	48	48	48	48
Средняя школа №15	3		2		1		33,33	46	88	48	61
Средняя школа №19	3		2	1			33,33	50	75	50	58
КУ гимназия	3	1	1	1			33,33	0	62	50	37
Средняя школа №21	2		2				0,00	48	53	51	51
Средняя школа №20	1		1				0,00	53	53	53	53
Средняя школа №1	4		3	1			25,00	40	77	54	56
Средняя школа №17	9	1	5	3			33,33	14	73	55	53
Средняя школа №2	2		1	1			50,00	46	64	55	55
Средняя школа №30	2		1	1			50,00	48	64	56	56
Лицей №9	2		1	1			50,00	42	75	59	59
Средняя школа №25	2		1	1			50,00	53	75	64	64
Средняя школа №40	6		2	3	1		66,67	51	81	66	66
Лицей №10	18		4	8	6		77,78	46	97	69	71
Средняя школа №22	14		3	10	1		78,57	46	81	71	67
Средняя школа №31	2			2			100,00	70	75	73	73

Распределение медианы по информатике ЕГЭ



ХИМИЯ

ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору.

Его результаты нужны для поступления в ВУЗы по направлениям «Химия», «Фармакология», «Здравоохранение», «Химическая технология», «Биотехнология», «ОБЖ», «Сельское хозяйство», «Экология и природопользование»

Экзаменационная работа по химии включала 35 заданий.

Часть 1 содержала 29 заданий с кратким ответом: 21 задание базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности (задания 30-35), были и две группы заданий с единым контекстом: это задания 1-3, 30 и 31, задания в экзаменационном варианте были распределены по 4 тематическим блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганические вещества», «Органические вещества», «Методы познания в химии».

В 2018 году в экзаменационную работу по химии добавлено одно задание с развёрнутым ответом.

Задания 30 и 31 объединены общим контекстом. Они проверяли знания выпускниками окислительно-восстановительных реакций и реакций ионного обмена.

ЕГЭ по химии успешно сдали выпускники Средней школы № 3 (учитель Сычёва Г.М.), **Лицея № 10** (учитель Емельянова С.Н.), **Средней школы № 34** (учитель Лаптева Е.И.).

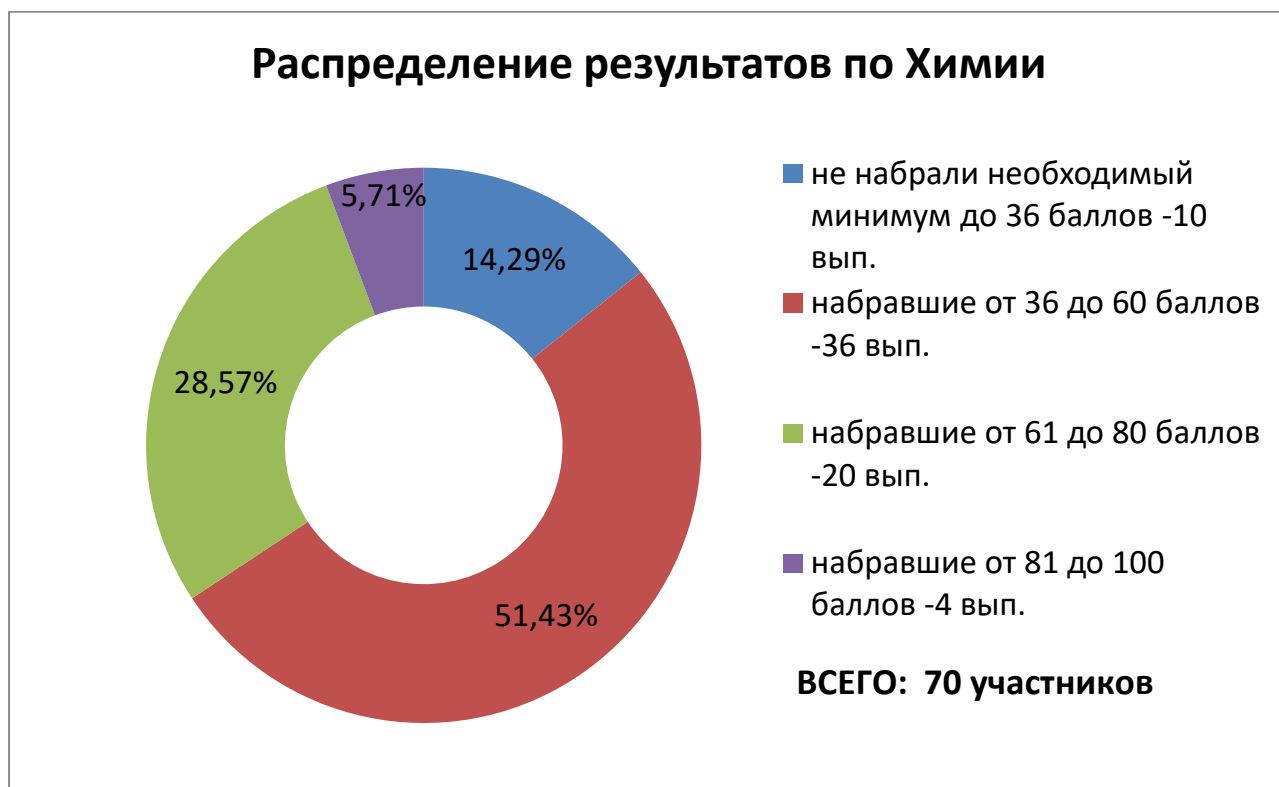
Количество участников, сдававших экзамен по химии, – 70 человек.

Из них 10 участников, которые не преодолели минимальный порог. Это выпускники из Средних школ №№ 1, 2, 7, 16, 17, 31, 40, Лицея № 9 - по 1 участнику, из Каменск-Уральской гимназии – 2 участника.

Доля участников в Средней школе № 3, получивших от 81 до 100 баллов, составила 100% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 0% (0 участников).

Доля участников в Лицее № 10, получивших от 81 до 100 баллов, составила 100% (1 участник), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 0% (0 участников).

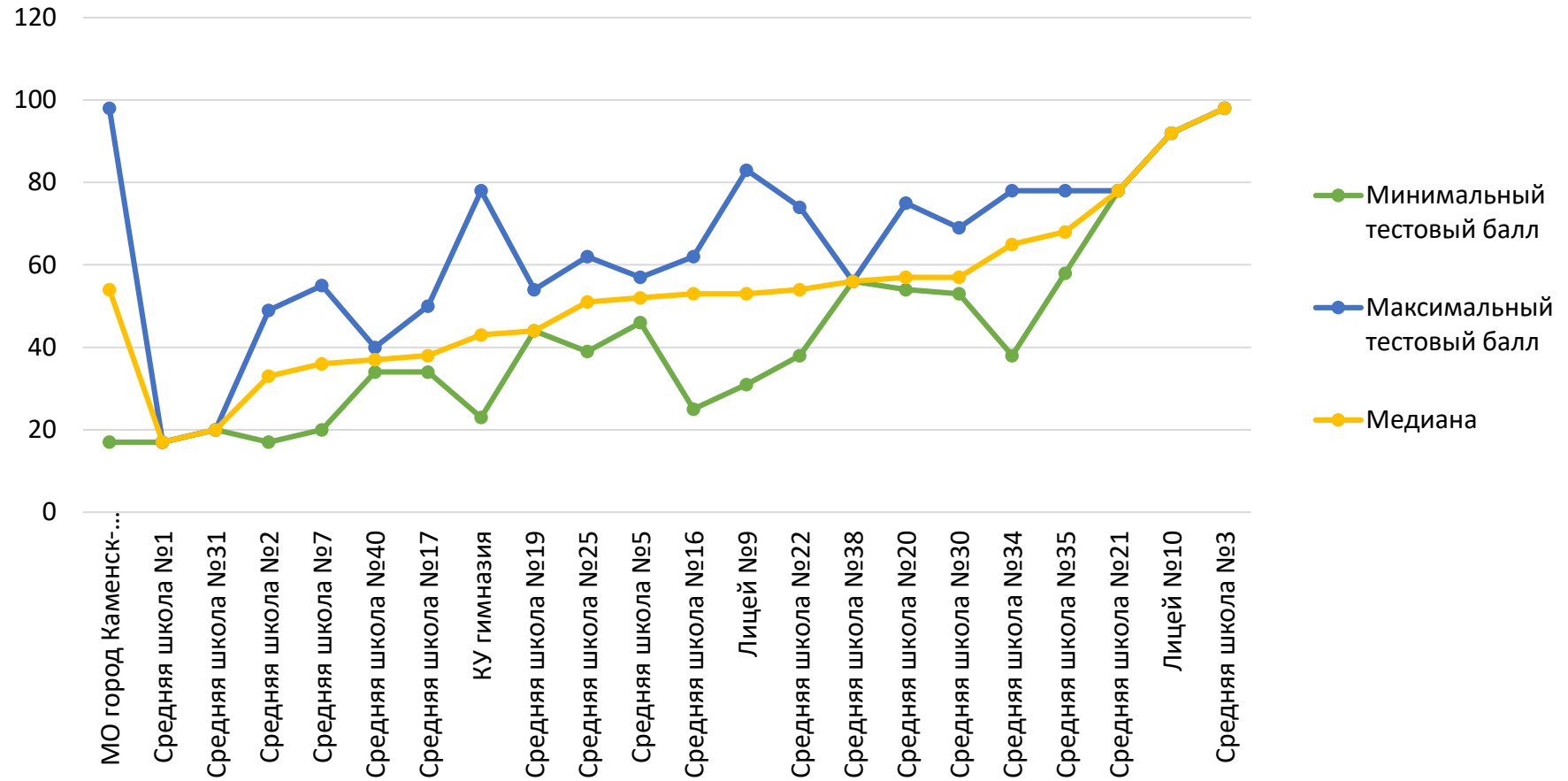
Доля участников в Средней школе № 34, получивших от 81 до 100 баллов, составила 0% (0 участников), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, составила 62% (5 участников)



Химия ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	70	10	36	20	4	0	34,29	17	98	54	54
Средняя школа №1	1	1					0,00	17	17	17	17
Средняя школа №31	1	1					0,00	20	20	20	20
Средняя школа №2	2	1	1				0,00	17	49	33	33
Средняя школа №7	3	1	2				0,00	20	55	36	37
Средняя школа №40	2	1	1				0,00	34	40	37	37
Средняя школа №17	3	1	2				0,00	34	50	38	41
КУ гимназия	5	2	2	1			20,00	23	78	43	43
Средняя школа №19	3		3				0,00	44	54	44	47
Средняя школа №25	2		1	1			50,00	39	62	51	51
Средняя школа №5	2		2				0,00	46	57	52	52
Средняя школа №16	4	1	2	1			25,00	25	62	53	48
Лицей №9	13	1	6	4	2		46,15	31	83	53	58
Средняя школа №22	6		4	2			33,33	38	74	54	56
Средняя школа №38	2		2				0,00	56	56	56	56
Средняя школа №20	3		2	1			33,33	54	75	57	62
Средняя школа №30	3		2	1			33,33	53	69	57	60
Средняя школа №34	8		3	5			62,50	38	78	65	62
Средняя школа №35	4		1	3			75,00	58	78	68	68
Средняя школа №21	1			1			100,00	78	78	78	78
Лицей №10	1				1		100,00	92	92	92	92
Средняя школа №3	1				1		100,00	98	98	98	98

Распределение медианы по химии ЕГЭ



ГЕОГРАФИЯ

ЕГЭ по географии сдавали 13 человек из Средних школ №№ 7, 17, 20, 25, 31, 35, 38 и Каменск-Уральской гимназии.

Только один участник не набрал минимальный порог - это участник из Средней школы № 7.

ЕГЭ по географии сдавали участники по выбору. Результаты ЕГЭ по географии необходимы при поступлении на такие специальности, как «География», «Картография», «Метеорология», «Туризм».

Значимых изменений в структуре и содержании экзаменационной работы 2018 года по сравнению с 2017 годом не было. Экзаменационная работа содержала 27 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе по географии были представлены задания, где требовалось записать ответ в виде числа, последовательности цифр или слова, задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик, задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка, задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка, и задания на установление правильной последовательности элементов.

На экзамене по географии оценивался уровень подготовки по семи основным разделам содержания школьного курса географии; «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России».

В число школ с хорошими результатами ЕГЭ по географии вошли Средние школы №№ 17, 25, 31, 35 (учителя – Балакирева А.Ю., Петрова В.Н., Быкова Н.В., Балабанова Н.Л.).

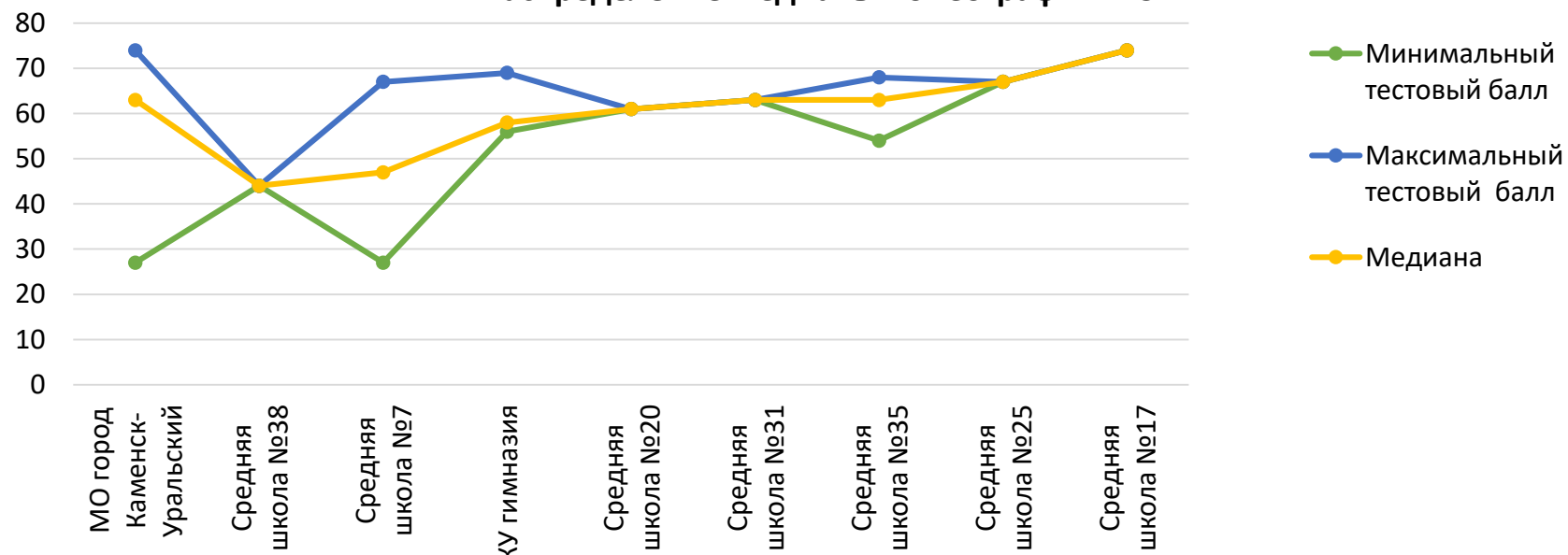
Самый высокий результат 74 балла набрал выпускник **Средней школы № 17** (учитель Балакирева А.Ю.).

Все 8 школ, в которых выпускники сдавали географию, показали неплохие результаты по данному предмету.

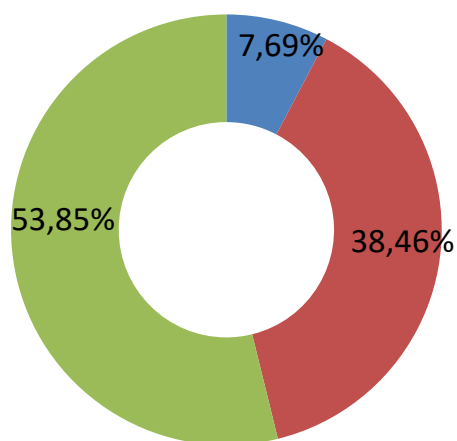
География ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
город Каменск-Уральский	13	1	5	7	0	0	53,85	27	74	63	59
Средняя школа №38	1		1				0,00	44	44	44	44
Средняя школа №7	2	1		1			50,00	27	67	47	47
КУ гимназия	3		2	1			33,33	56	69	58	61
Средняя школа №20	1		1				0,00	61	61	61	61
Средняя школа №31	1			1			100,00	63	63	63	63
Средняя школа №35	3		1	2			66,67	54	68	63	62
Средняя школа №25	1			1			100,00	67	67	67	67
Средняя школа №17	1			1			100,00	74	74	74	74

Распределение медианы по географии ЕГЭ



Распределение результатов по Географии

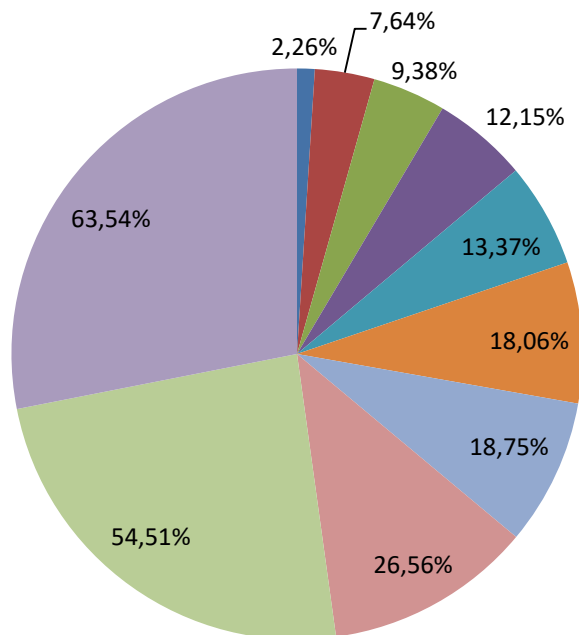


- не набрали необходимый минимум до 37 баллов -1 вып.
- набравшие от 37 до 60 баллов -5 вып.
- набравшие от 61 до 80 баллов -7 вып.

ВСЕГО: 13 участников

Картина с выбором предметов значительно не изменилась с учётом двух последних лет.

Выбор экзаменов ЕГЭ выпускниками - 2018



- География - 13
- Литература - 44
- Английский язык - 54
- Химия - 70
- Информатика и ИКТ - 77
- История - 104
- Биология - 108
- Физика - 153
- Обществознание - 314
- Математика профильная - 366

ВЫСОКОБАЛЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И МЕДАЛИСТЫ.

Одним из показателей качества образования является наличие 100 балльных результатов ЕГЭ, в 2017-2018 году **4 выпускницы** нашего города набрали **по 100 баллов**.

Предмет	Наименование ОУ	Учитель
Русский язык	Лицей №10	Ершова Е.Г.
	Средняя школа №31	Малькова Н.С.
История	Средняя школа №22	Новоселова Н.А.
	Средняя школа №25	Гаврилова Н.А.

Все выпускницы были приглашены на церемонию чествования лучших выпускников 2018 года в резиденцию губернатора Свердловской области, где были вручены Благодарственные письма выпускникам Свердловской области, получившим 100 баллов на ЕГЭ.

Рост числа выпускников города, получивших высокие баллы, свидетельствуют о профессионализме учителей, хорошей качественной работе со стороны педагогов школы по подготовке к ЕГЭ, об успешности выпускников, о возможности учиться в лучших ВУЗах страны.

По 98 баллов по русскому языку получили 5 выпускников из:

- Средней школы № 3 (учитель Крахмальник Т.С.),
- Средней школы № 22 (учитель Клокова Ю.М.),
- Средней школы № 25 (учитель Смирнова Г.В.),
- Средней школы № 34 (учитель Гурченкова И.А.),
- Лицея № 9 (учитель Павлова И.Н.).

По химии 98 баллов набрала выпускница Средней школы № 3 (учитель Сычева Г.М.).

От 90 баллов и выше по разным предметам показали результаты выпускники школ нашего города:

- выпускница Средней школы № 15 (учитель Зинурова С.С.);
- выпускники Средней школы № 22 (учитель Новоселова Н.А.);
- выпускница Средней школы № 35 (учитель Обухова А.С.);
- выпускник Средней школы № 38 (учитель Мухортикова О.Л.);
- выпускники Лицея № 10 (учителя – Беспалова В.Ю., Ваулина М.П.);
- выпускница Лицея № 10 (учитель Емельянова С.Н.).

По сравнению с 2016-2017 учебным годом количество выпускников, набравших от 90 до 100 баллов, значительно выросло, как и **выросло качество результатов ЕГЭ выпускников, получивших медали «За особые успехи в учении».**

В 2017-2018 учебном году со всеми претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» и их родителями (законными представителями) в школах города была проведена следующая работа:

- информирование участников и их родителей (законных представителей), претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» с Порядком проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- собеседование с учащимися и их родителями (законными представителями) по результатам проведённых контрольных, диагностических и репетиционных работ;
- анализ промежуточной аттестации учащихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»;
- ознакомление претендентов и их родителей с Порядком награждения медалью «За особые успехи в учении»;
- проведение индивидуальных консультаций учителями-предметниками для обучающихся с повышенной мотивацией, имеющими высокие результаты освоения образовательных программ;
- оказание психологической помощи обучающимся, претендующим на получение медали «За особые успехи в учении» со стороны педагогов-психологов;

- обеспечение участия выпускников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», и их родителей (законных представителей) в онлайн-встречах с Министром общего и профессионального образования Свердловской области Ю.И. Биктугановым и специалистами Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО».

38 выпускников нашего города получили медали «За особые успехи в учении» из Средних школ №№ 1, 2, 3, 5, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 30, 34, 35, 38, Лицеев №№ 9, 10, Каменск-Уральской гимназии (руководители – Руднева О.В., Селукова Л.В., Соловая Е.А., Грачёва Н.С., Измоденова Т.М., Кокшарова Л.А., Гареева Л.Г., Рязанцева С.А., Щеголькова А.В., Иванова О.В., Самарцева М.В., Черноскутова Л.М., Пугина Е.П., Говорухина Н.И., Анульева И.Г., Миколенко С.В., Громова Е.В., Якутина М.А., Кузьмич А.А.).

Наибольшее количество медалистов (пять) в Лицее № 10.

По четыре медали получили выпускники Средней школе №34 и Средней школе № 35.

Наибольшее количество баллов в сумме за экзамены получили 7 выпускников-медалистов:

- сумма баллов - **282**, выпускница Средней школы № 3;
- сумма баллов - **273**, выпускница Средней школы № 25;
- сумма баллов - **268**, выпускник Лицея № 10;
- сумма баллов - **266**, выпускник Лицея № 10;
- сумма баллов – **258**, выпускница Средней школы № 34;
- сумма баллов – **257**, выпускник Средней школы № 15;
- сумма баллов – **257**, выпускник Средней школы № 21.

24 медалиста выбрали для сдачи по 3 экзамена.

18 из них набрали в сумме 225 баллов и более:

- в Средних школах №№ 2, 3, 17, 20, 21, 25, 35 и Лицее № 9 по одному выпускнику;

- в Средних школах №№ 19, 38 по два выпускника;
- в Средней школе № 34 и в Лицее № 10 по три выпускника.

№ п/п	№ ОУ	Русский язык	Математика II	Обществознание	История	Физика	Химия	Биология	Литература	Информатика и ИКТ	География	Английский язык	Немецкий язык	Математика Б	Сумма трёх наименьших
1.	3	98	-	-	-	-	98	86	-	-	-	-	-	5	282
2.	25	98	-	-	100	-	-	-	-	-	-	75	-	5	273
3.	10	89	82	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	268
4.	10	100	74	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	266
5.	34	91	-	85	82	-	-	-	-	-	-	-	-	5	258
6.	21	91	-	-	-	-	78	88	-	-	-	-	-	5	257
7.	34	98	-	-	-	-	75	76	-	-	-	-	-	5	249
8.	9	91	78	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	244
9.	19	89	80	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	243
10.	38	96	-	-	-	-	-	53	94	-	-	-	-	5	243
11.	38	94	68	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	241
12.	20	91	74	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	5	235
13.	17	85	-	69	79	-	-	-	-	-	-	-	-	5	233
14.	10	94	-	-	71	-	-	-	-	-	-	66	-	5	231
15.	19	91	74	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	231
16.	34	87	70	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	231
17.	35	87	74	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	231
18.	2	89	-	72	64	-	-	-	-	-	-	-	-	5	225
19.	34	91	72	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	5	224
20.	10	82	74	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	222
21.	20	85	70	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	5	212
22.	35	85	-	-	-	-	63	61	-	-	-	-	-	5	209
23.	16	85	-	-	-	-	50	68	-	-	-	-	-	5	203
24.	КУГ	71	74	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	203

9 медалистов выбрали для сдачи по 4 экзамена.

3 из них набрали в сумме 225 баллов и более из Средних школ №№ 15, 30 и Каменск-Уральской гимназии.

№ п/п	№ ОУ	Русский язык	Математика II	Обществознание	История	Физика	Химия	Биология	Литература	Информатика и ИКТ	География	Английский язык	Немецкий язык	Математика Б	Сумма трёх наименьших
1.	15	87	84	-	-	86	-	-	-	88	-	-	-	-	257
2.	КУГ	91	74	86	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	241
3.	30	91	70	79	79	-	-	-	-	-	-	-	-	5	228

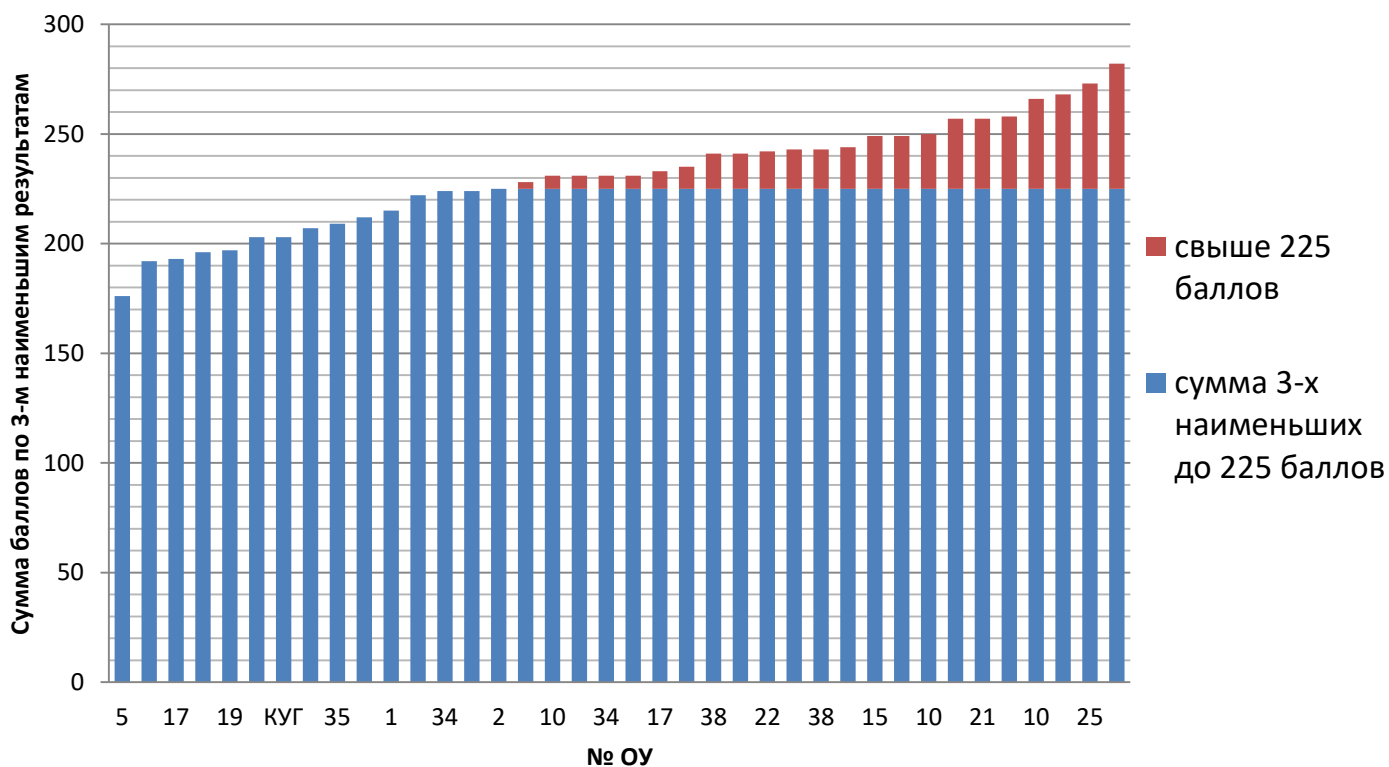
4.	35	96	70	-	-	-	78	76	-	-	-	-	-	5	224
5.	1	82	74	-	-	82	-	-	-	59	-	-	-	-	215
6.	35	94	62	74	71	-	-	-	-	-	-	-	-	5	207
7.	19	71	68	-	-	58	-	-	-	75	-	-	-	5	197
8.	30	89	72	-	-	60	-	-	-	64	-	-	-	5	196
9.	17	78	56	69	-	-	-	-	-	-	-	67	-	5	192

5 медалистов выбрали для сдачи по 5 экзаменов.

3 из них набрали в сумме 225 баллов и более из Средних школ №№ 15, 22 и Лицея №10.

№	№ ОУ	Русский язык	Математика П	Обществознание	История	Физика	Химия	Биология	Литература	Информатика и ИКТ	География	Английский язык	Немецкий язык	Математика Б	Сумма трёх наименьших
1.	10	85	88	92	-	-	-	-	-	91	-	77	-	-	250
2.	15	94	88	97	84	-	-	-	-	-	-	77	-	-	249
3.	22	98	80	93	100	-	-	-	-	-	-	69	-	5	242
4.	17	91	68	78	-	53	-	-	-	72	-	-	-	5	193
5.	5	73	50	69	-	-	-	-	61	-	-	65	-	5	176

Распределение результатов выпускников получивших медали "За особые успехи в учении" в 2018 году



Проанализировав полученную информацию по результатам сдачи ЕГЭ выпускниками, получившими медали «За особые успехи в учении» в 2018 году, в муниципальном образовании город Каменск-Уральский будет продолжена следующая работа:

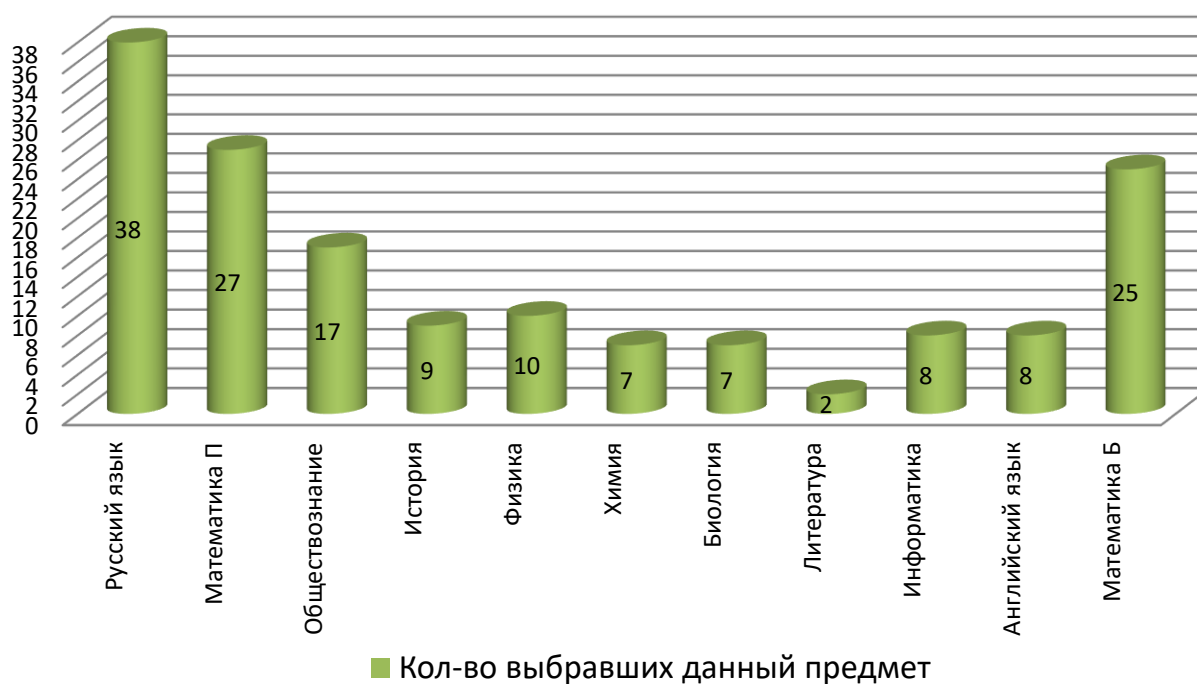
- изучение нормативных документов с претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» и их родителями через проведение родительских собраний, организацию индивидуальных консультаций, размещение информации на стендах и сайтах школ, на сайте Управления образования, в средствах массовой информации;

- организация работы с выпускниками, претендующими на высокие результаты экзаменов и получение медали «За особые успехи в учении» через проведение групповых и индивидуальных занятий, консультаций, тестовых работ, использование возможностей учебного плана в части, формируемой образовательными учреждениями и участниками образовательного процесса;

- встречи с претендентами на медали «За особые успехи в учении» и их родителями (законными представителями) на уровне начальника Управления образования;

- мотивирование обучающихся на участие в интеллектуальных конкурсах, конференциях, научно-практических конференциях и олимпиадах различного уровня.

Распределение выбора предметов медалистами 2018 года



ГИА-9

Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших основные образовательные программы **основного общего образования**, проходила в штатном режиме.

Основной формой ГИА 9 является основной государственный экзамен (ОГЭ).

Модель основного государственного экзамена является преемственной по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ, как в части контрольных измерительных материалов, так и в части использования специальных программных средств и технологий обработки результатов экзаменов, критериальной основы проверки и оценивания работ учащихся, обеспечивающих открытость и прозрачность результатов.

Основанием для получения аттестата об основном общем образовании является сдача экзаменов по четырём предметам, два из которых (русский и математика) являются обязательными, а ещё два предмета участники выбирают самостоятельно.

ОГЭ традиционно прошёл с использованием контрольных измерительных материалов стандартизированной формы, выполнение которых позволило

установить уровень освоения выпускниками федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Формат проведения ОГЭ, как уже было отмечено, приближен к формату единого государственного экзамена. Сеть ППЭ ОГЭ в городе значительно больше, чем ППЭ ЕГЭ, что позволило создать максимально комфортные условия для проведения ОГЭ. По итогам проведения экзаменационной кампании в 9-х классах необходимо отметить положительную динамику по количеству обучающихся, которые получили «5» по обязательным предметам.

На базе **восьми образовательных учреждений города** работали **пункты проведения экзаменов.**

Пункты проведения ОГЭ

ППЭ 4509 Средняя школа № 2 (руководитель Саламатова Людмила Ильинична), директор школы Селукова Людмила Васильевна

ППЭ 4510 Средняя школа № 3 (руководитель Антропова Юлия Владимировна), директор школы Соловая Елена Анатольевна

ППЭ 4511 Средняя школа № 19 (руководитель Орлова Мария Владимировна), директор школы Рязанцева Светлана Александровна

ППЭ 4512 Средняя школа № 21 (руководитель Кузьмич Светлана Владимировна), директор школы Иванова Оксана Владимировна

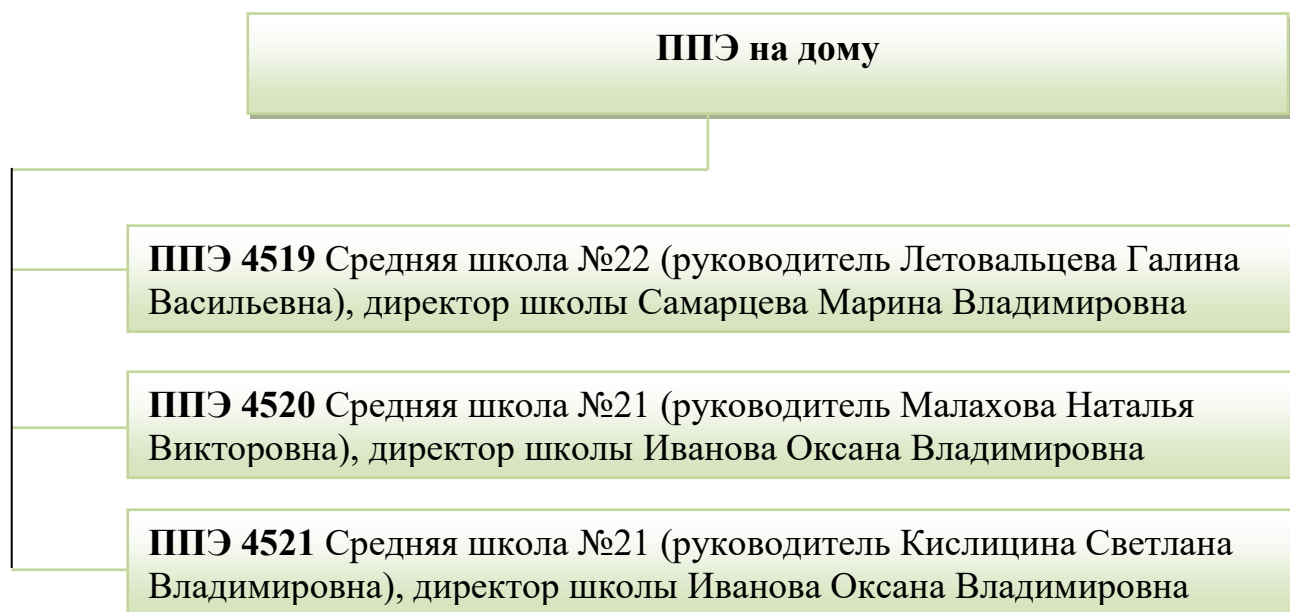
ППЭ 4513 Средняя школа № 31 (руководитель Шелепова Елена Александровна), директор школы Вереина Татьяна Анатольевна

ППЭ 4514 Средняя школа № 34 (руководитель Смирнова Светлана Анатольевна), директор школы Говорухина Наталья Ивановна

ППЭ 4515 Средняя школа №40 (руководитель Сапельцева Ольга Ильинична), директор школы Баева Светлана Николаевна

ППЭ 4518 Средняя школа №25 (руководитель Баркова Оксана Валерьевна), директор школы Черноскутова Лариса Михайловна

Для трех учащихся с ограниченными возможностями здоровья были открыты три ППЭ на дому.



В связи с увеличением числа выпускников девярых классов, в 2018 году на базе Средней школы № 25 был открыт дополнительный пункт проведения экзаменов. Таким образом, для выпускников основной школы в городе работало 11 ППЭ ОГЭ, в том числе ППЭ ГВЭ-9 для выпускников, сдающих экзамены в форме государственного выпускного экзамена.

К государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, было допущено **97,5%** обучающихся 9-х классов муниципальных общеобразовательных учреждений.

Экзамены в девярых классах в городе прошли спокойно, без существенных сбоев.

Результаты ОГЭ практически по всем предметам либо на уровне прошлого года, либо чуть лучше.

Не были допущены до экзаменов 42 человека (2,46%) из Средних школ №№ 2, 11, 15, 16, 17, 20, 22, 25, 37, 38, 60, Основных школ №№ 14, 27, ВСОШ № 1, Лицея № 10, Каменск-Уральской гимназии.

В этом году в ППЭ 4510 (на базе Средней школы № 3) был зафиксирован один случай удаления учащегося с экзамена, нарушившего процедуру проведения:

обучающийся Средней школы № 15 умышленно принес с собой сотовый телефон в пункт проведения экзамена.

Успешно завершили государственную итоговую аттестацию в основной период выпускники пяти учреждений: **Лицея № 9; Средних школ №№ 3, 21, 30, Основной школы № 39** (руководители – Громова Е.В., Соловая Е.А., Иванова О.В., Пугина Е.П., Осколкова Т.В.).

34 выпускника города Каменска-Уральского получили аттестат об основном общем образовании с отличием из Средних школ №№ 1, 2, 3, 17, 22, 25, 31, 34, 35, 38, 40, Лицея № 10, Каменск-Уральской гимназии (руководители – Руднева О.В., Селукова Л.В., Соловая Е.А., Гареева Л.Г., Самарцева М.В., Черноскутова Л.М., Вереина Т.А., Говорухина Н.И., Анульева И.Г., Миколенко С.В., Баева С.Н., Якутина М.А., Кузьмич А.А.).

Среди школ, показавших хорошие результаты, следует назвать **Средние школы №№ 3, 15, 22, Лицеи №№ 9, 10**, которые демонстрируют стабильно устойчивые, хорошие результаты последние три года.

Во всех перечисленных учреждениях качественно выполнены все мероприятия в соответствии с разработанными Дорожными картами по подготовке и проведению ГИА.

В Средних школах №№ 3, 15, 22, Лицеях №№ 9, 10 в полном объёме реализованы меры по стимулированию педагогов, обеспечена информационная открытость деятельности школ, в системе проводятся обучающие семинары для педагогов.

В перечисленных ОУ успешно реализовано консультационно-методическое сопровождение учителей-предметников со стороны руководителей школьных методических объединений, заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе, а также со стороны методистов Центра дополнительного образования, председателей городских предметных комиссий.

На базе лучших образовательных учреждений (школ-лидеров), чьи выпускники стабильно показывают устойчиво хорошие результаты, прошли городские

педагогические мероприятия, активно работали творческие объединения педагогов и городские методические объединения учителей, как уже было отмечено выше.

Самые низкие результаты на уровне города в Средних школах №№ 7, 11, 51, Основной школе № 14 и ВСОШ № 1.

Все 5 учреждений работают в сложных социальных условиях, все они расположены в отдалённых районах города, контингент обучающихся (в большинстве своём) из не очень благополучных семей.

Одной из причин низких результатов ОГЭ следует назвать недостаточный уровень административного контроля со стороны администрации ОУ за профессиональной деятельностью педагогов, выпускники которых показывают низкий уровень знаний по результатам государственной итоговой аттестации.

В небольших школах наблюдается отсутствие педагогов, работающих на постоянной основе на полную ставку, так как из-за неполной нагрузки учителя вынуждены совмещать педагогическую деятельность в нескольких учреждениях.

По итогам ГИА-2018 в этих образовательных учреждениях проведён анализ профессиональных компетенций педагогов, по результатам которого будет оказана необходимая методическая и психологическая помощь учителям в преодолении профессиональных дефицитов, будет оказана необходимая поддержка по мотивированию учителей работать в сетевых парах с более успешными и опытными педагогами, обновить педагогический арсенал методов и приёмов обучения, участвовать в онлайн-консультациях, пройти курсовую переподготовку в 2019 году.

В 2017-2018 учебном году пять школ города активно участвовали в областном конкурсе по поддержке школ, функционирующих в сложных социальных условиях:

Средняя школа № 21 – директор Иванова О.В.,

Средняя школа № 35 – директор Анульева И.Г.,

Средняя школа № 51 – директор Кашкина И.В.,

Основная школа №27 – директор Ченцов Е.Н.,

Основная школа № 39 – директор Осколкова Т.В.)

По итогам конкурса две школы города вошли в данный проект. Управленческие команды и педагоги Основных школ № 27 (директор Ченцов Е.Н.) и № 39 (директор Осколкова Т.В.) активно участвуют во всех мероприятиях, проводимых специалистами ИРО.

В рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы «Педагогические кадры 21 века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2014 года» Основные школы №№ 27, 39 приняли участие в мониторинге результативности школьных программ повышения качества образования (далее - мониторинг).

Мониторинг проведён специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» в школах - пилотных площадках, участвующих в реализации мероприятия. Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результативности. В рамках мониторинга проведено анкетирование обучающихся 9 классов, анкетирование руководящих и педагогических работников школ, демонстрирующих низкие результаты.

Команды школ №№ 40, 27, 39 приняли участие в выездной школе для команд образовательных организаций - пилотных площадок и базовых площадок «Эффективная школа: от управленческих решений к управлению качеством образования», которая была организована специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО». На выездной школе участники команд анализировали и представляли промежуточные итоги работы по своим программам улучшения качества образования, обучались анализу и стратегическому планированию деятельности ОУ на основе результатов независимых оценочных процедур.

В Основной школе № 27 обучаются дети из неблагополучных семей, многие родители обучающихся переложили свою ответственность за воспитание детей на педагогов и администрацию школы.

Не у всех обучающихся Основной школы № 27 достаточно сформировано логическое мышление, у них затруднены такие мыслительные операции, как анализ, синтез, обобщение. Данные факторы в дальнейшем влияют на результаты экзаменов выпускников 9-х классов.

Руководители ОУ № 27, 39 совместно с педагогами разработали программы перехода школ в эффективный режим работы.

Участие в областном проекте (лот 2.2) по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, положительно повлияло на результаты Основной школы № 39 (директор Осколкова Т.В.).

Опыт работы школ № 27, 39, участников областного проекта, будет представлен на семинарах, круглых столах в 2019 году, которые будут проведены на базе Основной школы № 27 для школ, показавших низкие результаты по итогам оценочных процедур и ГИА за последние три года и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Среди признаков не успешности школ с низкими результатами обучения необходимо отметить:

- дефицит квалифицированных учителей с высшей и первой категориями по отдельным предметам;
- географическая отдалённость,
- недостаточно развита внешняя инфраструктура;
- внешняя неконкурентная среда;
- локализация детей из семей, находящихся в сложной социальной ситуации;
- низкая результативность социальных связей и межведомственного взаимодействия по решению социальных проблем;
- недостаточно организована система работы с одарёнными детьми;
- недостаточно развита информационно-коммуникационная среда.

В 2018-2019 учебном году будет продолжено вовлечение успешных школ, школ-лидеров в процесс обмена опытом через различные формы поддержки профессионального развития руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Во всех ОУ с низкими результатами ГИА и оценочных процедур необходимо сформировать благоприятную профессиональную среду для вовлечения учителей, чьи обучающиеся показывают стабильно низкие результаты, в инновационные процессы.

В 2018-2019 учебном году во всех ОУ города с низкими результатами обучения необходимо организовать методическую подготовку учителей-консультантов, учителей-наставников для организации консультационной поддержки учителей, чьи обучающиеся имеют низкие результаты обучения, разработать программы профессионального роста педагогов, активнее использовать информационные ресурсы информационно-коммуникационной сети Интернет, организовать посещение открытых уроков коллег, оказывать адресную методическую помощь.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА 9

В резервные дни основного периода ГИА-2018 выпускникам 9-х классов, получившим не более двух неудовлетворительных результатов (из 4-х экзаменов) предоставлялось право пересдачи.

В основной период ГИА 9 (с учетом пересдачи экзаменов) получены следующие результаты.

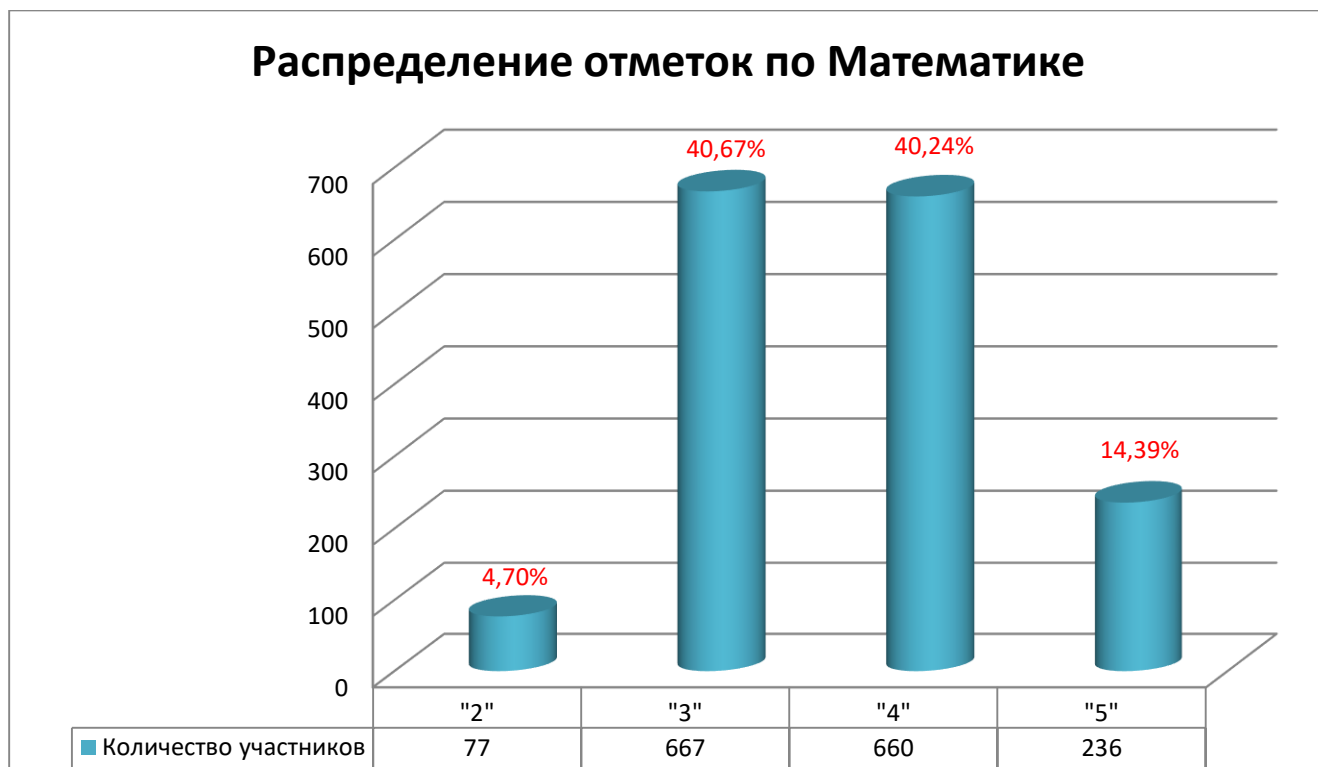
МАТЕМАТИКА

Основной государственный экзамен по математике не сдали **77 человек** (4,7% от всех выпускников города Каменска-Уральского).

В «пятёрку» лучших школ в городе с высокими результатами по математике вошли:

Средние школы №№ 40, 34, Каменск-Уральская гимназия, Лицей № 10
 (Томилова И.Г., Кошина Ю.В., Вяткина Л.А., Суфиярова О.С., Мокеева Л.А.,
 Буракова Ю.Д., Кузнецов В.И.).

Низкие результаты показали обучающиеся Средних школ №№ 7, 32, 5,
 Основной школы № 27 и ВСОШ № 1.

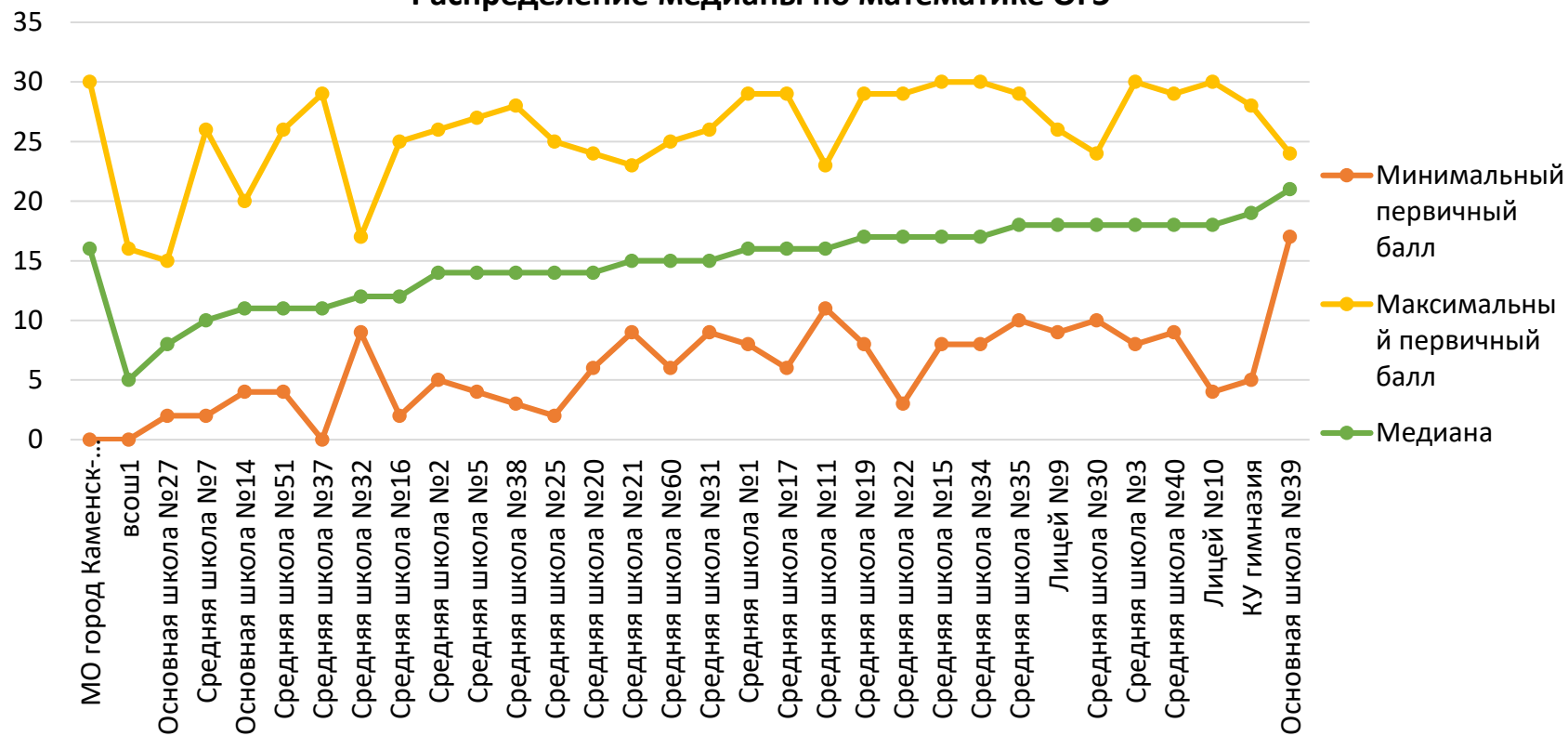


Математика ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	1640	77	667	660	236	896	54,63	0	30	16	4,00
ВСОШ №1	42	27	14	1		1	2,38	0	16	5	2,00
Основная школа №27	33	4	25	4		4	12,12	2	15	8	3,00
Средняя школа №7	58	13	28	14	3	17	29,31	2	26	10	3,00
Основная школа №14	24	2	15	7		7	29,17	4	20	11	3,00
Средняя школа №51	20	5	7	7	1	8	40,00	4	26	11	3,00
Средняя школа №37	49	6	23	17	3	20	40,82	0	29	11	3,00
Средняя школа №32	15		13	2		2	13,33	9	17	12	3,00
Средняя школа №16	60	3	35	18	4	22	36,67	2	25	12	3,00
Средняя школа №2	48	3	25	16	4	20	41,67	5	26	14	3,00
Средняя школа №5	28	2	14	10	2	12	42,86	4	27	14	3,00
Средняя школа №38	45	2	23	17	3	20	44,44	3	28	14	3,00
Средняя школа №25	96	4	49	34	9	43	44,79	2	25	14	3,00
Средняя школа №20	68	1	36	28	3	31	45,59	6	24	14	3,00
Средняя школа №21	43		22	19	2	21	48,84	9	23	15	4,00
Средняя школа №60	38	1	16	18	3	21	55,26	6	25	15	4,00
Средняя школа №31	39		13	21	5	26	66,67	9	26	15	4,00
Средняя школа №1	69		29	23	17	40	57,97	8	29	16	4,00
Средняя школа №17	71		25	37	9	46	64,79	6	29	16	4,00
Средняя школа №11	9		3	5	1	6	66,67	11	23	16	4,00
Средняя школа №19	72		33	30	9	39	54,17	8	29	17	4,00
Средняя школа №22	75	2	25	33	15	48	64,00	3	29	17	4,00
Средняя школа №15	74		24	33	17	50	67,57	8	30	17	4,00
Средняя школа №34	99		32	50	17	67	67,68	8	30	17	4,00

Средняя школа №35	72		26	30	16	46	63,89	10	29	18	4,00
Лицей №9	50		17	26	7	33	66,00	9	26	18	4,00
Средняя школа №30	50		17	28	5	33	66,00	10	24	18	4,00
Средняя школа №3	45		15	15	15	30	66,67	8	30	18	4,00
Средняя школа №40	76		21	40	15	55	72,37	9	29	18	4,00
Лицей №10	96	1	25	39	31	70	72,92	4	30	18	4,00
КУ гимназия	73	1	16	37	19	56	76,71	5	28	19	4,00
Основная школа №39	3		1	1	1	2	66,67	17	24	21	4,50

Распределение медианы по математике ОГЭ

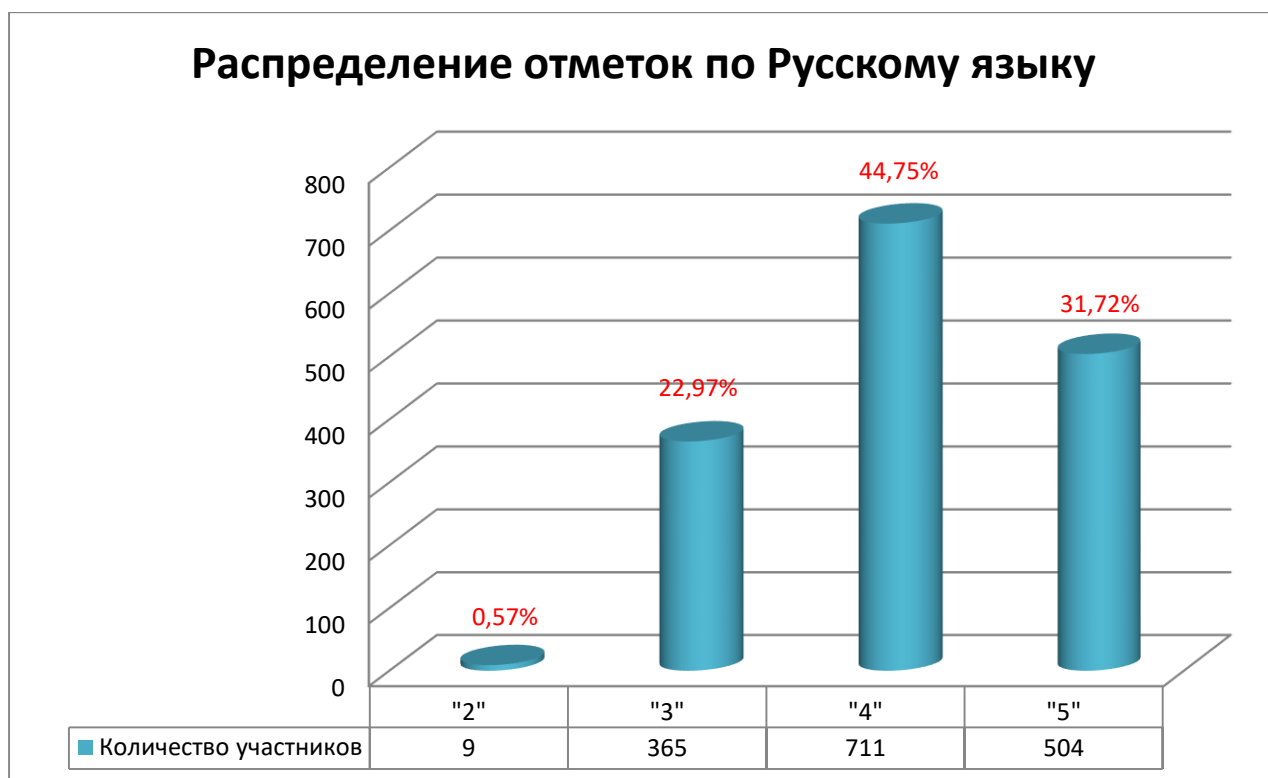


РУССКИЙ ЯЗЫК

Экзамен по русскому языку не сдали – 9 человек (0,57% от всех выпускников города). В «пятерку» лучших школ в городе с высокими результатами по русскому языку вошли:

Средние школы №№ 31, 34, 35, 40, Основная школа № 39 (учителя – Аристархова Л.П., Слетова Н.В., Гурченкова И.А., Смирнова С.А., Устьянцева Н.Н., Плотникова А.Н., Ганьшина Л.М., Касимова Т.Г., Хрипунова Л.В., Оглезнева Ю.В.). Высокую мотивацию к успешному освоению федерального образовательного стандарта по основной образовательной программе по русскому языку показали ученики перечисленных педагогов.

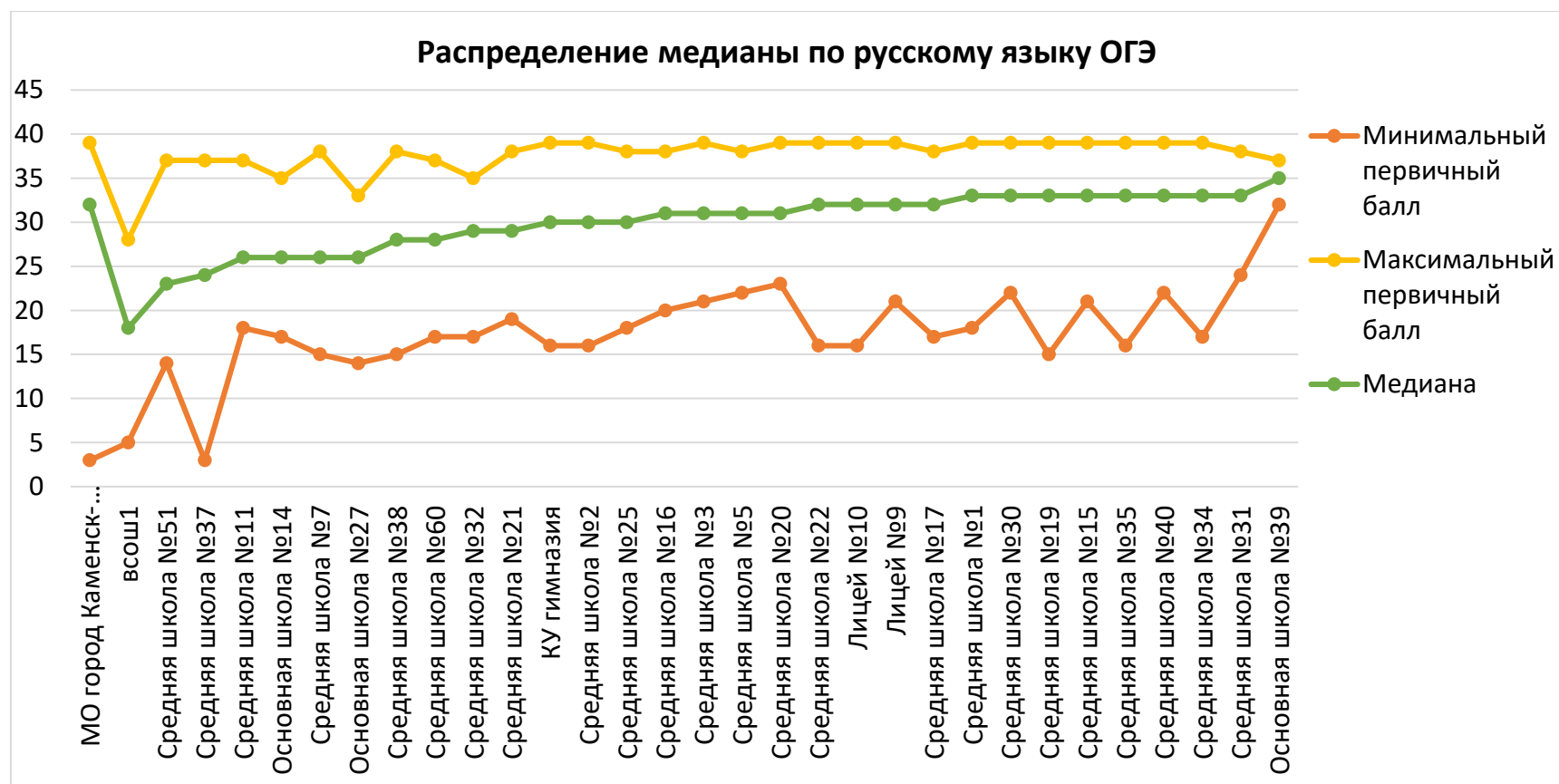
Низкие результаты показали обучающиеся Средних школ №№ 11, 37, 51, Основной школы № 14 и ВСОШ № 1.



Русский язык ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	1589	9	365	711	504	1215	76,46	3	39	32	4,00
ВСОШ №1	31	6	22	3		3	9,68	5	28	18	3,00
Средняя школа №51	16	1	9	3	3	6	37,50	14	37	23	3,00
Средняя школа №37	44	2	21	13	8	21	47,73	3	37	24	3,00
Средняя школа №11	9		4	4	1	5	55,56	18	37	26	4,00
Основная школа №14	23		10	11	2	13	56,52	17	35	26	4,00
Средняя школа №7	56		22	28	6	34	60,71	15	38	26	4,00
Основная школа №27	31		8	20	3	23	74,19	14	33	26	4,00
Средняя школа №38	42		18	14	10	24	57,14	15	38	28	4,00
Средняя школа №60	38		8	21	9	30	78,95	17	37	28	4,00
Средняя школа №32	13		5	5	3	8	61,54	17	35	29	4,00
Средняя школа №21	42		13	20	9	29	69,05	19	38	29	4,00
КУ гимназия	73		23	28	22	50	68,49	16	39	30	4,00
Средняя школа №2	47		14	23	10	33	70,21	16	39	30	4,00
Средняя школа №25	88		26	37	25	62	70,45	18	38	30	4,00
Средняя школа №16	58		12	30	16	46	79,31	20	38	31	4,00
Средняя школа №3	45		9	19	17	36	80,00	21	39	31	4,00
Средняя школа №5	27		5	14	8	22	81,48	22	38	31	4,00
Средняя школа №20	67		9	36	22	58	86,57	23	39	31	4,00
Средняя школа №22	73		13	30	30	60	82,19	16	39	32	4,00
Лицей №10	96		17	43	36	79	82,29	16	39	32	4,00
Лицей №9	51		8	24	19	43	84,31	21	39	32	4,00
Средняя школа №17	69		10	34	25	59	85,51	17	38	32	4,00
Средняя школа №1	68		16	26	26	52	76,47	18	39	33	4,00
Средняя школа №30	50		10	27	13	40	80,00	22	39	33	4,00

Средняя школа №19	71		14	30	27	57	80,28	15	39	33	4,00
Средняя школа №15	74		10	35	29	64	86,49	21	39	33	4,00
Средняя школа №35	71		8	36	27	63	88,73	16	39	33	4,00
Средняя школа №40	75		8	35	32	67	89,33	22	39	33	4,00
Средняя школа №34	99		10	43	46	89	89,90	17	39	33	4,00
Средняя школа №31	39		3	17	19	36	92,31	24	38	33	4,00
Основная школа №39	3			2	1	3	100,00	32	37	35	4,00



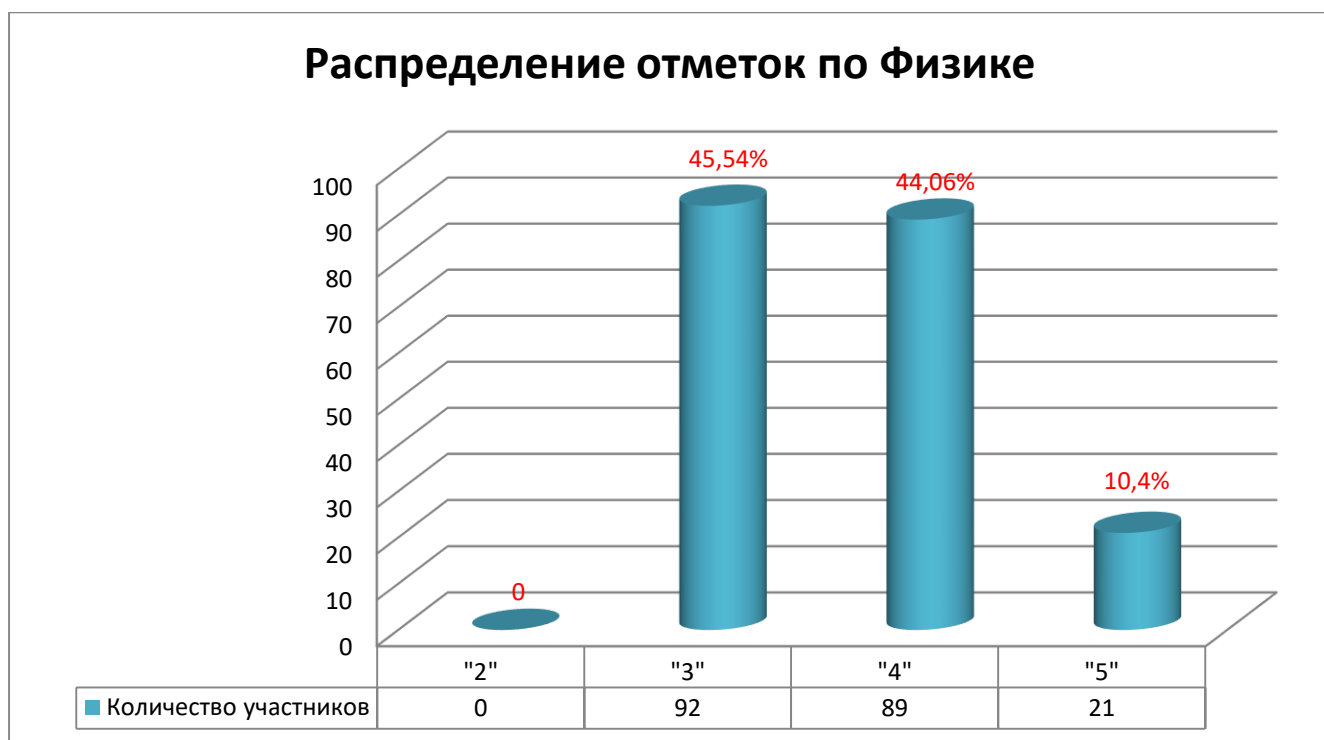
ФИЗИКА

ОГЭ по физике в городе сдали все 202 человека.

Наибольшее количество обучающихся, выбравших физику в качестве экзамена, в Средних школах: № 1 (14 чел.), № 7 (15 чел.), № 15 (14 чел.), № 19 (15 чел.), № 22 (16 чел.), № 40 (13 чел.), Лицей № 10 (28 чел.), (учителя – Иванова Л.М., Воробьева Т.А., Ямова М.В., Дюрягина И.А., Кичева Т.В., Дорогина В.Ю., Липатов А.Г., Колмаков С.А.).

Лицей № 10 - из 28 участников - 14 человек (50%) сдали экзамен по физике на «4» и «5», из них: на «4» (11 чел.), на «5» - (3 чел.), 14 чел (50%) - сдали экзамен на оценку «удовлетворительно».

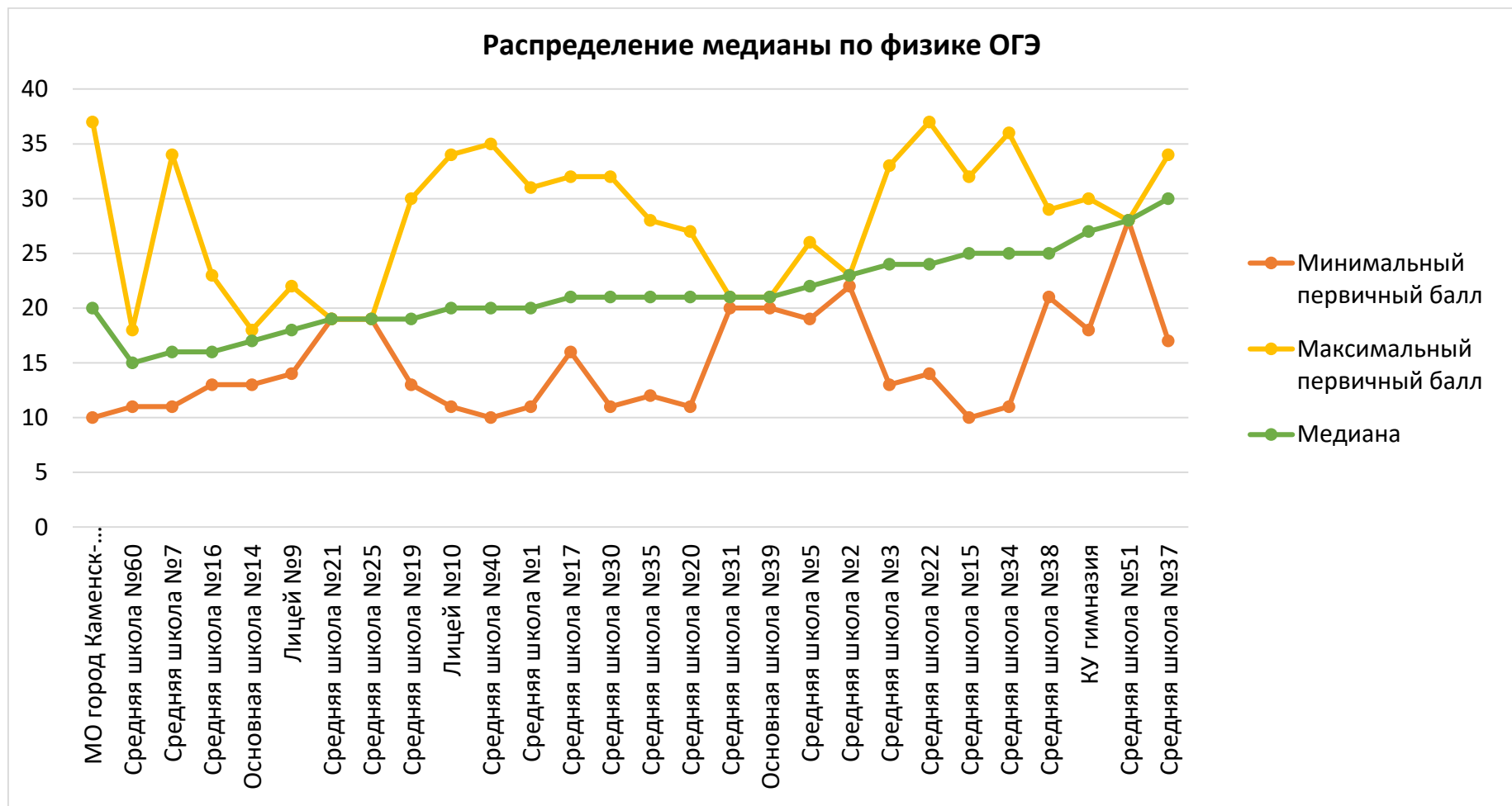
Из Средней школы № 15 из 14 участников – на «4» и «5» сдали экзамен по физике 9 человек, и 5 человек получили оценку «удовлетворительно».



Физика ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	202	0	92	89	21	110	54,46	10	37	20	4,00
Средняя школа №60	6		6			0	0,00	11	18	15	3,00
Средняя школа №7	15		13	1	1	2	13,33	11	34	16	3,00
Средняя школа №16	5		4	1		1	20,00	13	23	16	3,00
Основная школа №14	4		4			0	0,00	13	18	17	3,00
Лицей №9	2		1	1		1	50,00	14	22	18	3,50
Средняя школа №21	1		1			0	0,00	19	19	19	3,00
Средняя школа №25	1		1			0	0,00	19	19	19	3,00
Средняя школа №19	15		8	7		7	46,67	13	30	19	3,00
Лицей №10	28		14	11	3	14	50,00	11	34	20	3,50
Средняя школа №40	13		6	6	1	7	53,85	10	35	20	4,00
Средняя школа №1	14		5	7	2	9	64,29	11	31	20	4,00
Средняя школа №17	7		3	3	1	4	57,14	16	32	21	4,00
Средняя школа №30	6		2	3	1	4	66,67	11	32	21	4,00
Средняя школа №35	9		3	6		6	66,67	12	28	21	4,00
Средняя школа №20	4		1	3		3	75,00	11	27	21	4,00
Средняя школа №31	2			2		2	100,00	20	21	21	4,00
Основная школа №39	2			2		2	100,00	20	21	21	4,00
Средняя школа №5	5		2	3		3	60,00	19	26	22	4,00
Средняя школа №2	2			2		2	100,00	22	23	23	4,00
Средняя школа №3	10		4	4	2	6	60,00	13	33	24	4,00
Средняя школа №22	16		4	7	5	12	75,00	14	37	24	4,00
Средняя школа №15	14		5	7	2	9	64,29	10	32	25	4,00
Средняя школа №34	9		3	4	2	6	66,67	11	36	25	4,00
Средняя школа №38	2			2		2	100,00	21	29	25	4,00

КУ гимназия	6		1	5		5	83,33	18	30	27	4,00
Средняя школа №51	1			1		1	100,00	28	28	28	4,00
Средняя школа №37	3		1	1	1	2	66,67	17	34	30	4,00

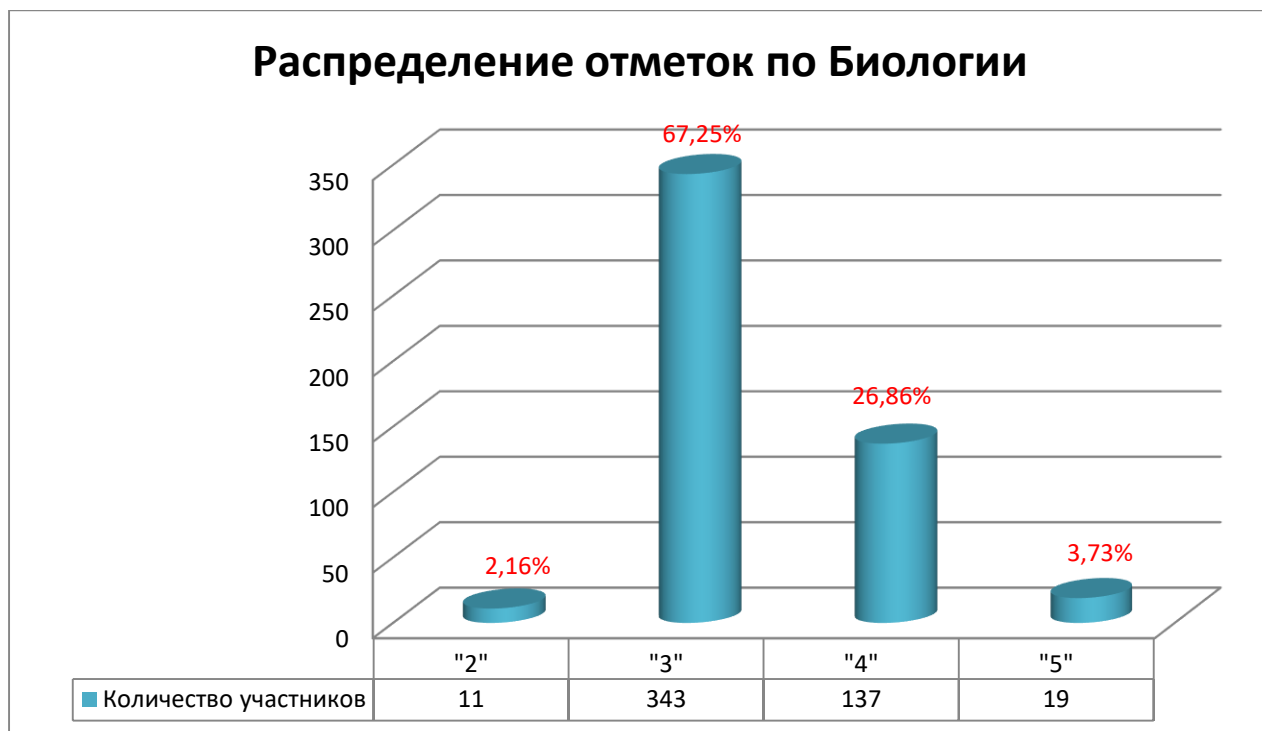


БИОЛОГИЯ

ОГЭ по биологии выбрали 510 учеников 9-х классов.

Хорошие результаты показали выпускники Средней школы №№ 1, 22, 30, Лицея № 9.

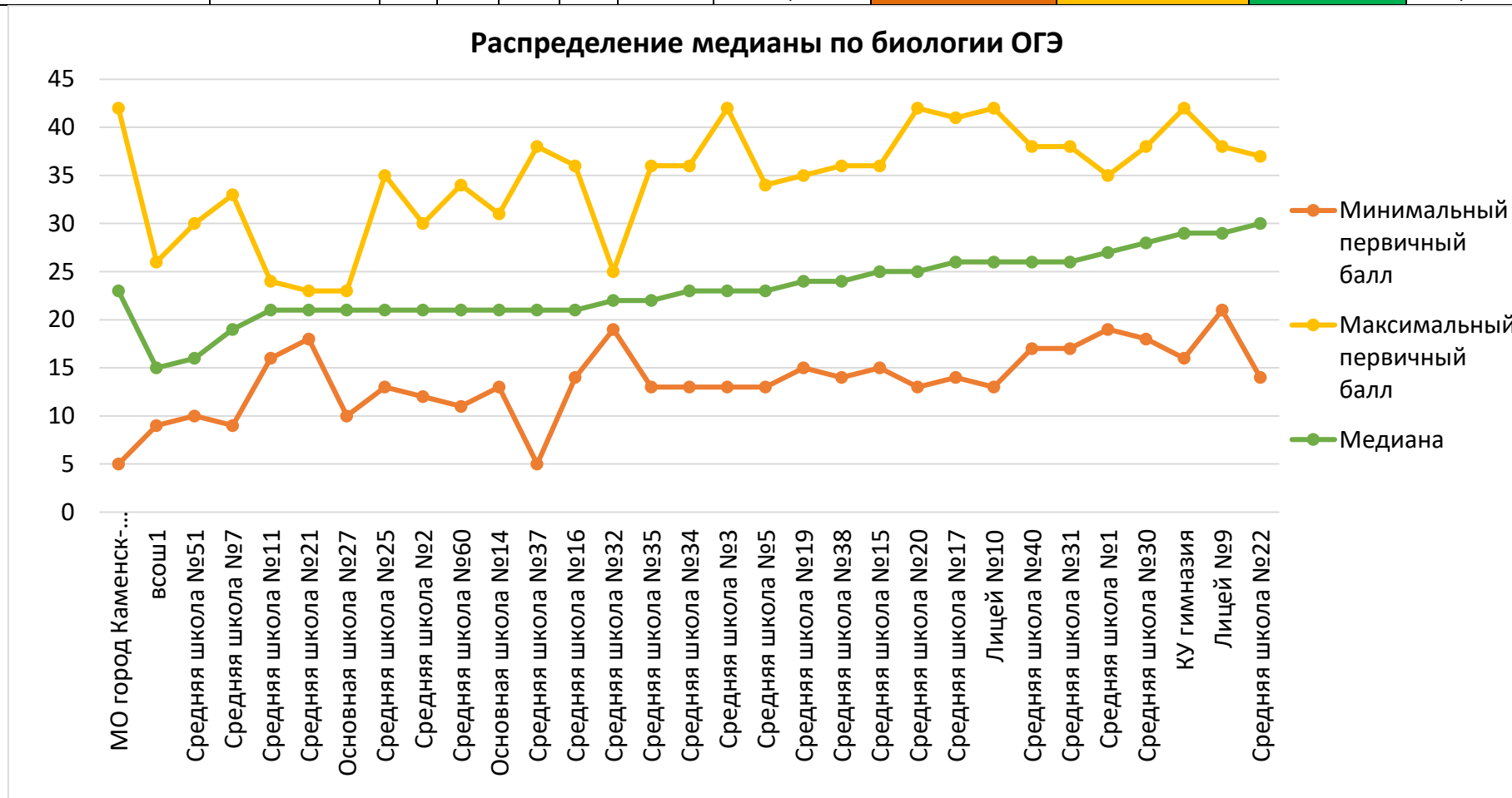
Не смогли сдать экзамен по биологии 11 выпускников города из Средних школ №№ 2, 7, 37, 51, 60, Основной школы № 27, ВСОШ № 1.



Биология ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	510	11	343	137	19	156	30,59	5	42	23	3,00
всош1	30	3	26	1		1	3,33	9	26	15	3,00
Средняя школа №51	13	1	11	1		1	7,69	10	30	16	3,00
Средняя школа №7	30	2	24	4		4	13,33	9	33	19	3,00
Средняя школа №11	4		4			0	0,00	16	24	21	3,00
Средняя школа №21	4		4			0	0,00	18	23	21	3,00
Основная школа №27	4	1	3			0	0,00	10	23	21	3,00
Средняя школа №25	33		29	4		4	12,12	13	35	21	3,00
Средняя школа №2	28	1	23	4		4	14,29	12	30	21	3,00
Средняя школа №60	23	1	18	4		4	17,39	11	34	21	3,00
Основная школа №14	16		13	3		3	18,75	13	31	21	3,00
Средняя школа №37	34	2	25	6	1	7	20,59	5	38	21	3,00
Средняя школа №16	19		11	8		8	42,11	14	36	21	3,00
Средняя школа №32	2		2			0	0,00	19	25	22	3,00
Средняя школа №35	15		9	6		6	40,00	13	36	22	3,00
Средняя школа №34	29		21	8		8	27,59	13	36	23	3,00
Средняя школа №3	17		12	2	3	5	29,41	13	42	23	3,00
Средняя школа №5	17		11	6		6	35,29	13	34	23	3,00
Средняя школа №19	22		17	5		5	22,73	15	35	24	3,00
Средняя школа №38	10		7	3		3	30,00	14	36	24	3,00
Средняя школа №15	18		12	6		6	33,33	15	36	25	3,00
Средняя школа №20	21		11	9	1	10	47,62	13	42	25	3,50
Средняя школа №17	16		8	6	2	8	50,00	14	41	26	3,50
Лицей №10	19		9	6	4	10	52,63	13	42	26	3,00

Средняя школа №40	15		7	7	1	8	53,33	17	38	26	4,00
Средняя школа №31	10		4	5	1	6	60,00	17	38	26	4,00
Средняя школа №1	13		5	8		8	61,54	19	35	27	4,00
Средняя школа №30	10		4	5	1	6	60,00	18	38	28	4,00
КУ гимназия	5		2	2	1	3	60,00	16	42	29	4,00
Лицей №9	17		5	9	3	12	70,59	21	38	29	4,00
Средняя школа №22	16		6	9	1	10	62,50	14	37	30	4,00



ХИМИЯ

157 человек выбрали для сдачи ОГЭ **химию** в качестве обязательного предмета по выбору, из них 116 человек получили «4» и «5».

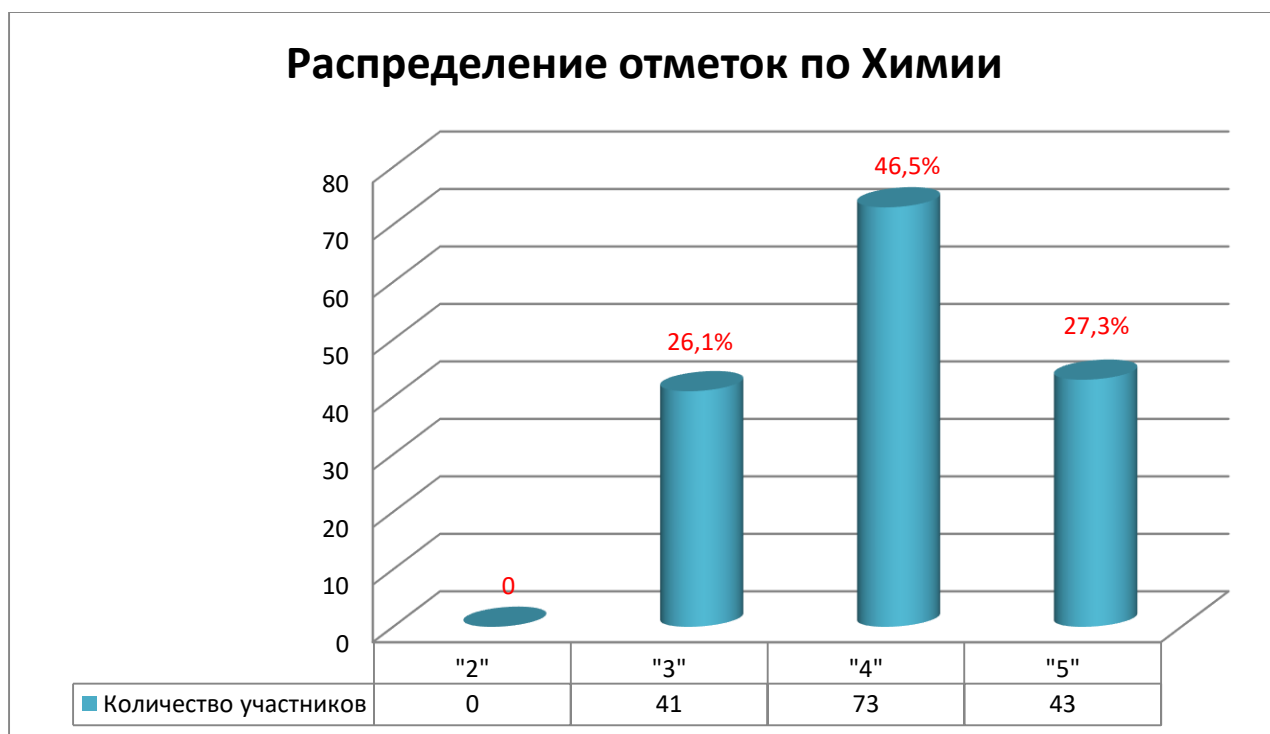
Все участники сдали экзамен по химии успешно.

Самое большое количество сдававших химию в Средней школе № 34 – 21 человек (учитель – Лаптева Е.И.), из них 7 человек (33,33%) сдали экзамен по химии удовлетворительно, 11 человек (52,38%) сдали экзамен на «4», и 3 человека (14,29%) сдали экзамен по химии на «5».

В Лицее № 10 – 18 человек (учитель – Емельянова С.Н.), из них 3 человека (16,67) сдали экзамен по химии на «3», 8 человек (44,45%) сдали экзамен по химии на «4», 7 человек (38,88%) сдали экзамен по химии на «5».

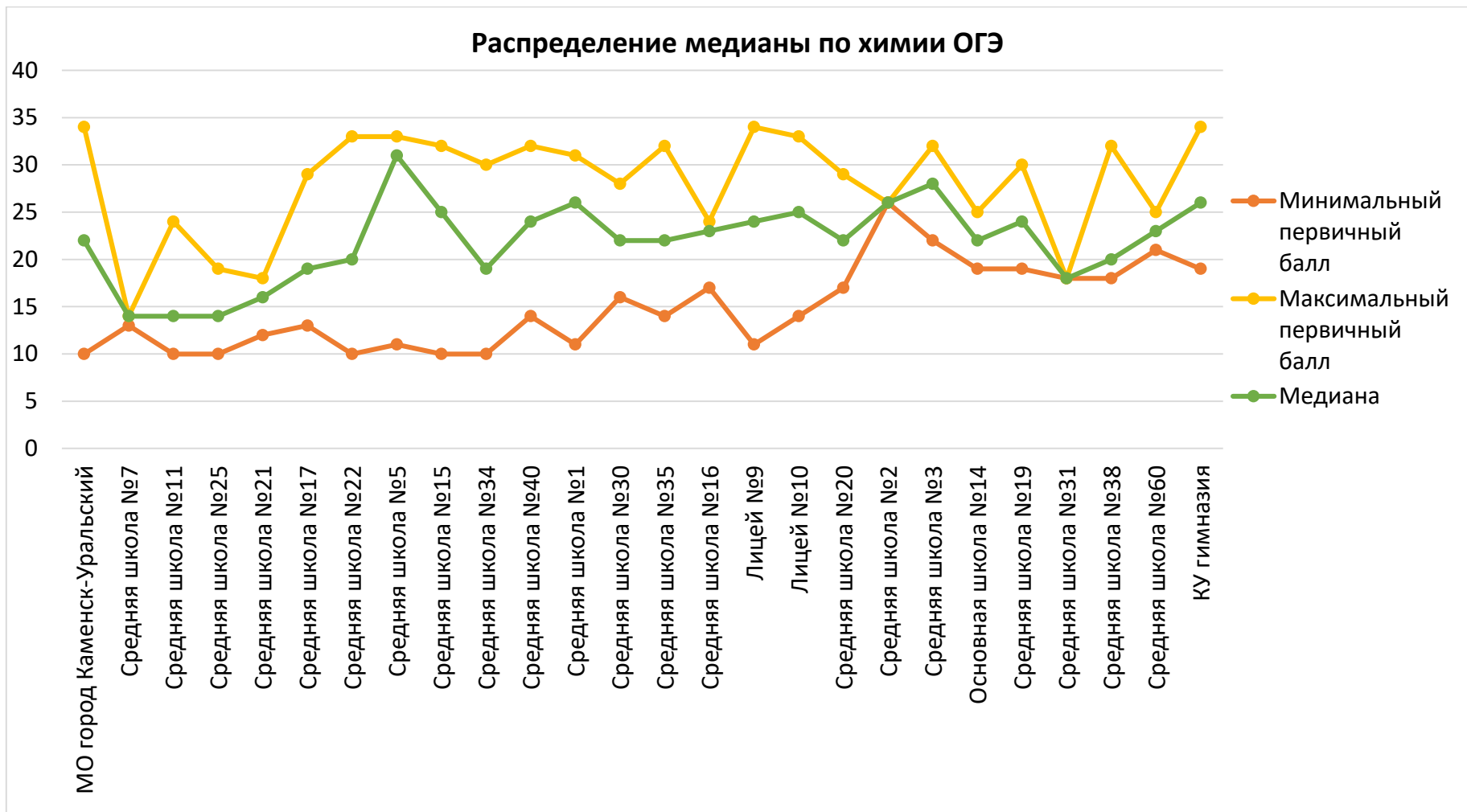
В Средней школе № 40 – 12 человек (учитель – Попова В.М.), из них 4 человека (33,33) сдали экзамен на «3», 2 человека (16,67) сдали экзамен на «4», 6 человек (50%) сдали экзамен на «5».

Хорошие результаты по химии показали выпускники **Средних школ №№ 2, 3, 14, 19, 31, 38, 60 Каменск-Уральской гимназии**. Все участники успешно сдали экзамен по химии на «4» и «5».



Химия ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	157	0	41	73	43	116	73,89	10	34	22	4,00
Средняя школа №7	2		2			0	0,00	13	14	14	3,00
Средняя школа №11	4		3	1		1	25,00	10	24	14	3,00
Средняя школа №25	4		3	1		1	25,00	10	19	14	3,00
Средняя школа №21	3		2	1		1	33,33	12	18	16	3,00
Средняя школа №17	4		2	1	1	2	50,00	13	29	19	3,50
Средняя школа №22	11		4	5	2	7	63,64	10	33	20	4,00
Средняя школа №5	3		1		2	2	66,67	11	33	31	5,00
Средняя школа №15	6		2	2	2	4	66,67	10	32	25	4,00
Средняя школа №34	21		7	11	3	14	66,67	10	30	19	4,00
Средняя школа №40	12		4	2	6	8	66,67	14	32	24	4,50
Средняя школа №1	7		2	2	3	5	71,43	11	31	26	4,00
Средняя школа №30	4		1	2	1	3	75,00	16	28	22	4,00
Средняя школа №35	4		1	2	1	3	75,00	14	32	22	4,00
Средняя школа №16	5		1	4		4	80,00	17	24	23	4,00
Лицей №9	11		2	6	3	9	81,82	11	34	24	4,00
Лицей №10	18		3	8	7	15	83,33	14	33	25	4,00
Средняя школа №20	7		1	4	2	6	85,71	17	29	22	4,00
Средняя школа №2	1			1		1	100,00	26	26	26	4,00
Средняя школа №3	5			1	4	5	100,00	22	32	28	5,00
Основная школа №14	2			2		2	100,00	19	25	22	4,00
Средняя школа №19	5			4	1	5	100,00	19	30	24	4,00
Средняя школа №31	1			1		1	100,00	18	18	18	4,00
Средняя школа №38	6			4	2	6	100,00	18	32	20	4,00
Средняя школа №60	2			2		2	100,00	21	25	23	4,00
КУ гимназия	9			6	3	9	100,00	19	34	26	4,00



ИНФОРМАТИКА

ОГЭ по информатике в городе сдавали 531 человек.

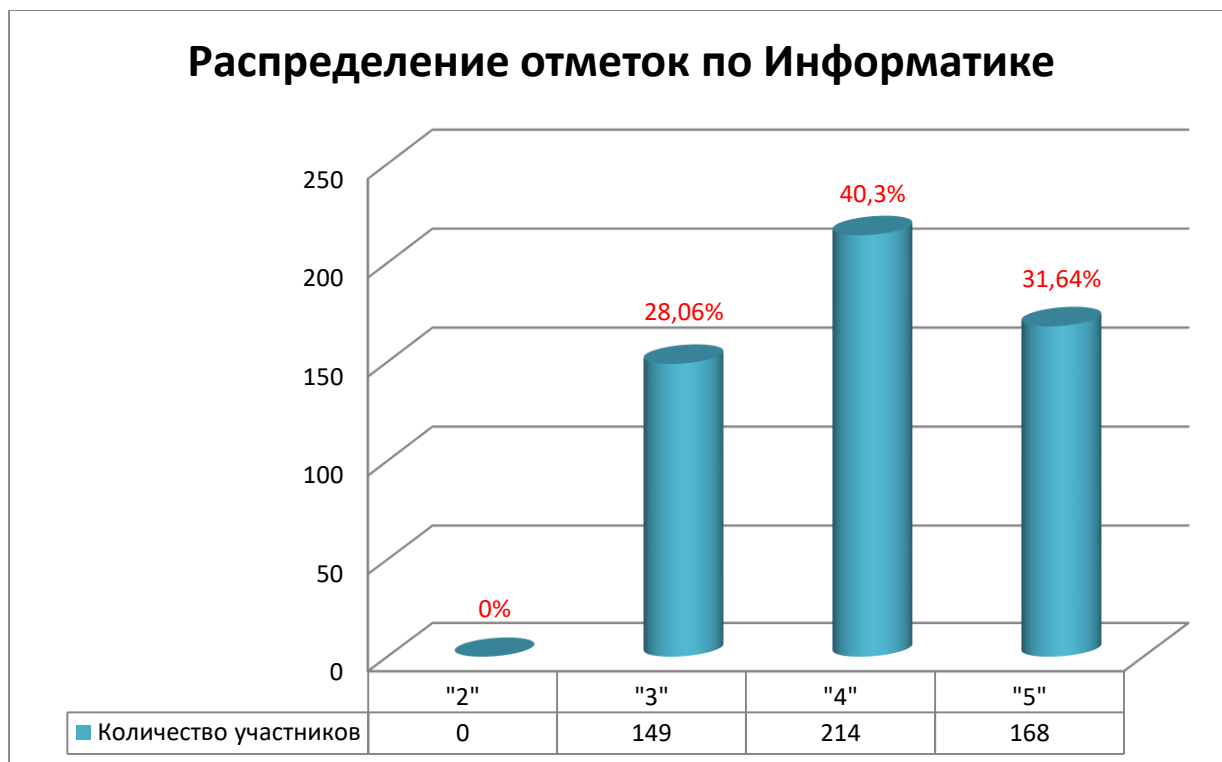
Самые высокие результаты ОГЭ по информатике в Лицее № 10, в Средних школах №№ 3, 17, 34 (учителя – Беспалова В.Ю., Пшеницына И.А. Алексеева Н.А., Павленко Е.С.).

В Лицее № 10 экзамен по информатике сдавал 91 участник, из них 46 человек сдали экзамен по информатике на «5» – (50,5%), 35 человек сдали экзамен на «4» – (38,5%), 10 человек – удовлетворительно.

Средняя школа № 3: сдавали экзамен 9 человек, все участники экзамена по информатике справились успешно на «4» и «5».

Средняя школа № 17: сдавали экзамен по информатике 12 человек, из них 8 человек сдали экзамен на «4», 4 человека сдали экзамен по информатике на «5».

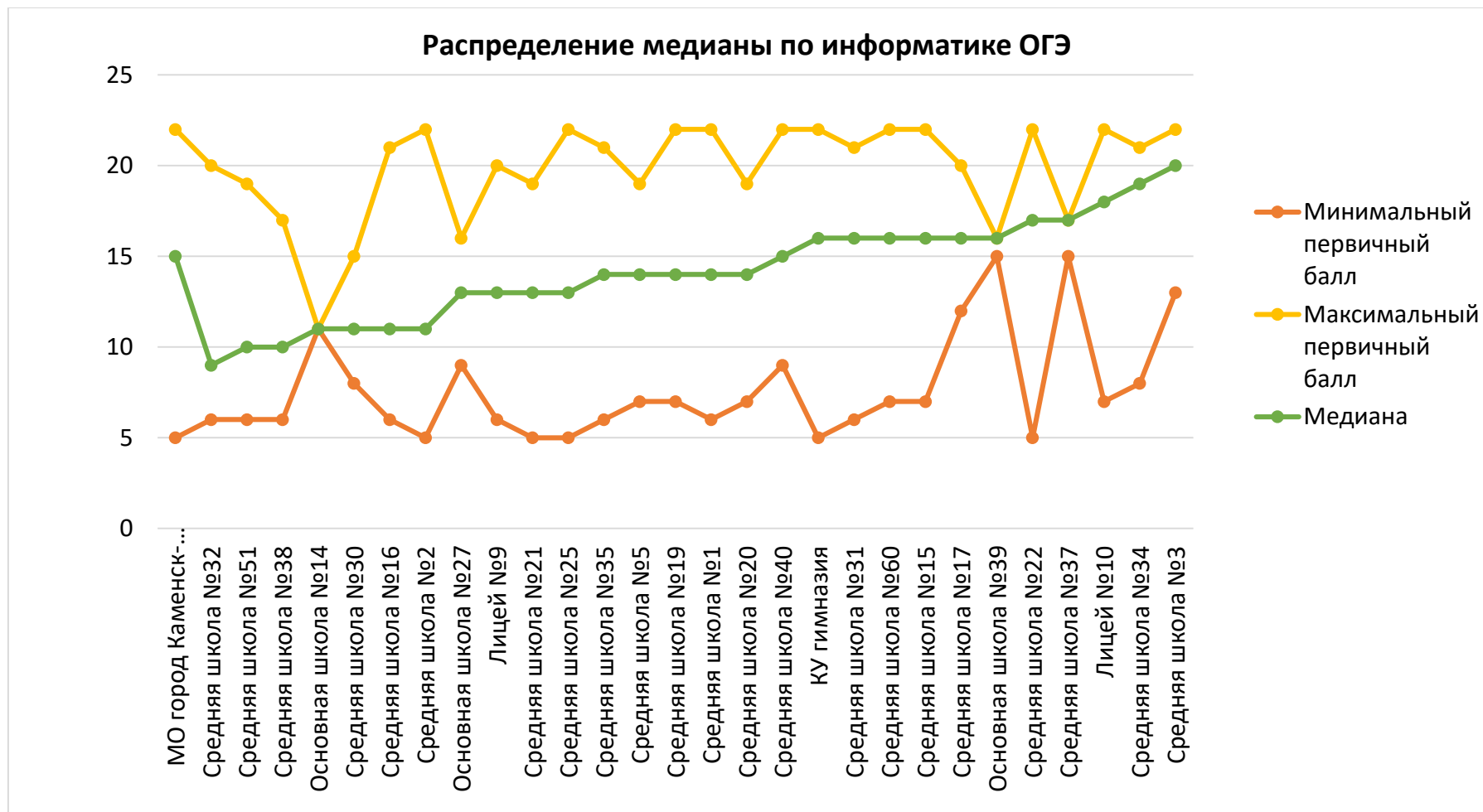
Все участники указанных школ, выбравшие экзамен ОГЭ-9 по информатике, успешно сдали экзамен по информатике, неуспешных результатов среди перечисленных школ по данному предмету нет.



Информатика ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	531	0	149	214	168	382	71,94	5	22	15	4,00
Средняя школа №32	7		5	1	1	2	28,57	6	20	9	3,00
Средняя школа №51	6		4	1	1	2	33,33	6	19	10	3,00
Средняя школа №38	6		3	3		3	50,00	6	17	10	3,50
Основная школа №14	1		1			0	0,00	11	11	11	3,00
Средняя школа №30	8		5	3		3	37,50	8	15	11	3,00
Средняя школа №16	21		11	6	4	10	47,62	6	21	11	3,00
Средняя школа №2	23		12	7	4	11	47,83	5	22	11	3,00
Основная школа №27	2		1	1		1	50,00	9	16	13	3,50
Лицей №9	13		5	7	1	8	61,54	6	20	13	4,00
Средняя школа №21	12		4	7	1	8	66,67	5	19	13	4,00
Средняя школа №25	39		11	16	12	28	71,79	5	22	13	4,00
Средняя школа №35	31		13	9	9	18	58,06	6	21	14	4,00
Средняя школа №5	5		2	2	1	3	60,00	7	19	14	4,00
Средняя школа №19	20		7	7	6	13	65,00	7	22	14	4,00
Средняя школа №1	39		13	19	7	26	66,67	6	22	14	4,00
Средняя школа №20	16		4	7	5	12	75,00	7	19	14	4,00
Средняя школа №40	15		5	7	3	10	66,67	9	22	15	4,00
КУ гимназия	11		4	5	2	7	63,64	5	22	16	4,00
Средняя школа №31	24		8	6	10	16	66,67	6	21	16	4,00
Средняя школа №60	9		2	4	3	7	77,78	7	22	16	4,00
Средняя школа №15	46		7	25	14	39	84,78	7	22	16	4,00
Средняя школа №17	12			8	4	12	100,00	12	20	16	4,00
Основная школа №39	2			2		2	100,00	15	16	16	4,00
Средняя школа №22	40		11	13	16	29	72,50	5	22	17	4,00

Средняя школа №37	4			4		4	100,00	15	17	17	4,00
Лицей №10	91		10	35	46	81	89,01	7	22	18	5,00
Средняя школа №34	19		1	6	12	18	94,74	8	21	19	5,00
Средняя школа №3	9			3	6	9	100,00	13	22	20	5,00



ГЕОГРАФИЯ

ОГЭ по географии сдавало 418 человек, из них 3 человека не сдали экзамен по географии.

В число школ с хорошими результатами в городе по географии вошли **Средние школы №№15, 25, 34, 40 и Лицей № 10.**

Лицей № 10: все учащиеся, выбравшие экзамен по географии, сдали экзамен успешно на «4» и «5».

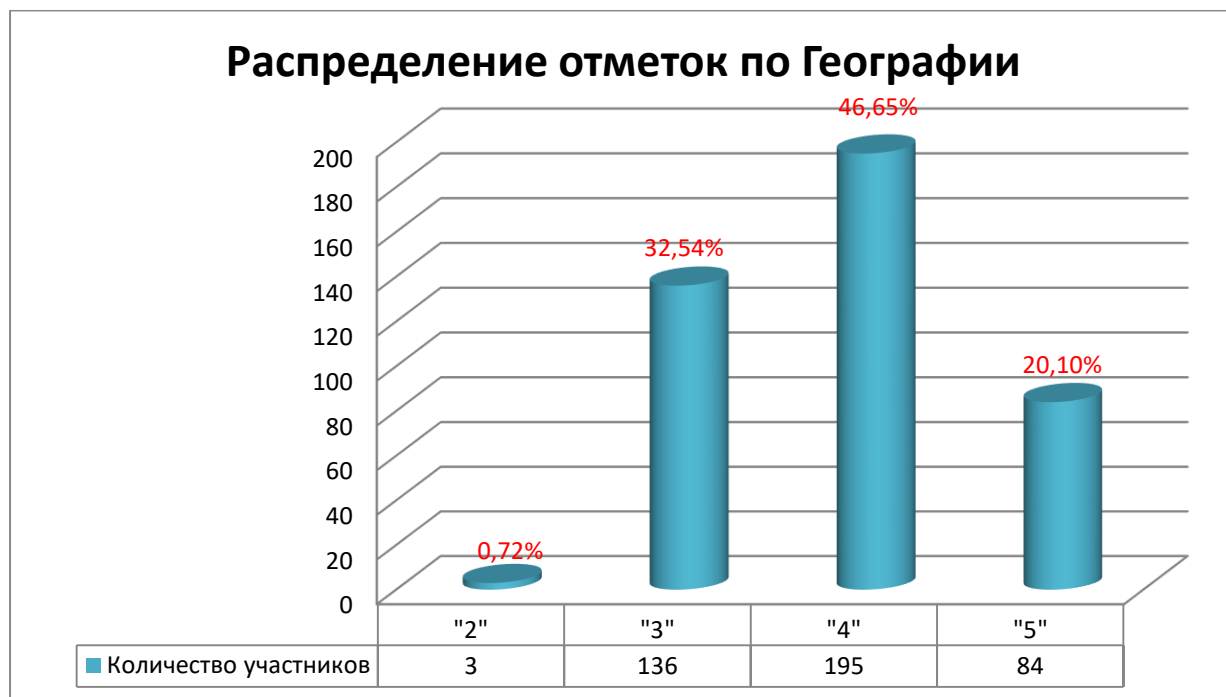
Средняя школа № 15: из 4 участников, только 1 человек получил «3» за экзамен по географии, 3 человека получили - «5».

Средняя школа № 34: выбрал экзамен по географии 41 человек, из них - 8 человек (19,51%) – сдали экзамен на «3», 18 человек (43,91%) сдали экзамен по географии на «4», 15 человек (36,58%) сдали экзамен по географии на «5».

Средняя школа № 25 – выбрали экзамен по географии 63 человека, из них 10 человек (15,87%) сдали экзамен на оценку «удовлетворительно», 32 человека (50,79%) – на «4», 21 человек (33,33%) – на «отлично».

Средняя школа № 40 - выбрали экзамен по географии 17 человек, из них 2 человека (11,76%) сдали экзамен на оценку «удовлетворительно», 10 человек (58,82%) – на «4», 5 человек (29,41%) – на «отлично».

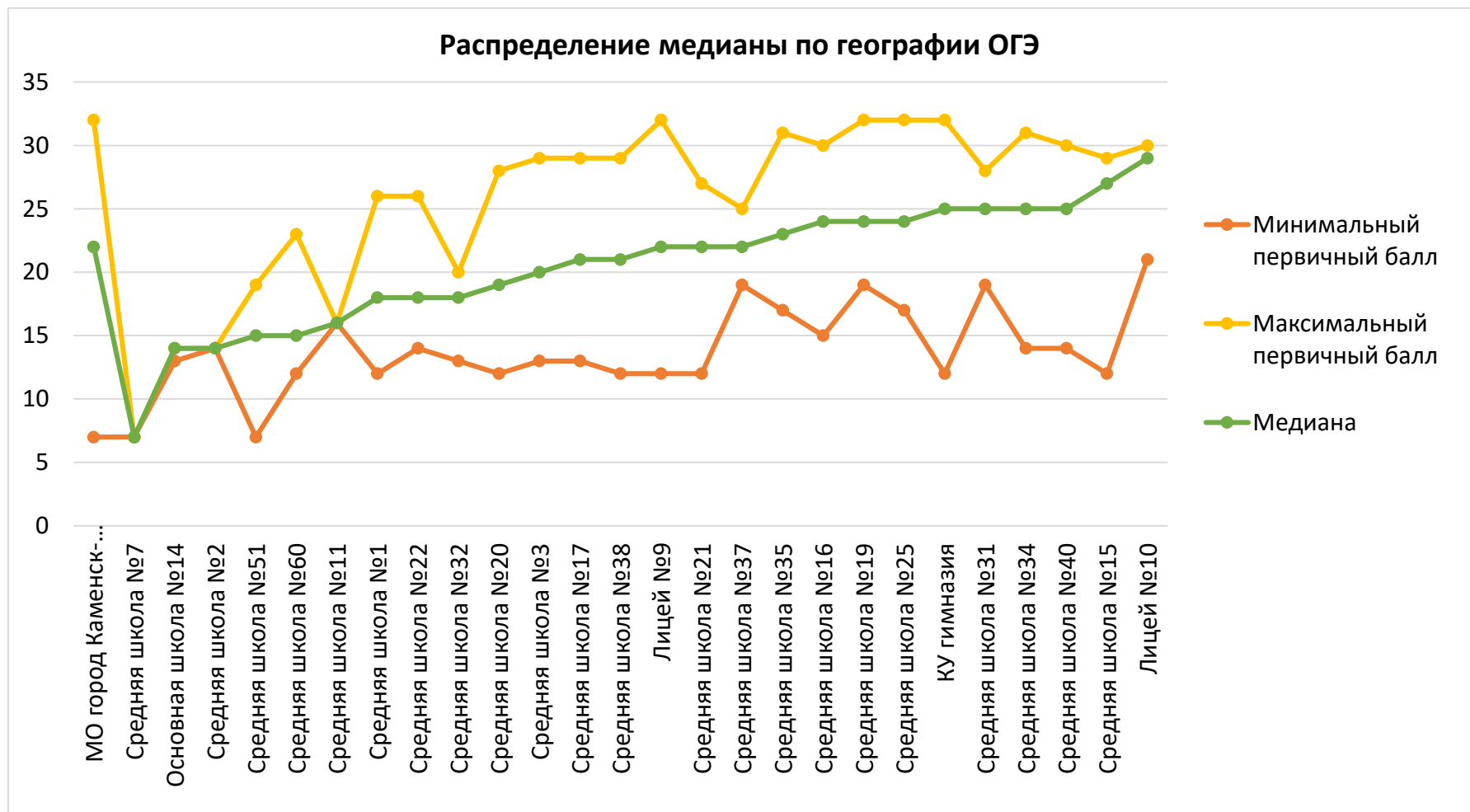
Не сдали экзамен по географии 3 ученика из Средних школ №№7, 51.



География ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	418	3	136	195	84	279	66,75	7	32	22	4,00
Средняя школа №7	1	1				0	0,00	7	7	7	2,00
Основная школа №14	2		2			0	0,00	13	14	14	3,00
Средняя школа №2	1		1			0	0,00	14	14	14	3,00
Средняя школа №51	8	2	6			0	0,00	7	19	15	3,00
Средняя школа №60	5		4	1		1	20,00	12	23	15	3,00
Средняя школа №11	1		1			0	0,00	16	16	16	3,00
Средняя школа №1	9		5	4		4	44,44	12	26	18	3,00
Средняя школа №22	5		4	1		1	20,00	14	26	18	3,00
Средняя школа №32	4		3	1		1	25,00	13	20	18	3,00
Средняя школа №20	23		12	10	1	11	47,83	12	28	19	3,00
Средняя школа №3	23		9	11	3	14	60,87	13	29	20	4,00
Средняя школа №17	31		14	14	3	17	54,84	13	29	21	4,00
Средняя школа №38	25		11	12	2	14	56,00	12	29	21	4,00
Лицей №9	24		10	12	2	14	58,33	12	32	22	4,00
Средняя школа №21	26		8	17	1	18	69,23	12	27	22	4,00
Средняя школа №37	6		1	5		5	83,33	19	25	22	4,00
Средняя школа №35	15		5	7	3	10	66,67	17	31	23	5,00
Средняя школа №16	18		5	10	3	13	72,22	15	30	24	4,00
Средняя школа №19	17		1	9	7	16	94,12	19	32	24	4,00
Средняя школа №25	63		10	32	21	53	84,13	17	32	24	5,00
КУ гимназия	41		12	18	11	29	70,73	12	32	25	4,00
Средняя школа №31	5		1	2	2	4	80,00	19	28	25	4,00
Средняя школа №34	41		8	18	15	33	80,49	14	31	25	4,00

Средняя школа №40	17		2	10	5	15	88,24	14	30	25	4,00
Средняя школа №15	4		1		3	3	75,00	12	29	27	5,00
Лицей №10	3			1	2	3	100,00	21	30	29	5,00



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ОГЭ по обществознанию сдавал 931 обучающийся 9-х классов.

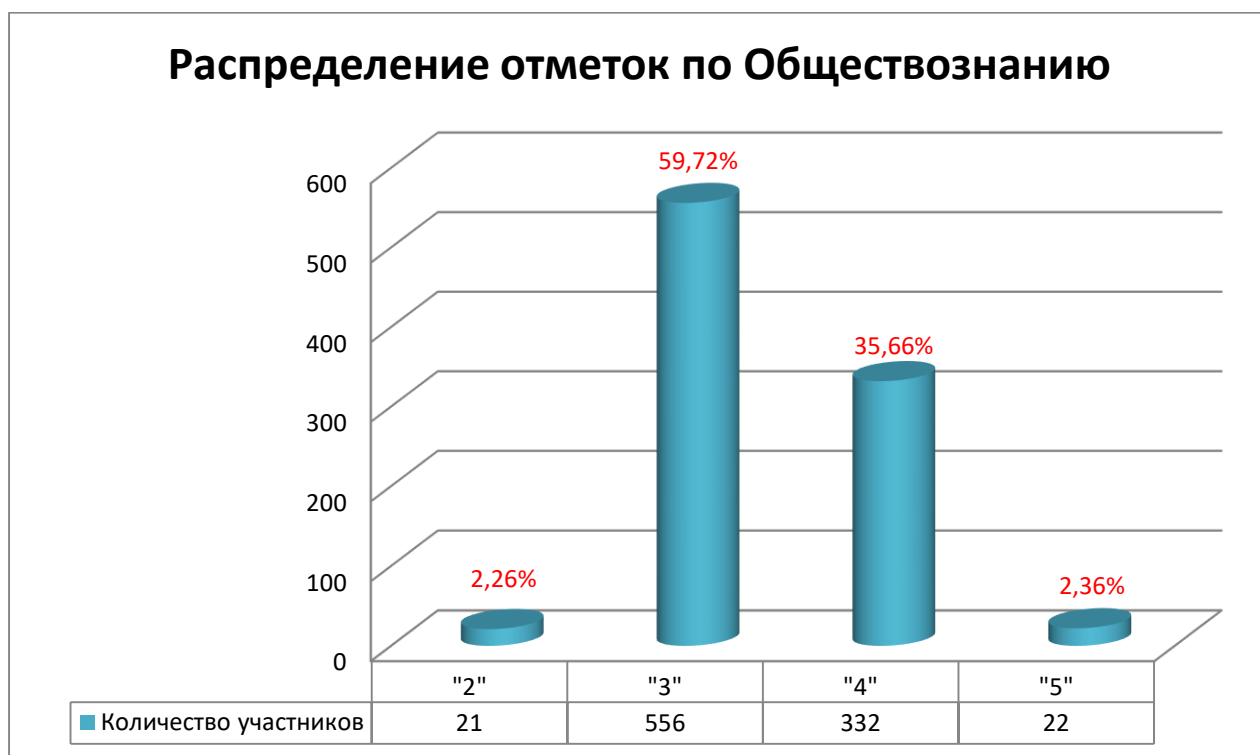
Хорошие результаты показали выпускники Средних школ №№ 21, 31, 34, 40, Лицея № 9.

В Лицее № 9 из 23 участников сдали экзамен по обществознанию успешно на «4» и «5» - 14 человек (61%), 9 человек (39%) получили оценку удовлетворительно.

Самые низкие результаты по обществознанию в Средних школах №№ 11, 51 и ВСОШ № 1

Не смог сдать экзамен по обществознанию 21 ученик (2,26% от числа всех участников, сдававших экзамен).

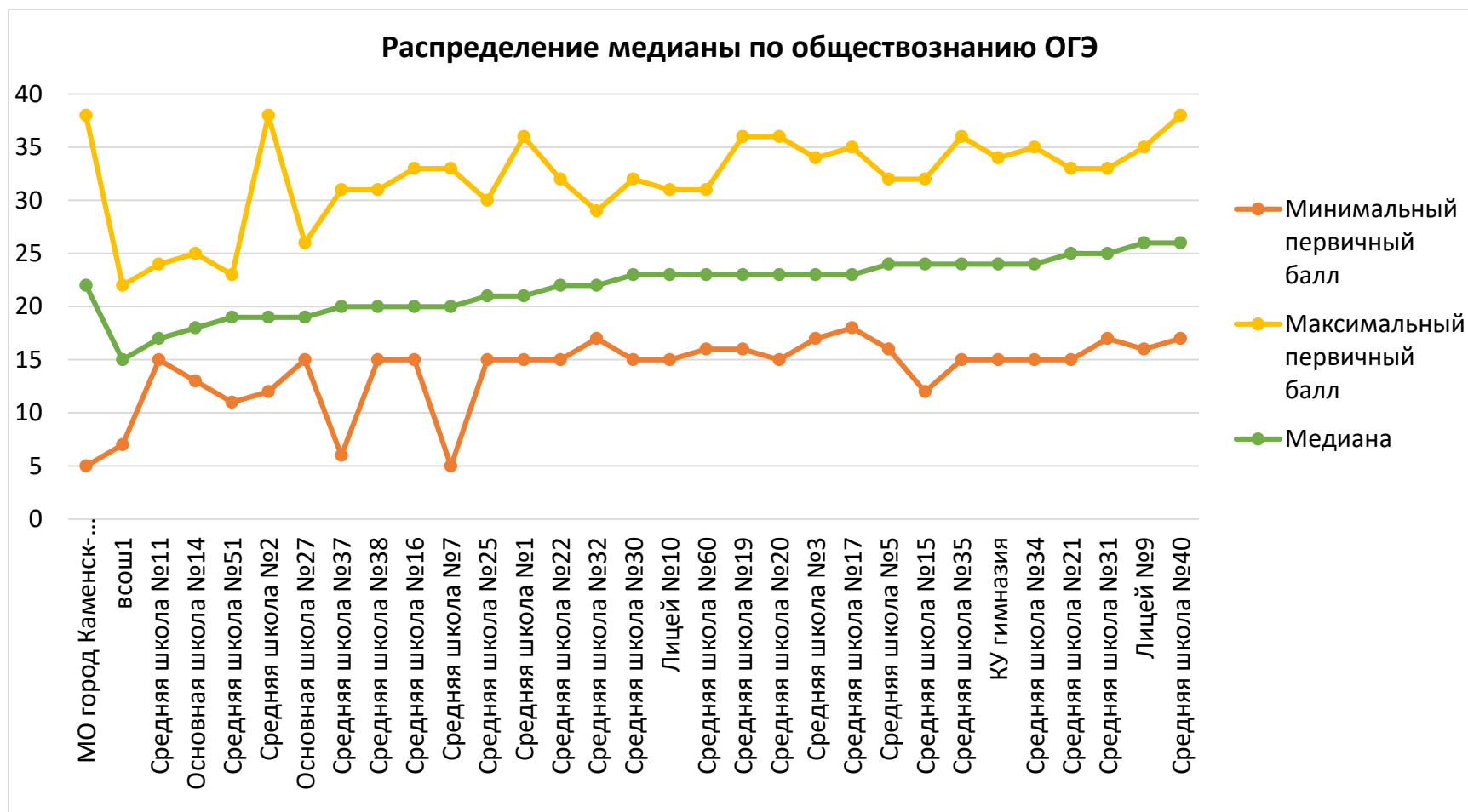
Самое большое количество не сдавших экзамен по обществознанию из Средней школы № 7 (4 человека) и из ВСОШ № 1 (9 человек).



Обществознание ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	931	21	556	332	22	354	38,02	5	38	22	3,00
всош1	30	9	21			0	0,00	7	22	15	3,00
Средняя школа №11	9		9			0	0,00	15	24	17	3,00
Основная школа №14	15	1	13	1		1	6,67	13	25	18	3,00
Средняя школа №51	6	1	5			0	0,00	11	23	19	3,00
Средняя школа №2	28	1	22	4	1	5	17,86	12	38	19	3,00
Основная школа №27	5		3	2		2	40,00	15	26	19	3,00
Средняя школа №37	41	4	28	9		9	21,95	6	31	20	3,00
Средняя школа №38	32		24	8		8	25,00	15	31	20	3,00
Средняя школа №16	37		27	10		10	27,03	15	33	20	3,00
Средняя школа №7	36	4	18	14		14	38,89	5	33	20	3,00
Средняя школа №25	25		16	9		9	36,00	15	30	21	3,00
Средняя школа №1	43		25	17	1	18	41,86	15	36	21	3,00
Средняя школа №22	34		23	11		11	32,35	15	32	22	3,00
Средняя школа №32	10		6	4		4	40,00	17	29	22	3,00
Средняя школа №30	18		14	4		4	22,22	15	32	23	3,00
Лицей №10	27		19	8		8	29,63	15	31	23	3,00
Средняя школа №60	26		18	8		8	30,77	16	31	23	3,00
Средняя школа №19	48		29	16	3	19	39,58	16	36	23	3,00
Средняя школа №20	48		29	15	4	19	39,58	15	36	23	3,00
Средняя школа №3	18		10	7	1	8	44,44	17	34	23	3,00
Средняя школа №17	46		25	19	2	21	45,65	18	35	23	3,00
Средняя школа №5	19		11	8		8	42,11	16	32	24	3,00
Средняя школа №15	42	1	23	18		18	42,86	12	32	24	3,00
Средняя школа №35	50		28	19	3	22	44,00	15	36	24	3,00

КУ гимназия	53		29	22	2	24	45,28	15	34	24	3,00
Средняя школа №34	59		30	28	1	29	49,15	15	35	24	3,00
Средняя школа №21	27		13	14		14	51,85	15	33	25	4,00
Средняя школа №31	27		12	15		15	55,56	17	33	25	4,00
Лицей №9	23		9	13	1	14	60,87	16	35	26	4,00
Средняя школа №40	49		17	29	3	32	65,31	17	38	26	4,00



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

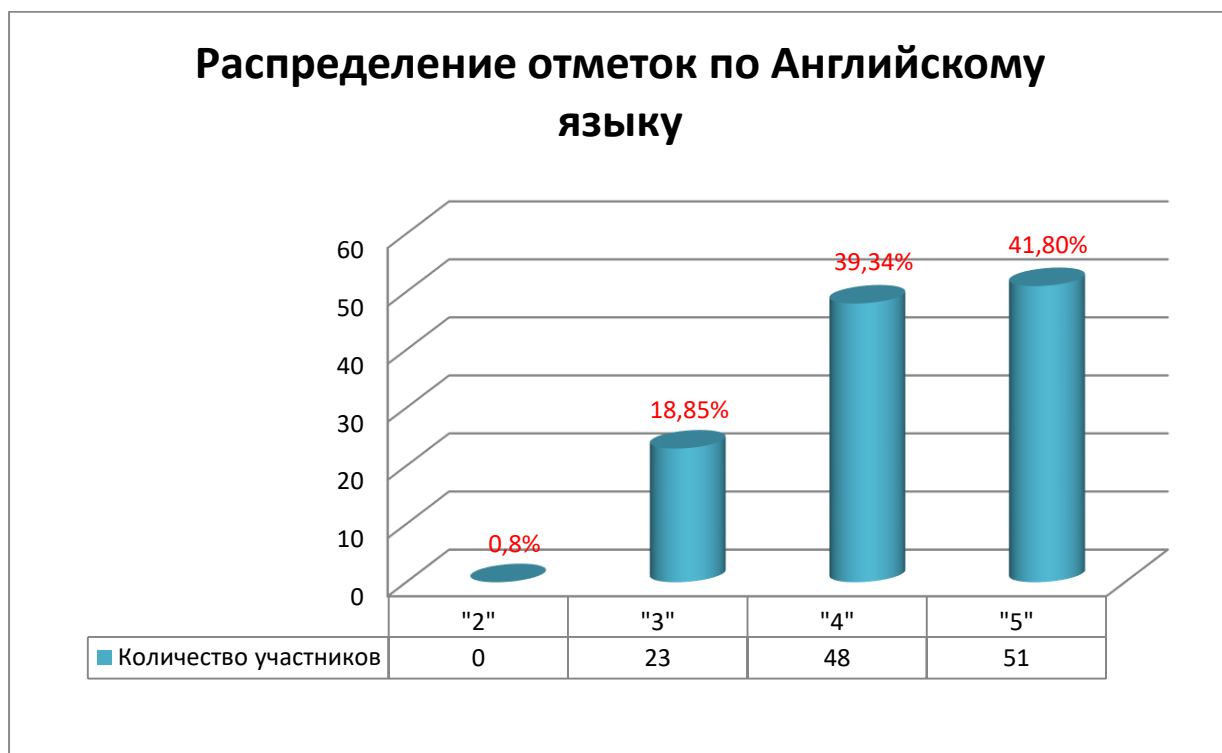
ОГЭ по английскому языку в городе сдавали 122 человека.

Самое большое количество участников в Средней школе № 22 – 18 человек (учителя – Горбунова Е.Б., Булаева Д.О., Фоминых И.В.), из них 6 человек (33,33%) сдали экзамен по английскому языку на «3», 7 человек (39%) сдали экзамен на «4», и 5 человек (27,7%) сдали экзамен на «5».

В Средней школе №40 сдавали экзамен по обществознанию – 15 человек (учителя – Гилёва Л.А., Семёнова И.В.).

Все участники сдали экзамен успешно, из них 7 человек (46,67%) на «4», и 8 человек (53,33%) на «5».

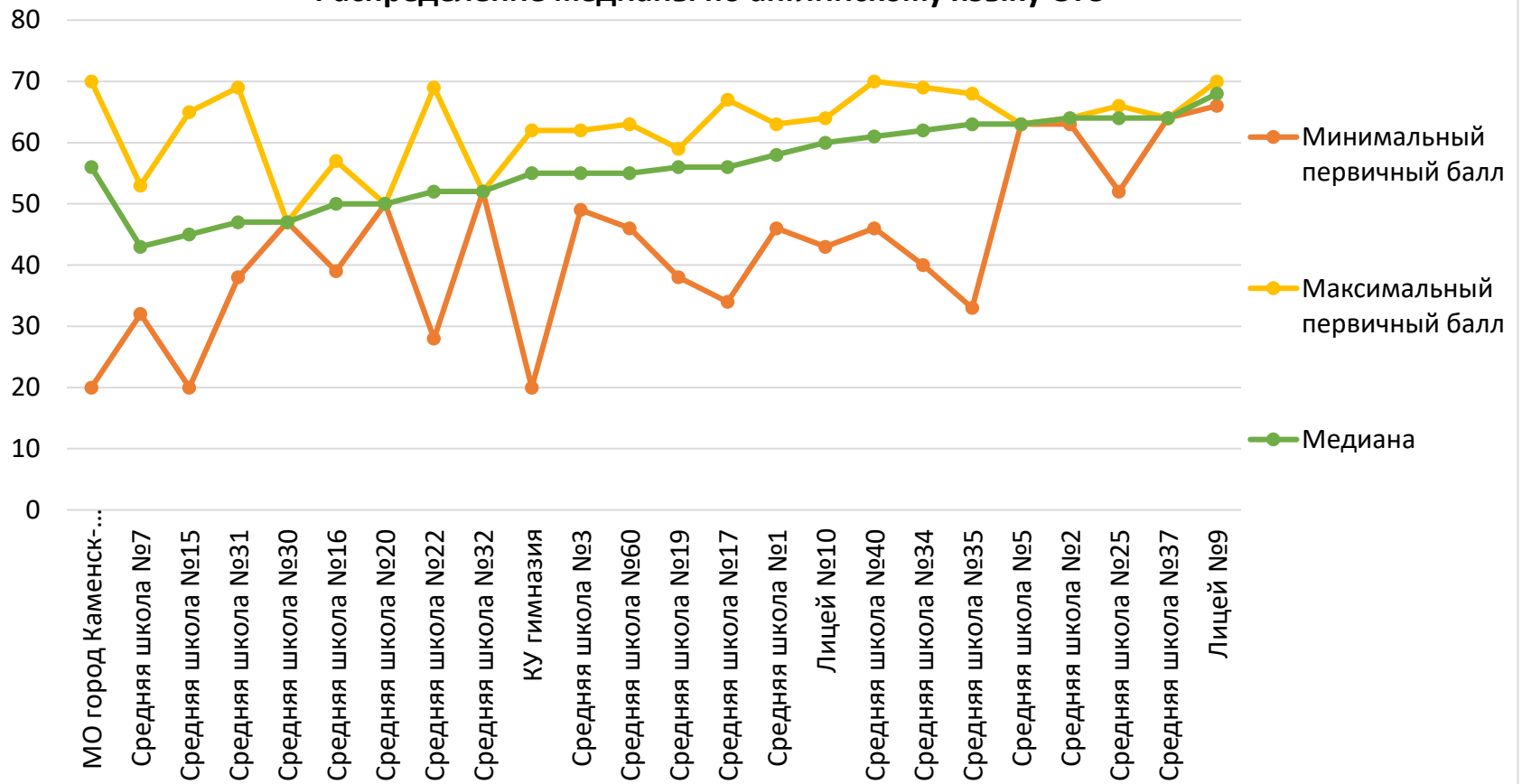
В Средней школе №34 сдавали экзамен 10 человек, из них 1 человек (10%) сдал экзамен на «3», 2 человека (20%) сдали экзамен на «4», и 7 человек (70%) сдали экзамен на «5».



Английский язык ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	122	0	23	48	51	99	81,15	20	70	56	4,00
Средняя школа №7	2		1	1		1	50,00	32	53	43	3,50
Средняя школа №15	10		5	3	2	5	50,00	20	65	45	3,50
Средняя школа №31	6		2	3	1	4	66,67	38	69	47	4,00
Средняя школа №30	1			1		1	100,00	47	47	47	4,00
Средняя школа №16	4		1	3		3	75,00	39	57	50	4,00
Средняя школа №20	1			1		1	100,00	50	50	50	4,00
Средняя школа №22	18		6	7	5	12	66,67	28	69	52	4,00
Средняя школа №32	1			1		1	100,00	52	52	52	4,00
КУ гимназия	7		2	3	2	5	71,43	20	62	55	4,00
Средняя школа №3	6			4	2	6	100,00	49	62	55	4,00
Средняя школа №60	2			1	1	2	100,00	46	63	55	4,50
Средняя школа №19	5		1	3	1	4	80,00	38	59	56	4,00
Средняя школа №17	8		1	3	4	7	87,50	34	67	56	4,50
Средняя школа №1	6			3	3	6	100,00	46	63	58	4,50
Лицей №10	4		2		2	2	50,00	43	64	60	5,00
Средняя школа №40	15			7	8	15	100,00	46	70	61	5,00
Средняя школа №34	10		1	2	7	9	90,00	40	69	62	5,00
Средняя школа №35	5		1	1	3	4	80,00	33	68	63	5,00
Средняя школа №5	1				1	1	100,00	63	63	63	5,00
Средняя школа №2	2				2	2	100,00	63	64	64	5,00
Средняя школа №25	4			1	3	4	100,00	52	66	64	5,00
Средняя школа №37	2				2	2	100,00	64	64	64	5,00
Лицей №9	2				2	2	100,00	66	70	68	5,00

Распределение медианы по английскому языку ОГЭ



ИСТОРИЯ

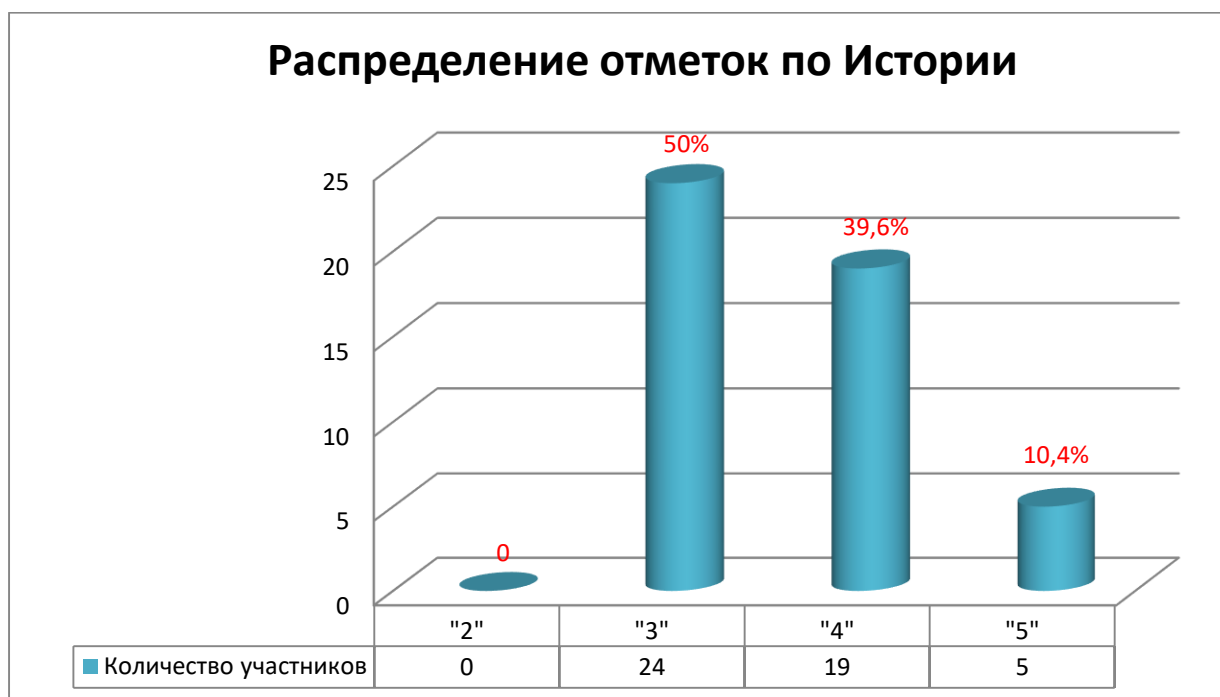
ОГЭ по истории сдавало 48 человек в городе, сдали экзамен по истории 100% участников.

Хорошие результаты по истории в Средних школах №№ 2, 20, 31 (учителя – Андреева Л.Е., Рудаков С.В., Чебыкина В.Н.).

Средняя школа № 1 – хорошие результаты – 3 человека сдали успешно экзамен по истории на «4» и «5».

Средняя школа № 17 – из 10 человек – 4 человека сдали экзамен по истории на «3», 5 человек – на «4», 1 человек - на «5».

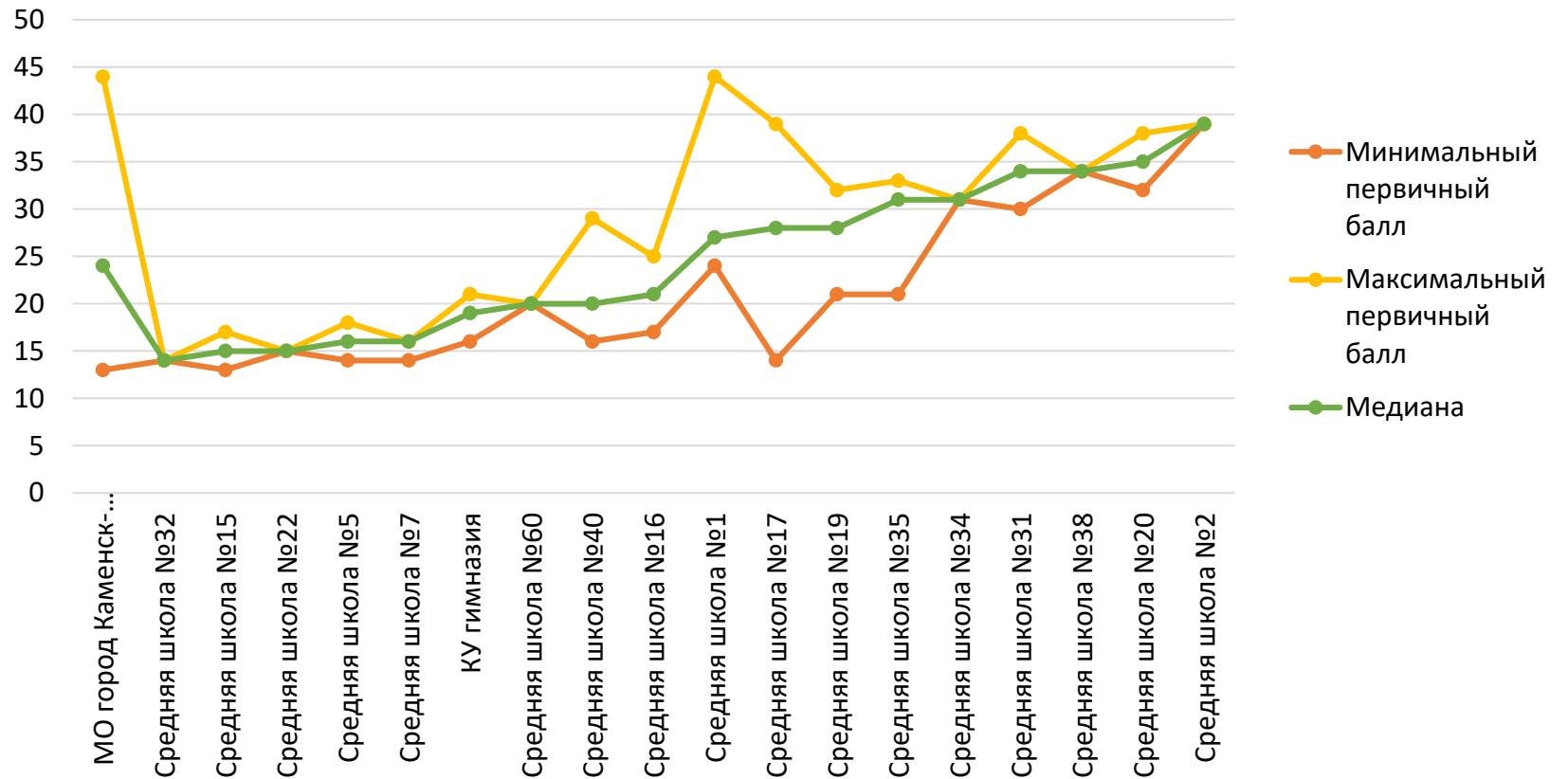
Средняя школа № 20 – все участники сдали экзамен по истории (100%) на «4» и «5».



История ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	48	0	24	19	5	24	50,00	13	44	24	4,00
Средняя школа №32	1		1			0	0,00	14	14	14	3,00
Средняя школа №15	2		2			0	0,00	13	17	15	3,00
Средняя школа №22	1		1			0	0,00	15	15	15	3,00
Средняя школа №5	2		2			0	0,00	14	18	16	3,00
Средняя школа №7	4		4			0	0,00	14	16	16	3,00
КУ гимназия	2		2			0	0,00	16	21	19	3,00
Средняя школа №60	1		1			0	0,00	20	20	20	3,00
Средняя школа №40	5		4	1		1	20,00	16	29	20	3,00
Средняя школа №16	2		1	1		1	50,00	17	25	21	3,50
Средняя школа №1	3			2	1	3	100,00	24	44	27	4,00
Средняя школа №17	9		4	4	1	5	55,56	14	39	28	4,00
Средняя школа №19	6		1	5		5	83,33	21	32	28	4,00
Средняя школа №35	3		1	2		2	66,67	21	33	31	4,00
Средняя школа №34	1			1		1	100,00	31	31	31	4,00
Средняя школа №31	2			1	1	2	100,00	30	38	34	4,50
Средняя школа №38	1			1		1	100,00	34	34	34	4,00
Средняя школа №20	2			1	1	2	100,00	32	38	35	4,50
Средняя школа №2	1				1	1	100,00	39	39	39	5,00

Распределение медианы по истории ОГЭ



ЛИТЕРАТУРА

ОГЭ по литературе в городе сдали 46 человек, из них все 46 участников сдали экзамен (100%).

Самое большое количество сдававших литературу в Каменск-Уральской гимназии – 10 человек (учителя – Вересникова Т.А., Катекина Л.В.), по 4 человека выбрали и сдавали экзамен по литературе в Средней школе № 35 (учителя – Плотникова А.Н., Ганьшина Л.М.) и в Лицее № 9 (учитель Гагарская Н.М.).

Выпускники Каменск–Уральской гимназии показали хороший результат: 70% участников сдали экзамен по литературе успешно на «4» и «5» и 30% - удовлетворительно.

Средняя школа № 35 – сдавали экзамен по литературе 4 человека, все участники сдали экзамен успешно 100% на «4» и «5».

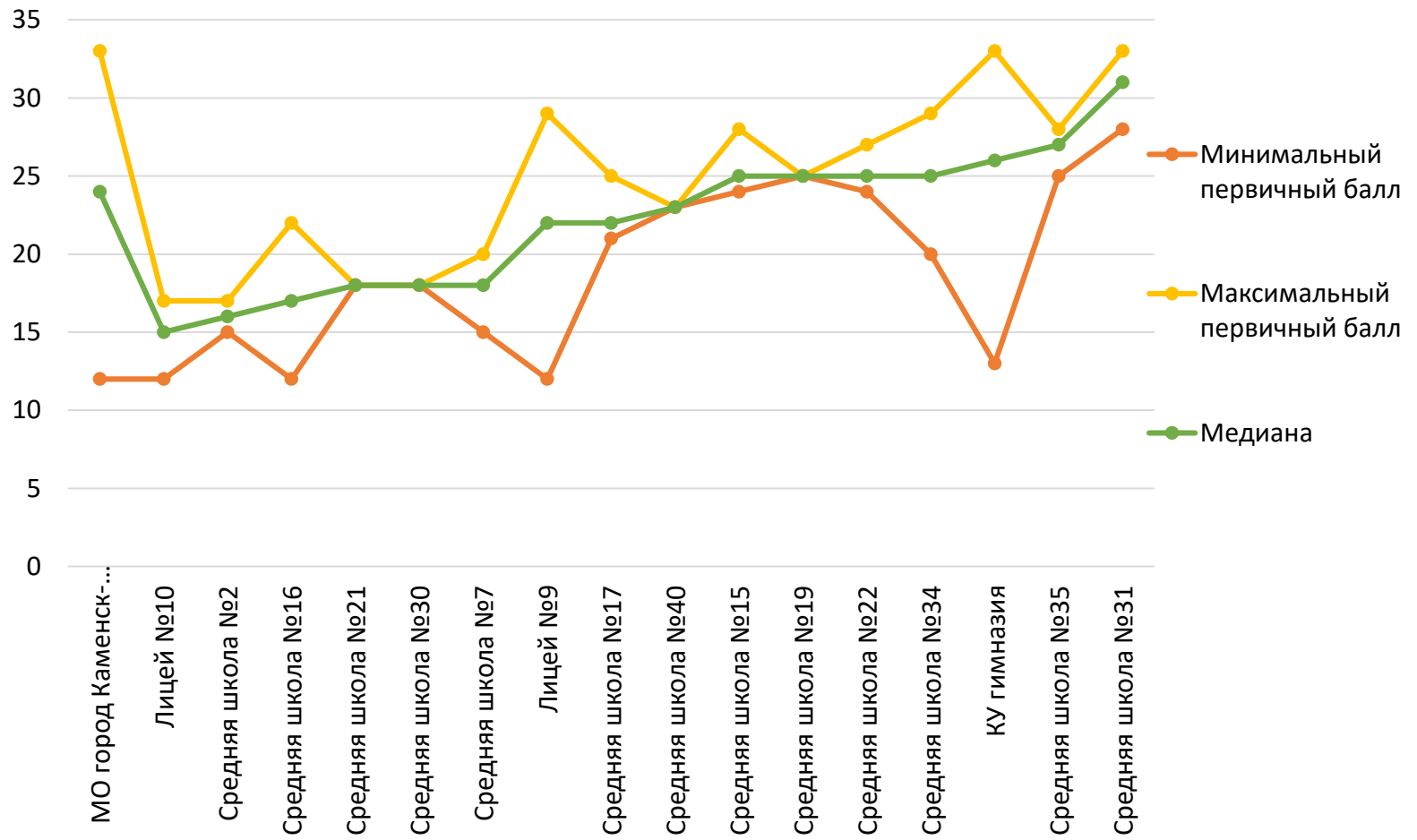
Средняя школа № 31 – сдавали экзамен 2 человека, все участники сдали экзамен по литературе успешно - 100% на «5».



Литература ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	46	0	13	21	12	33	71,74	12	33	24	4,00
Лицей №10	2		2			0	0,00	12	17	15	3,00
Средняя школа №2	2		2			0	0,00	15	17	16	3,00
Средняя школа №16	3		2	1		1	33,33	12	22	17	3,00
Средняя школа №21	1		1			0	0,00	18	18	18	3,00
Средняя школа №30	1		1			0	0,00	18	18	18	3,00
Средняя школа №7	2		1	1		1	50,00	15	20	18	3,50
Лицей №9	4		1	2	1	3	75,00	12	29	22	4,00
Средняя школа №17	3			3		3	100,00	21	25	22	4,00
Средняя школа №40	1			1		1	100,00	23	23	23	4,00
Средняя школа №15	3			2	1	3	100,00	24	28	25	4,00
Средняя школа №19	2			2		2	100,00	25	25	25	4,00
Средняя школа №22	3			2	1	3	100,00	24	27	25	4,00
Средняя школа №34	3			2	1	3	100,00	20	29	25	4,00
КУ гимназия	10		3	3	4	7	70,00	13	33	26	4,00
Средняя школа №35	4			2	2	4	100,00	25	28	27	4,50
Средняя школа №31	2				2	2	100,00	28	33	31	5,00

Распределение медианы по литературе ОГЭ



Выпускники девятых классов показали достаточный уровень освоения учебного материала и серьёзную подготовку к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

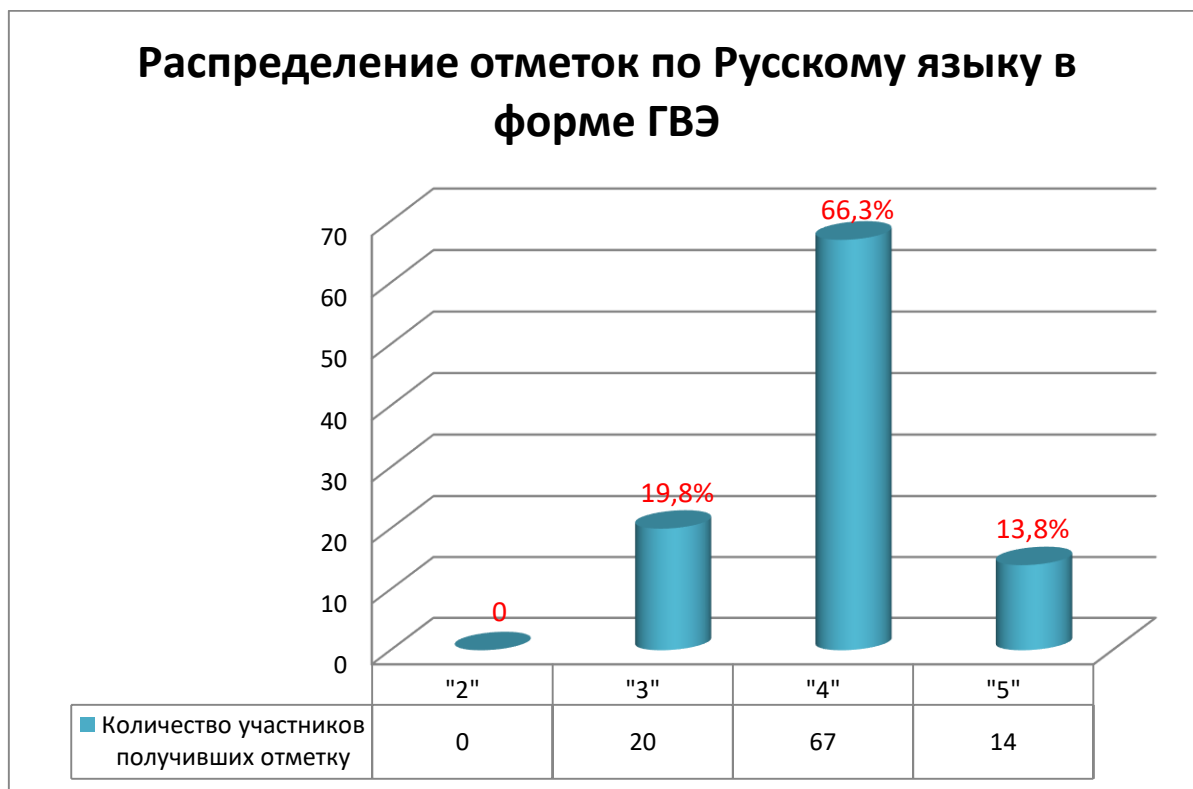
ГВЭ

Экзамен по русскому языку (ГВЭ – 9) сдавал 101 человек, 100% выпускников справились успешно. Хорошие результаты в Средних школах №№ 7, 30, в Основной школе № 27.

Основная школа № 27 - из 26 человек – 6 человек (23%) сдали экзамен по русскому языку на «удовлетворительно», 17 человек (65,38%) сдали экзамен по русскому языку на «4», 3 человека (11,54%) сдали экзамен по русскому языку на «5».

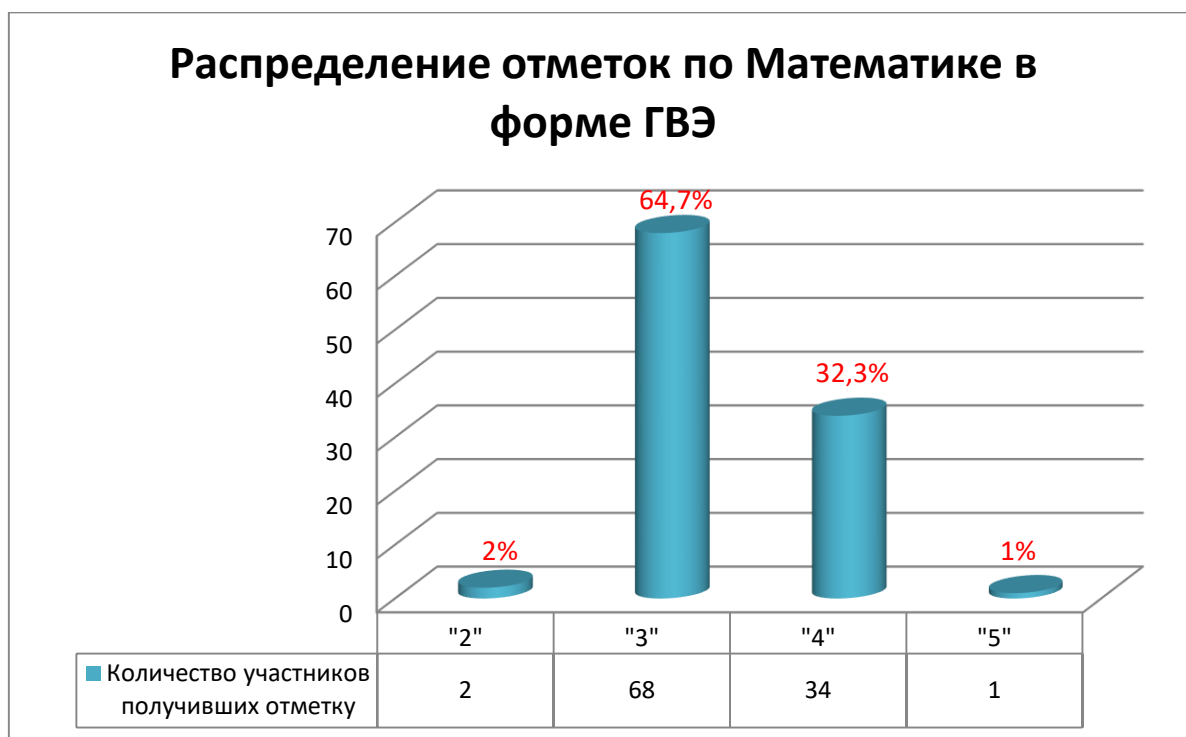
Средняя школа № 30 - из 26 человек 7 человек (27%) сдали экзамен по русскому языку на оценку «удовлетворительно», 16 человек (61,5%) сдали экзамен на «4», 3 человека (11,5%) сдали экзамен на «5».

Средняя школа № 7 - из 11 человек 1 человек (9%) сдал экзамен «удовлетворительно», 9 человек (82%) сдали экзамен по русскому языку на «4», 1 человек (9%) сдал экзамен по русскому языку на «5».



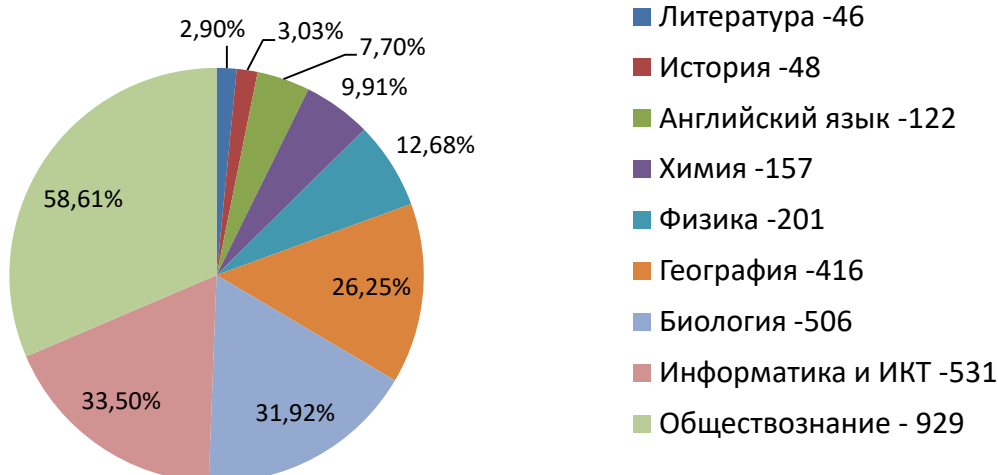
Экзамен по математике (ГВЭ – 9) сдавало 105 человек, 98% участников справились с экзаменом по математике ГВЭ успешно, в Основной школе № 27 – 2 человека (2%) не сдали.

Хорошие результаты экзамена по математике ГВЭ в Средней школе № 30: из 26 человек – 10 человек (38,45%) сдали экзамен «удовлетворительно», 15 человек (57,7%) сдали экзамен на «4», 1 человек (3,85%) сдал экзамен на «5».



Таким образом, после завершения государственной итоговой аттестации, аттестат об основном общем образовании получили **91,85%** выпускников (в прошлом году – **87,5%**), при этом общее количество выпускников этого года значительно выросло.

Выбор экзаменов ОГЭ выпускниками в 2018 году

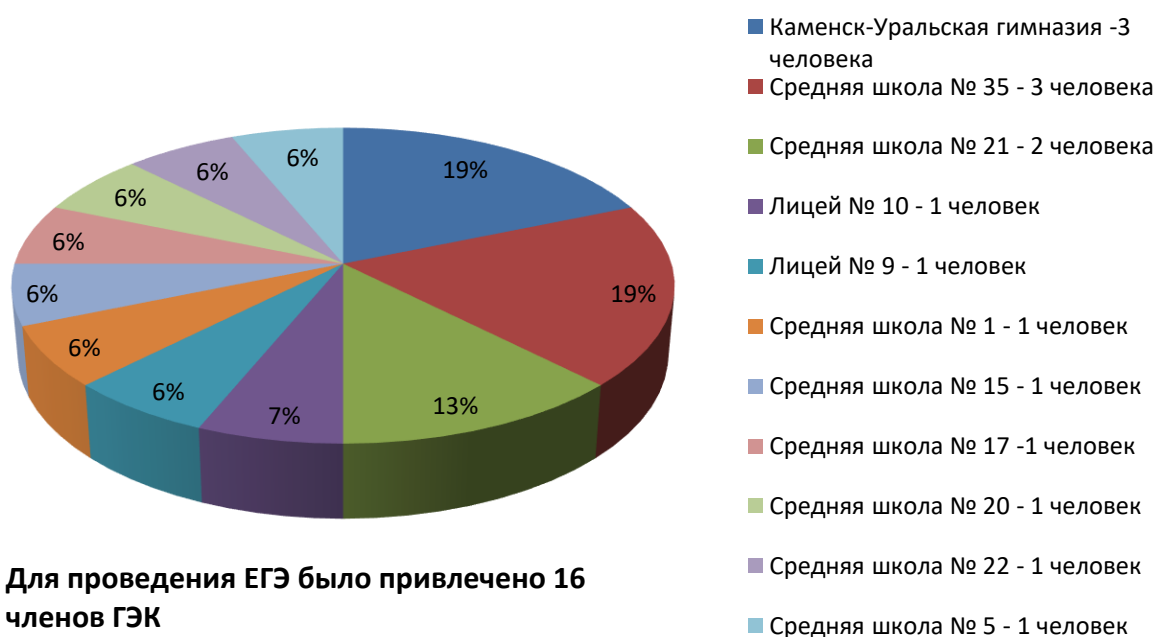


ЗАНЯТОСТЬ СОТРУДНИКОВ

В 2018 году в Государственной итоговой аттестации было задействовано **584** сотрудника образовательных организаций города, что составило 55,25% от всей численности работающих педагогов.

Для проведения ЕГЭ было привлечено 16 членов ГЭК и 14 технических специалистов.

Количество привлекаемых сотрудников в качестве Членов ГЭК для проведения ЕГЭ.

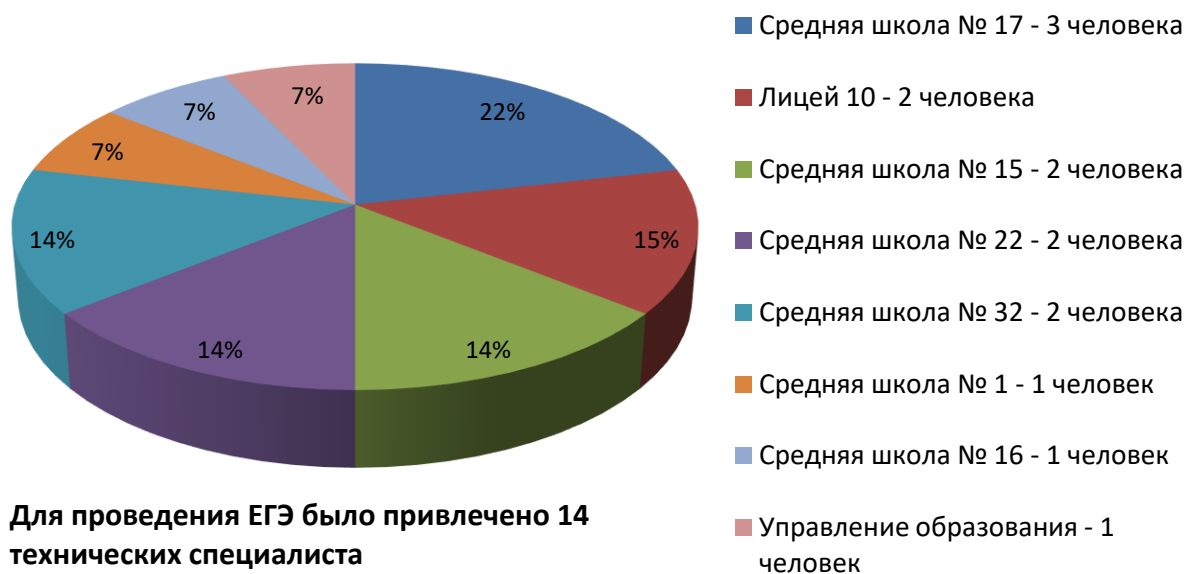


Для проведения ЕГЭ было привлечено 16 членов ГЭК

ЧЛЕНЫ ГЭК ЕГЭ

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
1.	Руднева Оксана Валентиновна	Средняя школа № 1	руководитель ОО	4504
2.	Григорьян Татьяна Владимировна	Каменск-Уральская гимназия	заместитель руководителя по УВР	4503
3.	Косатая Ольга Владимировна	Каменск-Уральская гимназия	учитель начальных классов	4503
4.	Штербова Юлия Вячеславовна	Каменск-Уральская гимназия	учитель русского языка и литературы	4503
5.	Кузнецова Ольга Николаевна	Средняя школа № 5	заместитель руководителя по УВР	4501
6.	Косачева Ирина Николаевна	Лицей № 9	заместитель руководителя по УВР	4502
7.	Полянская Наталья Вячеславовна	Лицей № 10	учитель информатики	4502
8.	Тюрина Вера Анатольевна	Средняя школа № 15	заместитель руководителя по УВР	4503
9.	Потапенко Ольга Альбертовна	Средняя школа № 17	учитель русского языка и литературы	4501
10.	Телятников Александр Юрьевич	Средняя школа № 20	учитель истории	4501
11.	Муравьёва Лариса Ивановна	Средняя школа № 21	учитель начальных классов	4502
12.	Степанова Ольга Геннадьевна	Средняя школа № 21	учитель начальных классов	4501
13.	Летовальцева Галина Васильевна	Средняя школа № 22	заместитель руководителя по УВР	4504
14.	Пастухова Светлана Борисовна	Средняя школа № 35	заместитель руководителя по ВР	4504
15.	Толокнева Татьяна Игоревна	Средняя школа № 35	учитель биологии и химии	4502
16.	Хахимзянова Ольга Ивановна	Средняя школа № 35	учитель информатики	4504

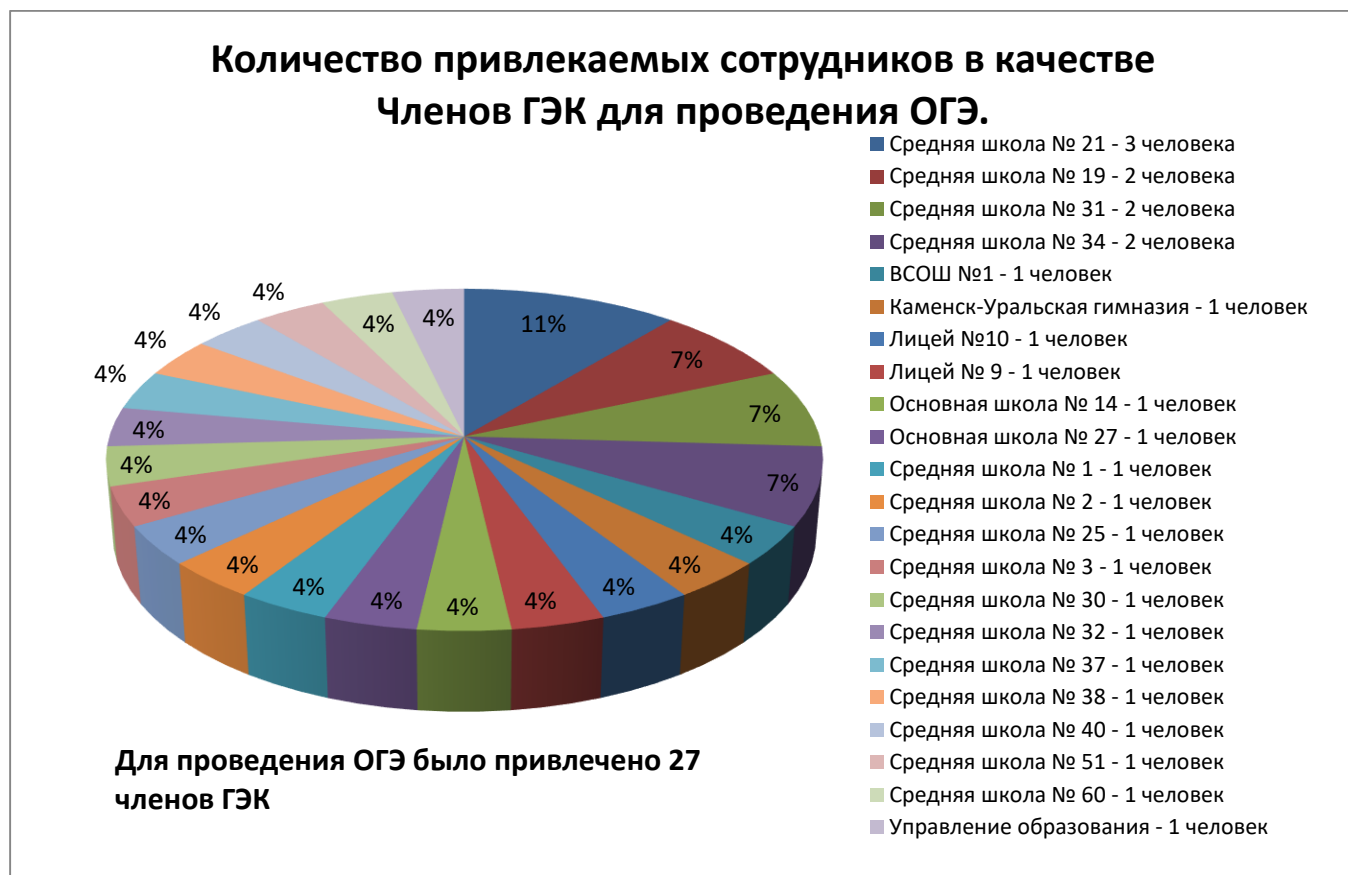
Количество привлекаемых сотрудников в качестве Технических специалистов для проведения ЕГЭ.



ТЕХНИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ЕГЭ

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
1.	Панин Алексей Алексеевич	Средняя школа № 1	инженер-программист	4504
2.	Крылов Алексей Александрович	Лицей № 10	инженер по ИКТ	4502
3.	Голокевич Ольга Геннадьевна	Лицей № 10	учитель математики	4502
4.	Берсенёва Татьяна Георгиевна	Средняя школа № 15	лаборант	4503
5.	Королькова Мария Сергеевна	Средняя школа № 15	преподаватель-организатор ОБЖ	4503
6.	Парамонов Сергей Дмитриевич	Средняя школа № 16	учитель информатики	4503
7.	Бархатова Юлия Викторовна	Средняя школа № 17	учитель физики	4501
8.	Иванова Анастасия Андреевна	Средняя школа № 17	учитель информатики	4501
9.	Колокольцева Ольга Арнольдовна	Средняя школа № 17	заместитель руководителя по ИКТ	4501
10.	Ведерникова Ольга Владимировна	Средняя школа № 22	учитель математики и информатики и ИКТ	4504
11.	Попиловская Елена Николаевна	Средняя школа № 22	учитель математики	4504
12.	Елисеева Елена Владимировна	Средняя школа № 32	учитель информатики	4504
13.	Кулезнева Анна Евгеньевна	Средняя школа № 32	лаборант кабинета информатики	4504
14.	Тренин Евгений Дмитриевич	Управление образования	старший инженер	4502

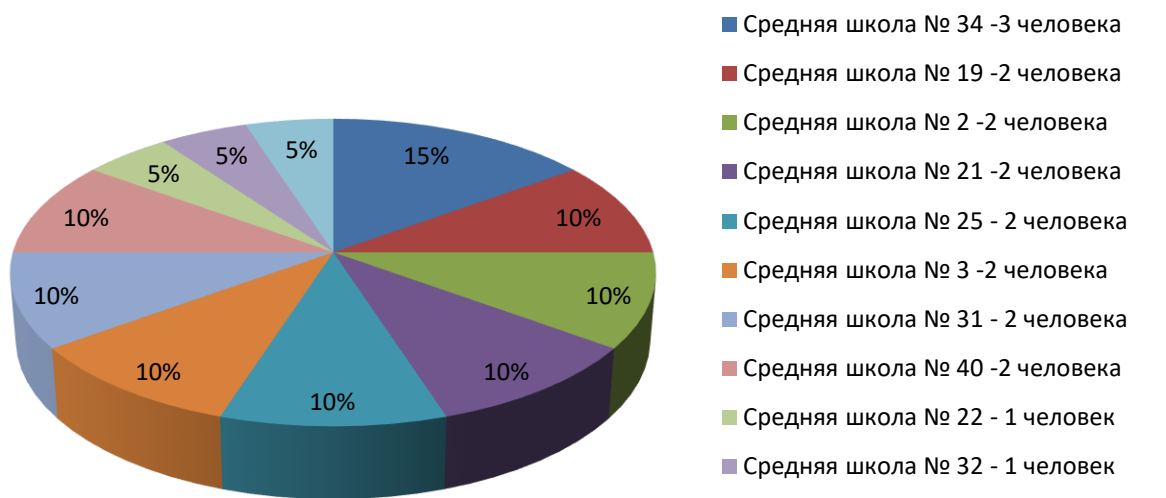
Для проведения ГИА-9 было привлечено 27 членов ГЭК и 20 технических специалиста.



ЧЛЕНЫ ГЭК ОГЭ

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
1.	Дворникова Татьяна Григорьевна	Средняя школа № 1	учитель английского языка	4513
2.	Селукова Людмила Васильевна	Средняя школа № 2	руководитель ОО	4509
3.	Соловая Елена Анатольевна	Средняя школа № 3	руководитель ОО	4510
4.	Голованова Ольга Владимировна	Каменск-Уральская гимназия	заместитель директора по ПВ	4512
5.	Шаркунова Наталья Васильевна	Лицей № 9	учитель иностранного языка	4509
6.	Бачурина Ирина Александровна	Лицей № 10	учитель английского языка	4511
7.	Березовская Ольга Викторовна	Основная школа № 1	руководитель ОО	4515
8.	Антропова Наталья Александровна	Средняя школа № 19	заместитель руководителя по УВР	4511
9.	Рязанцева Светлана Александровна	Средняя школа № 19	руководитель ОО	4511
10.	Иванова Оксана Владимировна	Средняя школа № 21	руководитель ОО	4512
11.	Муравьёва Лариса Ивановна	Средняя школа № 21	учитель начальных классов	4521
12.	Степанова Ольга Геннадьевна	Средняя школа № 21	учитель начальных классов	4520
13.	Преснова Лариса Владимировна	Средняя школа № 25	заместитель руководителя по УВР	4518
14.	Баранова Елена Михайловна	Основная школа № 27	заместитель руководителя по УВР	4518
15.	Куликова Ольга Владимировна	Средняя школа № 30	учитель физики	4510
16.	Бунтовских Татьяна Игоревна	Средняя школа № 31	заместитель руководителя по ВР	4513
17.	Вереина Татьяна Анатольевна	Средняя школа № 31	руководитель ОО	4513
18.	Гоголева Марина Александровна	Средняя школа № 32	руководитель ОО	4515
19.	Ершова Елена Леонидовна	Средняя школа № 34	заместитель руководителя по УВР	4514
20.	Зацепина Ольга Евгеньевна	Средняя школа № 34	заместитель руководителя по ВР	4514
21.	Ивраева Наталья Владимировна	Средняя школа № 37	руководитель ОО	4509
22.	Миколенко Светлана Владимировна	Средняя школа № 38	руководитель ОО	4510
23.	Баева Светлана Николаевна	Средняя школа № 40	руководитель ОО	4515
24.	Кашкина Ирина Владимировна	Средняя школа № 51	руководитель ОО	4514
25.	Бондарева Ирина Ивановна	Средняя школа № 60	учитель начальных классов	4512
26.	Голова Елена Юрьевна	ВСОШ № 1	заместитель руководителя по УВР	4518
27.	Соловьева Ирина Борисовна	Управление образования	главный специалист	4519

Количество привлекаемых сотрудников в качестве Технических специалистов для проведения ОГЭ.



**Для проведения ОГЭ было привлечено 20
технических специалиста**

ТЕХНИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ОГЭ

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
1.	Никишова Елена Валерьевна	Средняя школа № 2	учитель математики и информатики и ИКТ	4509
2.	Светлакова Светлана Анатольевна	Средняя школа № 2	учитель математики	4509
3.	Максимова Ольга Викторовна	Средняя школа № 3	учитель начальных классов	4510
4.	Пошлякова Ирина Владимировна	Средняя школа № 3	заместитель руководителя по ИКТ	4510
5.	Иванова Татьяна Юрьевна	Средняя школа № 19	учитель математики	4511
6.	Плотникова Наталья Анатольевна	Средняя школа № 19	учитель информатики	4511
7.	Лыкова Ирина Владимировна	Средняя школа № 21	заместитель руководителя по ИКТ	4512
8.	Ляшенко Надежда Георгиевна	Средняя школа № 21	учитель информатики	4512
9.	Колмакова Ольга Владимировна	Средняя школа № 22	учитель информатики	4519
10.	Дробышевская Марина Владимировна	Средняя школа № 25	учитель информатики	4518
11.	Дубровина Елена Сергеевна	Средняя школа № 25	лаборант	4518
12.	Воронина Наталья Викторовна	Средняя школа № 31	учитель математики	4513
13.	Кунгурцева Ирина Петровна	Средняя школа № 31	учитель информатики	4513
14.	Елисеева Елена Владимировна	Средняя школа № 32	учитель информатики	4520
15.	Борщенок Артем Александрович	Средняя школа № 34	инженер-программист	4514
16.	Глухарева Оксана Геннадьевна	Средняя школа № 34	учитель информатики	4514
17.	Фахрутдинова Наталья Юрьевна	Средняя школа № 34	лаборант	4514
18.	Басимова Алла Михайловна	Средняя школа № 40	учитель информатики	4515

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
19.	Холкина Светлана Ивановна	Средняя школа № 40	учитель информатики	4515
20.	Игошин Денис Владимирович	Управление образования	инженер	4511

В качестве общественных наблюдателей было зарегистрировано 287 человек. Следует отметить положительную динамику количества общественных наблюдателей, принимавших участие в ГИА-2018. Они сыграли важную роль в обеспечении проведения ЕГЭ и ОГЭ в соответствии с установленным Порядком проведения ГИА.

Аккредитованные общественные наблюдатели и должностные лица осуществляли наблюдение и контроль процедуры проведения ЕГЭ в режиме online. Безусловно, данная мера способствовала сокращению количества нарушений при проведении ГИА.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

Следует отметить высокий профессиональный уровень и исполнительскую дисциплину всех привлеченных лиц при проведении Государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году.

Наибольшее количество педагогических работников (от 50% до 70%) было задействовано в Средних школах:

- № 31 - 72,7% (директор Вереина Татьяна Анатольевна);
- № 3 - 67,7% (директор Соловая Елена Анатольевна);
- № 19 - 60,7% (директор Рязанцева Светлана Александровна);
- № 40 - 60,3% (директор Баева Светлана Николаевна);
- № 21- 57,1% (директор Иванова Оксана Владимировна);
- № 1 – 54% (директор Руднева Оксана Валентиновна);
- № 2 – 51,5% (директор Селукова Людмила Васильевна);
- № 34 – 51,5 % (директор Говорухина Наталья Ивановна);
- Лицей № 10 – 50,1% (директор Якутина Мария Анатольевна).

От 40 % до 50% педагогических работников было задействовано в Средних школах №№ 22, 20, 5, 17, 16, 60, 38, 7, Основных школах №№ 14, 27 и Каменск-Уральской гимназии (руководители Самарцева Марина Владимировна, Щеголькова Анна Владимировна, Грачёва Наталья Сергеевна, Гареева Людмила Григорьевна, Кокшарова Любовь Александровна, Лосева Елена Анатольевна, Миколенко Светлана Владимировна, Кашубский Евгений Вадимович, Березовская Ольга Викторовна, Ченцов Евгений Николаевич, Кузьмич Александр Александрович).

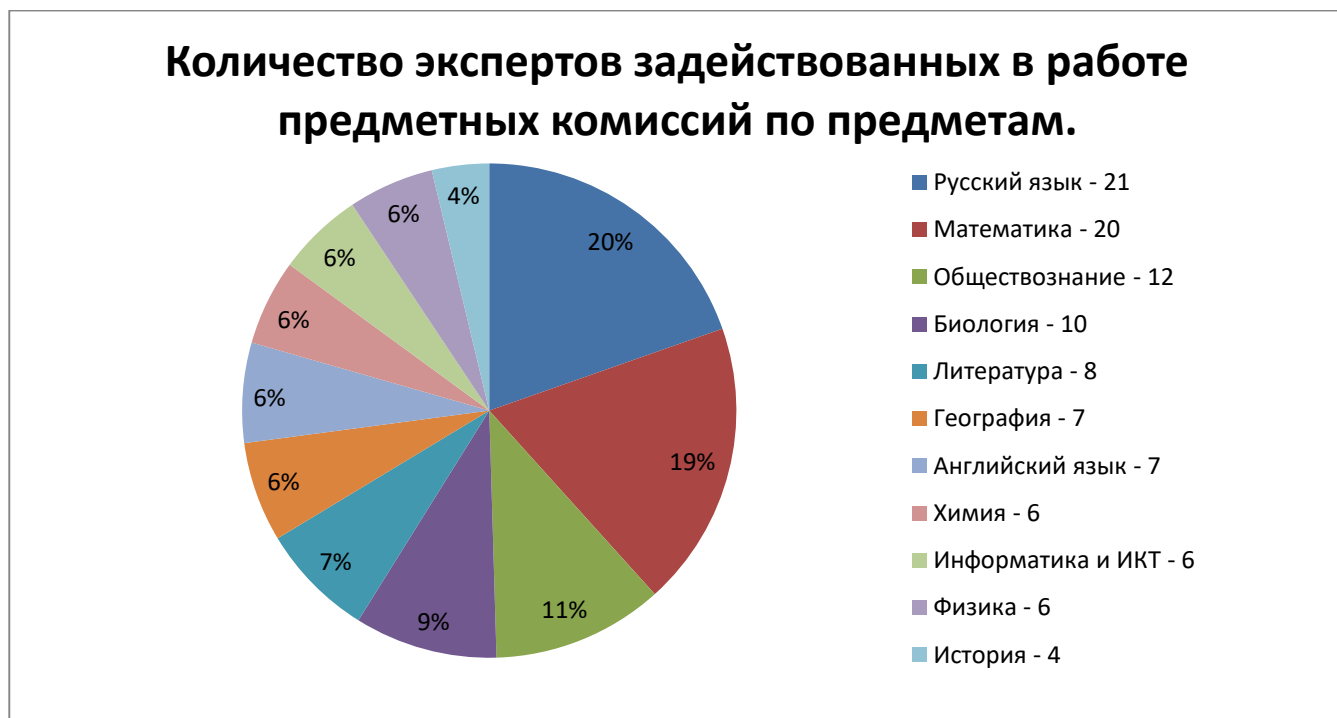
343 педагога было привлечено в качестве организаторов в аудиториях при проведении ГИА-9 и ГИА-11, это серьезный труд и большая ответственность, и с этой ответственностью все привлечённые работники успешно справились.



ПРЕДМЕТНЫЕ КОМИССИИ

101 эксперт предметных комиссий в 2018 году прошел квалификационные испытания, получив соответствующие статусы: «Ведущего» – 20 экспертов, «Старшего» – 68 экспертов и «Основного» - 13 экспертов.

8 педагогов их нашего города были задействованы в работе региональных комиссий по проверке работ ЕГЭ.



Огромная ответственность была возложена на председателей предметных комиссий, которые работали на проверках экзаменационных работ строго в соответствии с календарным графиком, без учета выходных и праздничных дней.

Все предметные комиссии работали слаженно, без нарушений, в обязательном порядке присутствовали и участвовали во всех online-вебинарах, которые проводили председатели региональных комиссий и специалисты ИРО перед каждой проверкой экзаменационных работ

Все эксперты прошли обучение по специальной программе на базе ИРО, обучение экспертов включало изучение приёмов оценивания ответов обучающихся, знакомство с критериями оценивания, прохождение различных тренингов по оцениванию ответов, сравнение с эталонными оценками, подготовку и выполнение зачётных заданий, сдачу итогового зачёта. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации проверка ответов

участников ОГЭ осуществлялась предметными комиссиями централизованно в аудиториях пункта первичной обработки информации (далее - ППОИ) в помещениях Управления образования. Согласно Порядку проведения ГИА, экспертам запрещалось иметь при себе средства связи, фотографировать или копировать и выносить из указанных помещений экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах. Перед началом проверки работы председатели всех предметных комиссий проводили инструктажи по правилам проверки экзаменационных работ, разбирали критерии оценивания заданий для каждого варианта.

11 комиссий осуществляли проверку экзаменационных работ. Все председатели предметных комиссий и заместители председателей предметных комиссий прошли соответствующее обучение и специальную подготовку в ГАОУ ДПО СО «ИРО»:

- Усова Ирина Васильевна, методист Центра дополнительного образования;
- Булатова Нина Александровна, учитель математики Средней школы № 1;
- Голубева Елена Ивановна, учитель математики Средней школы № 15;
- Клокова Юлия Михайловна, учитель литературы Средней школы № 22;
- Ямова Марина Владиславовна, учитель физики Средней школы № 19;
- Молодых Наталья Андреевна, учитель физики Средней школы № 3;
- Фоминых Ирина Викторовна, учитель английского языка Средней школы №22;
- Семёнова Ираида Викторовна, учитель английского языка Средней школы №40;
- Лыкова Ирина Владимировна, учитель биологии Средней школы № 21;
- Мурзина Минуора Фаркудиновна, учитель биологии Средней школы № 1;
- Вишнякова Татьяна Геннадьевна, учитель истории Средней школы № 16;
- Новосёлова Наталья Анатольевна, учитель истории Средней школы № 22;
- Ваулина Марина Павловна, учитель обществознания Лицея № 10;
- Юговитина Нина Ивановна, учитель обществознания Средней школы № 1;

- Антипина Елена Николаевна, учитель географии Средней школы № 40;
- Горшкова Райхана Фоатовна, учитель географии Лицея № 10;
- Павленко Евгения Сергеевна, учитель информатики Средней школы № 34;
- Рабой Светлана Анатольевна, учитель информатики Средней школы № 1;
- Крылосова Ольга Ивановна, учитель химии Средней школы № 22;
- Есюнина Ольга Владимировна, учитель химии Средней школы № 20.

Интенсивно были задействованы и члены конфликтной комиссии (председатель Лосева Елена Анатольевна, заместитель председателя Власова Ольга Андреевна, секретарь Баженова Татьяна Владимировна), в 2018 году членами конфликтной комиссии было рассмотрено 9 апелляций.

Большой объем работы был выполнен техническими специалистами (Бессоновой Марией Васильевной, Зыковой Марьяной Валерьевной, Лубиной Илоной Владиславовной, Игошиным Денисом Владимировичем) пункта первичной обработки информации (ППОИ-45), созданного при Управлении образования и тесно работающего с региональным центром обработки информации.

В помещениях хранения и выдачи экзаменационных материалов ППОИ, в помещении сканирования экзаменационных материалов и при входе в пункт первичной обработки информации было установлено видеонаблюдение. Вход в ППОИ посторонним лицам был запрещён.

ОБУЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ

В целях обеспечения подготовки кадров, привлекаемых к организации и проведению ЕГЭ и ОГЭ, Институтом развития Образования (ИРО) было организовано повышение квалификации руководителей ППЭ, членов ГЭК, технических специалистов, председателей и заместителей председателей предметных комиссий и учителей предметных комиссий (100%).

В 2017-2018 учебном году специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» осуществлялось информационное и организационное сопровождение подготовки и проведения ГИА, в системе проводились мероприятия с руководителями

образовательных организаций, руководителями ППЭ, членами ГЭК, техническими специалистами, председателями и заместителями председателей предметных и конфликтной комиссий, специалистами Центра дополнительного образования и специалистами Управления образования.

Во всех мероприятиях, проводимых ИРО, было задействовано 98% участников от города (совещания, семинары, консультации).

На базе Средней школы № 17 и Средней школы № 22 тьюторами Стрелковой Еленой Валентиновной и Вершининой Ольгой Владимировной было организовано повышение квалификации организаторов ЕГЭ (обучено 50 человек).

На базе Средних школ №№ 19, 21, 34, 40 тьюторами Орловой Марией Владимировной, Кузьмич Светланой Владимировной, Смирновой Светланой Анатольевной, Сапельцевой Ольгой Ильиничной было организовано и проведено обучение организаторов ОГЭ (обучено 132 человека).

Использование ресурсов тьюторов позволило в короткие сроки реализовать столь значительный объем повышения квалификации и обеспечить стопроцентную подготовку организаторов ЕГЭ и ОГЭ в ППЭ.

Впервые в 2018 году все сотрудники, задействованные в ППЭ ЕГЭ, проходили обучение на «Учебной платформе по подготовке специалистов, привлекаемых к ГИА». Это являлось обязательным условием для допуска сотрудников к работе в ППЭ ЕГЭ. Не прошли обучение 3 педагога по причине серьёзных заболеваний (длительные больничные листы), 1 педагог не прошла обучение по причине ухода в декретный отпуск, 3 человека не прошли обучение из Средней школы № 17, 1 человек не прошёл обучение из Средней школы № 60 (возникли технические трудности из-за смены адресов электронной почты).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация в 2018 году прошла максимально объективно и прозрачно.

По результатам ОГЭ 2018: **101 обучающийся не получил аттестат об основном общем образовании.**

Необходимо также отметить, что в 2017-2018 учебном году решением педагогических советов ОУ **38 человек не были допущены** к итоговой аттестации.

Если обратиться к статистике 2017-2018 учебного года, то:

45 человек, которые не справились с ГИА - это выпускники 2018 года,

56 человек - это выпускники, которые не могут пройти итоговую аттестацию, начиная с 2015 года.

Не сдали ОГЭ по ОО с пересдачами в сентябре 2018 г.

№ п/п	Код ОО	Номер ОО	Кол-во учащихся текущего года	Кол-во не прошедших ГИА прошлых лет (экстернат)
1	450101	2	3	0
2	450103	КУГ	0	1
3	450104	5	1	2
4	450105	7	12	2
5	450127	10	1	0
6	450129	14	1	1
7	450107	15	1	0
8	450108	16	1	2
9	450110	20	0	2
10	450123	22	2	0
11	450124	25	0	5
12	450201	27	2	2
13	450114	32	0	1
14	450125	37	2	7
15	450117	38	1	1
16	450119	40	0	1
17	450118	51	1	7
18	450120	60	1	0
19	451001	ВСОШ	16	22
ИТОГО: 101 человек			45	56

В настоящее время на всех уровнях образования проводится ряд мероприятий, направленных на оценку происходящих в системе образования России процессов. Целью этих мероприятий является становление сбалансированной системы процедур оценки качества образования, разработка механизмов и инструментов для оценки образовательных результатов и учёта влияния различных факторов на результаты деятельности образовательных организаций.

Результаты государственной итоговой аттестации отражают традиционный показатель качества образования - овладение академическими знаниями, вместе с тем, наглядно демонстрирующие, что дети начали понимать, что современная система объективной оценки их достижений, установка на результат - это то, что станет основой жизненного успеха.

Ежегодно совершенствуются модели заданий контрольных измерительных материалов и система оценивания.

Важное достижение ЕГЭ последних лет - возможность выпускников честно и успешно сдавать экзамен. Это особенно ярко проявилось в разделении ЕГЭ по математике на два уровня. Выпускник, не планирующий получение инженерных или естественнонаучных специальностей, теперь без стресса на экзамене смог достойно его сдать.

Специалистами Управления образования, методистами Центра дополнительного образования и администрацией образовательных учреждений проводится углубленный анализ всего комплекса условий проведения ГИА в 2018 году.

По результатам данного анализа в муниципальном образовании разработан и будет реализован план мероприятий по оценке качества обучающихся и подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях муниципального образования город Каменск-Уральский в 2018-2019 учебном году.

По результатам полученной информации руководителям ОУ:

- разработать Планы мероприятий, направленные на повышение качества обучения выпускников в 2019 году;
- разработать Дорожные карты (планы мероприятий) во всех ОУ подготовки к ГИА в 2019 году;
- спланировать мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку профессионального развития педагогических работников;

- активно внедрять инновационные процессы в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- разработать во всех ОУ планы мероприятий по обеспечению объективности проведения оценочных процедур (ВПР, НИКО, ДКР);

- своевременно спланировать работу с детьми «группы риска» и с детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ);

- спланировать системную работу с обучающимися, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении»;

- продолжить работу в «сетевых парах»;

- активно представлять педагогическому сообществу опыт работы лучших учителей и школ-лидеров;

- организовать качественное методическое сопровождение всех оценочных процедур и государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году;

- организовать курсовую подготовку и переподготовку педагогических работников, чьи выпускники показывают низкие результаты;

- организовать адресную помощь педагогам в преодолении профессиональных дефицитов.

Качественное и своевременное планирование ОГЭ и ЕГЭ – залог успешного проведения ГИА в 2019 году.

Информационно-аналитические материалы по итогам проведения государственной итоговой аттестации и оценочных процедур в 2018 году и подготовке к организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2019 году в муниципальном образовании город Каменск-Уральский / сост.: Т. А. Плотникова, М. В. Бессонова, М. В. Зыкова, И. В. Лубина. – Каменск-Уральский, ОМС «Управление образования города Каменска-Уральского», 2018. – 149 с.

