

Орган местного самоуправления «Управление образования
Каменск-Уральского городского округа»

Информационно-аналитическая справка по итогам
проведения ВПР в 6 классах в Каменск-Уральском
городском округе в 2021 году.

Единая система оценки качества образования является одной из самых актуальных для всей системы образования Российской Федерации. Общая черта системных изменений в системе образования, как на федеральном и региональном уровнях, так и на муниципальном уровне - нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества и его соответствие современным требованиям общества.

Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг.

Данная система ЕСОКО позволяет получить полное представление о качестве образования, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результат работы каждой конкретной школы.

Единая система оценки качества позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям получать информацию о качестве знаний своих детей.

Под качеством образования понимается и интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования дает нам полное представление о динамике развития образовательной системы и, как следствие, о степени эффективности учебных процессов.

МСОКО – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы (по уровням общего образования) и результатах оценочных процедур, условий реализации и эффективности составляющих подпрограмм / компонентов, а также о содержании, условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ.

Целью муниципальной системы оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования в ОО;
- аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы образования;

– оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, промежуточного, итогового мониторинга;

– выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий;

– формулирование основных стратегических направлений развития образовательного процесса на основе анализа полученных данных, в том числе по результатам ВПР;

– реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования, в том числе по итогам проведения ВПР.

В каждой из школ Каменск-Уральского городского округа был разработан План мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР в 2021 году, проведён подробный анализ обеспечения объективности организации ВПР в 2020 году.

Специалистами Управления образования осуществлялись выходы во все классы в Центр образования «Аксиома» в период проведения ВПР. Следует отметить, что ВПР в данном учреждении прошли на хорошем организационном уровне, с соблюдением всех требований, предъявляемых к проведению независимых оценочных процедур:

– соблюдением требований нормативно-правовых документов;

– участием в процедуре проведения педагогов, которые не преподавали в данных классах, привлечением квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР;

– организацией наблюдения за обеспечением процедуры проведения ВПР (общественные наблюдатели, специалисты Управления образования);

– соблюдением требований информационной безопасности, применением единых мер защиты информации, персональных данных учащихся;

– своевременным информированием всех участников образовательного процесса о нормативно-правовой базе организации ВПР, о порядке проведения ВПР, о сроках проведения, о результатах учащихся.

ВПР - самая массовая оценочная процедура в Российской системе образования, предусматривающая единое для всей страны расписание их проведения, использование заданий, разрабатываемых на федеральном уровне лучшими специалистами с учётом российского и мирового опыта. В процессе проверки ВПР учителя оценивали все основные элементы подготовки обучающихся по определённым предметам, которые обеспечивают возможность успешного продолжения образования.

Всероссийские проверочные работы по-прежнему остаются одной из самых обсуждаемых школьных тем среди родителей, учителей и учащихся. В 2021 году Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) были проведены практически во всех школах города для обучающихся 6-х классов в штатном режиме,

ВПР не влекли за собой дополнительной нагрузки, так как они заменили традиционные итоговые контрольные работы.

Всероссийские проверочные работы не являются государственной итоговой аттестацией, как уже было сказано выше, они проводились школами самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне, которые дали возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

Отличительные особенности ВПР: единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех школ.

Каждая школа Каменск-Уральского городского округа вносила результаты ВПР в единую федеральную информационную систему, что и позволило провести централизованный анализ полученных данных.

Цель Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Всероссийские проверочные работы - это итоговые контрольные работы, которые проводились в школах по завершению обучения в каждом классе по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учётом требований федеральных государственных стандартов.

Проверочные работы разработаны на федеральном уровне, они дают возможность оценить учебные результаты всех обучающихся по единым критериям. Отличительными особенностями ВПР являются единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех образовательных организаций Российской Федерации.

Задания ВПР для обучающихся 6-х разработаны в строгом соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами.

В задания содержания ВПР включены наиболее значимые элементы по каждому учебному предмету, важные для общего развития обучающегося и его жизни в обществе, в том числе, необходимые представления о здоровом и безопасном образе жизни, представления о природных процессах и явлениях.

Проверочные работы в 6 классах в Каменск-Уральском городском округе прошли по 6-ти предметам: математика, русский язык, история, биология, география, обществознание.

Обратимся к статистическим данным по результатам ВПР.

6 КЛАССЫ

МАТЕМАТИКА (6 КЛАССЫ)

Математика 7 классы (по программе 6 класса) 2020

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1426	491	659	239	37
(%)	(34,43)	(46,21)	(16,76)	(2,59)

Математика (6 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1603	489	754	318	42
(%)	(30,5)	(47)	(19,8)	(2,6)

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по математике имела своей целью оценку уровня общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 6 класса, что позволило осуществить диагностику достижения шестиклассниками предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе уровня овладения межпредметными понятиями и универсальными учебными действиями (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Время на выполнение работы было отведено - 60 минут.

Всего в работе было 13 заданий.

При выполнении ВПР нельзя было пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочниками, калькулятором.

При необходимости обучающимся можно было воспользоваться черновиком, но записи в черновике не проверялись и не оценивались экспертами.

В заданиях 1–2 проверялось владение понятиями «отрицательные числа», «обыкновенная дробь».

В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверялось владение понятием десятичная дробь.

Задаaniem 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверялось умение оперировать понятием «модуль числа».

В задании 8 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание 10 было направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

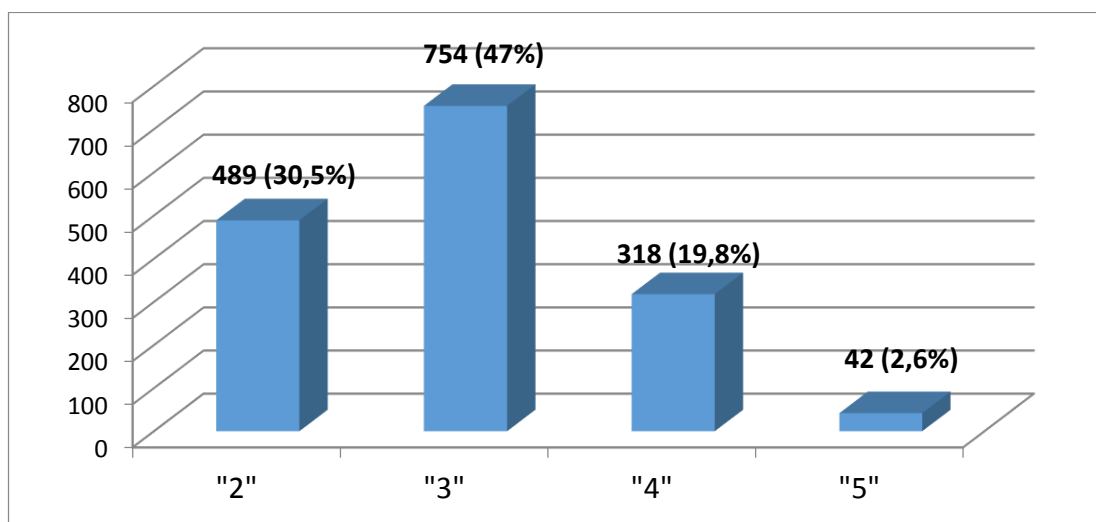
В задании 11 проверялись умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Результаты ВПР по математике по сравнению с 2020 годом остались примерно на том же уровне, в 2021 году увеличилось общее количество участников на 177 человек, но количество двоек не уменьшилось, количество троек и четверок незначительно увеличилось, количество пятерок практически осталось на том же уровне.

Результаты ВПР по математике (6 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Аксиома	94	65	25	4	0	69,1	26,6	4,3	0,0
Средняя школа № 1	41	31	8	2	0	75,6	19,5	4,9	0,0
Средняя школа № 32	14	3	10	1	0	21,4	71,4	7,1	0,0
Средняя школа № 37	39	7	28	4	0	17,9	71,8	10,3	0,0
Средняя школа № 2	47	21	21	5	0	44,7	44,7	10,6	0,0
Средняя школа № 51	28	8	17	3	0	28,6	60,7	10,7	0,0
Основная школа № 27	15	6	7	2	0	40,0	46,7	13,3	0,0
Средняя школа № 11	7	1	5	1	0	14,3	71,4	14,3	0,0
Средняя школа № 20	32	8	19	5	0	25,0	59,4	15,6	0,0
Средняя школа № 40	69	29	27	13	0	42,0	39,1	18,8	0,0
Средняя школа № 17	51	18	22	11	0	35,3	43,1	21,6	0,0
Средняя школа № 7	26	5	15	6	0	19,2	57,7	23,1	0,0
Основная школа № 14	11	6	2	3	0	54,5	18,2	27,3	0,0
Средняя школа № 15	70	8	42	20	0	11,4	60,0	28,6	0,0
Основная школа № 39	2	0	1	1	0	0,0	50,0	50,0	0,0
Средняя школа № 35	86	44	33	8	1	51,2	38,4	9,3	1,2
Средняя школа № 21	59	17	31	10	1	28,8	52,5	16,9	1,7
Каменск-Уральская гимназия	98	23	45	28	2	23,5	45,9	28,6	2,0
Лицей № 9	49	17	17	14	1	34,7	34,7	28,6	2,0
Средняя школа № 34	86	17	46	21	2	19,8	53,5	24,4	2,3
Средняя школа № 5	40	5	22	12	1	12,5	55,0	30,0	2,5
Средняя школа № 25	96	19	55	19	3	19,8	57,3	19,8	3,1
Средняя школа № 16	62	11	38	11	2	17,7	61,3	17,7	3,2
Средняя школа № 19	87	27	46	11	3	31,0	52,9	12,6	3,4
Средняя школа № 30	21	4	9	7	1	19,0	42,9	33,3	4,8
Средняя школа № 60	55	16	27	9	3	29,1	49,1	16,4	5,5
Средняя школа № 22	91	29	34	23	5	31,9	37,4	25,3	5,5
Средняя школа № 31	71	10	38	19	4	14,1	53,5	26,8	5,6
Средняя школа № 38	45	19	15	8	3	42,2	33,3	17,8	6,7
Средняя школа № 3	40	2	20	15	3	5,0	50,0	37,5	7,5
Лицей № 10	71	13	29	22	7	18,3	40,8	31,0	9,9
ВСЕГО по городу:	1603	489	754	318	42	30,5	47,0	19,8	2,6



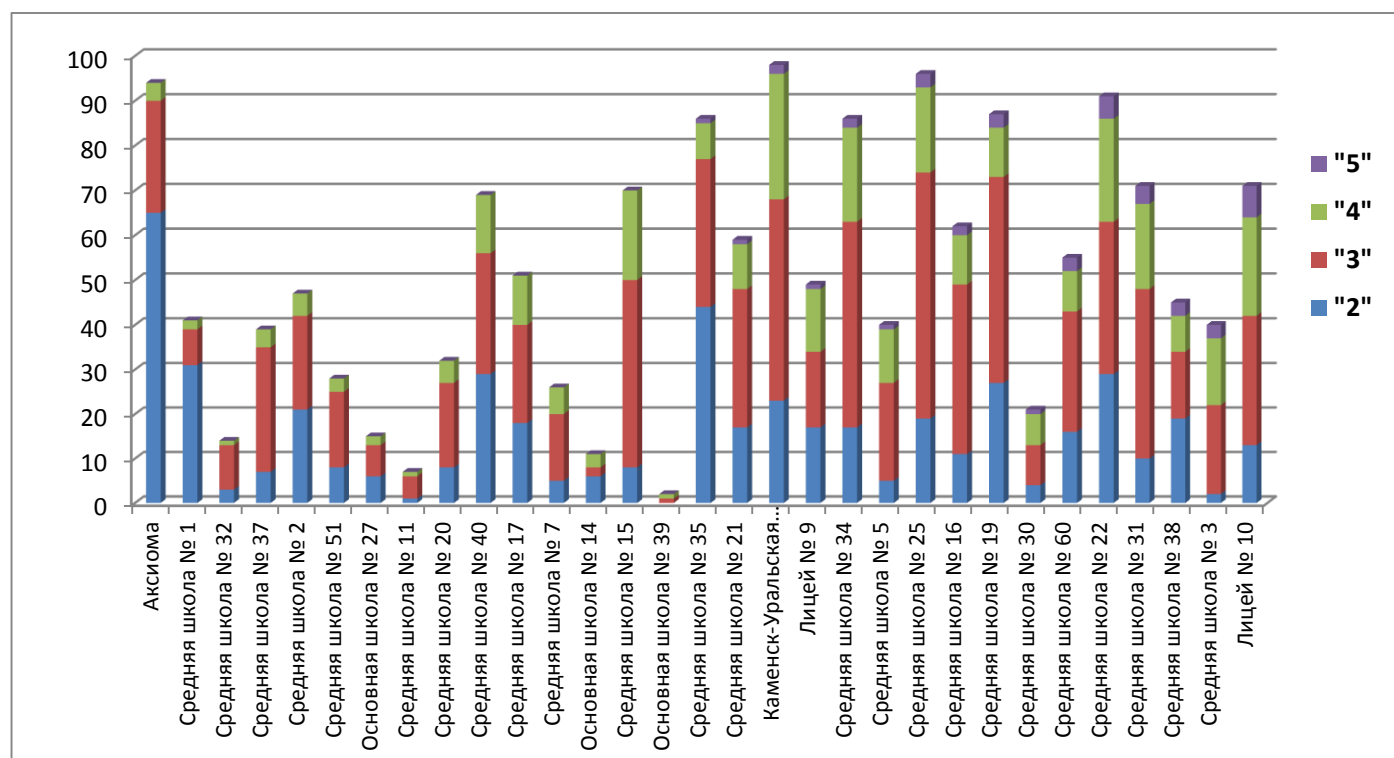
Без двоек выполнили работу по математике учащиеся Основной школы № 39 (школа входит в число участников федерального проекта 500+ по поддержке школ с низкими образовательными результатами.)

Самое большое количество неуспешных результатов в 2021 году в Средней школе № 1 (75,6%).

Второй год подряд большое количество двоек в Центре образования Аксиома (69,1%), в Основной школе № 14 (54,5%), в Средней школе № 35 (51,2%), в Средней школе № 2 (44,7 %), в Основной школе № 27 (40%).

В этом году участники из Средней школы № 40 (42,9%), Средней школы № 38 (42,2%) также получили отметку «2».

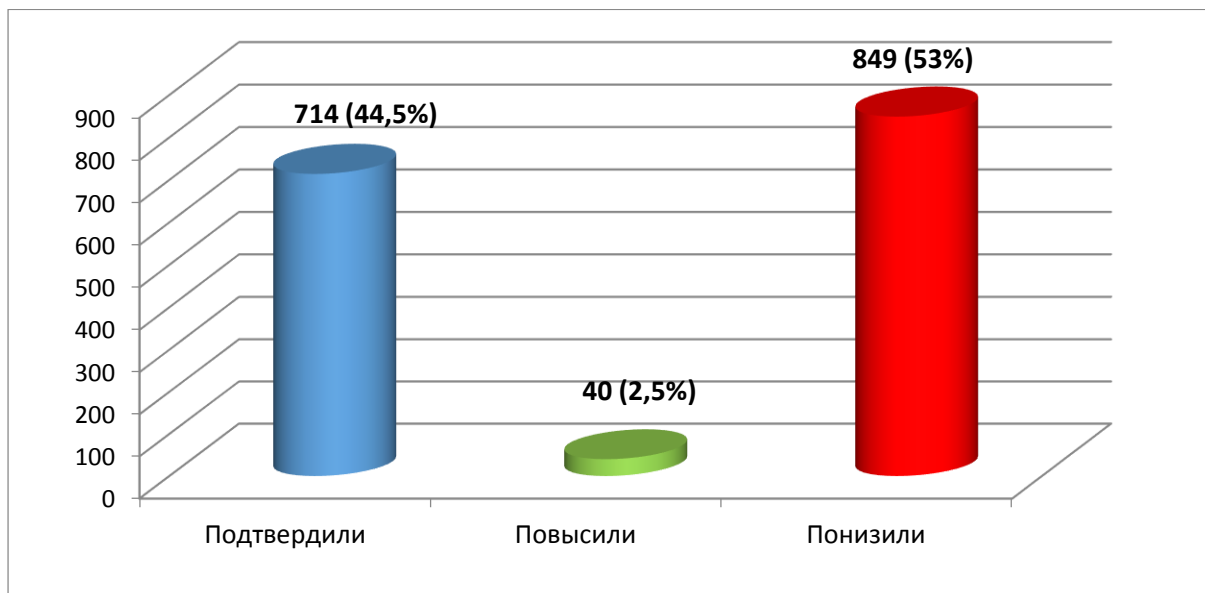
Высокие результаты (%, получивших «4» и «5»), в Средней школе № 3 (45%).



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 1	41	6	1	34	14,6	2,4	82,9
Средняя школа № 2	47	18	1	28	38,3	2,1	59,6
Средняя школа № 3	40	29	0	11	72,5	0,0	27,5
Средняя школа № 5	40	32	2	6	80,0	5,0	15,0
Средняя школа № 7	26	16	0	10	61,5	0,0	38,5
Каменск-Уральская гимназия	98	38	1	59	38,8	1,0	60,2
Лицей № 9	49	26	2	21	53,1	4,1	42,9
Лицей № 10	71	34	8	29	47,9	11,3	40,8
Средняя школа № 11	7	6	0	1	85,7	0,0	14,3
Основная школа № 14	11	5	0	6	45,5	0,0	54,5
Средняя школа № 15	70	43	1	26	61,4	1,4	37,1
Средняя школа № 16	62	38	0	24	61,3	0,0	38,7
Средняя школа № 17	51	15	3	33	29,4	5,9	64,7
Средняя школа № 19	87	34	0	53	39,1	0,0	60,9
Средняя школа № 20	32	18	0	14	56,3	0,0	43,8
Средняя школа № 21	59	23	1	35	39,0	1,7	59,3
Средняя школа № 22	91	28	7	56	30,8	7,7	61,5
Средняя школа № 25	96	33	3	60	34,4	3,1	62,5
Основная школа № 27	15	8	0	7	53,3	0,0	46,7
Средняя школа № 30	21	13	2	6	61,9	9,5	28,6
Средняя школа № 31	71	52	4	15	73,2	5,6	21,1
Средняя школа № 32	14	10	0	4	71,4	0,0	28,6
Средняя школа № 34	86	42	1	43	48,8	1,2	50,0
Средняя школа № 35	86	10	0	76	11,6	0,0	88,4
Средняя школа № 37	39	38	0	1	97,4	0,0	2,6
Средняя школа № 38	45	8	0	37	17,8	0,0	82,2
Основная школа № 39	2	2	0	0	100,0	0,0	0,0
Средняя школа № 40	69	28	0	41	40,6	0,0	59,4
Средняя школа № 51	28	26	1	1	92,9	3,6	3,6
Средняя школа № 60	55	31	1	23	56,4	1,8	41,8
Аксиома	94	4	1	89	4,3	1,1	94,7
ВСЕГО по городу:	1603	714	40	849	44,5	2,5	53,0

Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 889 обучающихся (55,5%) шестиклассников по математике** либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.



Результаты ВПР показали средний уровень подготовки обучающихся по математике в 6-классах.

Выводы и рекомендации

Большинство учащихся справились с заданиями, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, обыкновенными и десятичными дробями, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, но задания на выполнение действий с многозначными числами вызвали затруднения.

Затруднения вызвали задания на умение находить часть числа и число по его части, текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

По итогам проведенного анализа результатов ВПР по математике необходимо:

- продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся;
- проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами;
- уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;
- усилить теоретическую подготовку учащихся;
- разработать индивидуальные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
- спланировать работу с учащимися, показывающими высокие результаты в обучении по разбору методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;

– продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами;

– уделить особое внимание в преподавании математики регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи;

– решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования;

– выполнение различных заданий на логическое мышление;

– развивать пространственное воображение.

В 2021-2022 учебном году необходимо уделить больше внимания:

– решению задач разных типов, связывающих разные величины;

– решению логических задач;

– выполнению всех действий с натуральными числами и обыкновенными дробями;

– проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

РУССКИЙ ЯЗЫК (6 КЛАССЫ)

Русский язык 7 классы (по программе 6 класса) 2020

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1445	483	546	355	61
(%)	(33,43)	(37,79)	(24,57)	(4,22)

Русский язык (6 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1611	449	635	457	70
(%)	(27,9)	(39,4)	(28,4)	(4,3)

Работа ВПР по русскому языку была направлена выявить:

1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике изученные орфографические и пунктуационные нормы, писать под диктовку тексты.

2. Умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами.

3. Умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

4. Умение классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

5. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, распознавать

грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

6. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.

7. Умение распознавать глаголы в предложении.

8. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

ВПР по русскому языку обучающиеся шестых классов выполнили практически с такими же результатами, как и в 2020 году.

Время на выполнение было отведено - 90 минут. Всего в работе было 14 заданий.

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка, умение обучающихся списывать текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Результаты ВПР по русскому языку (6 классы)

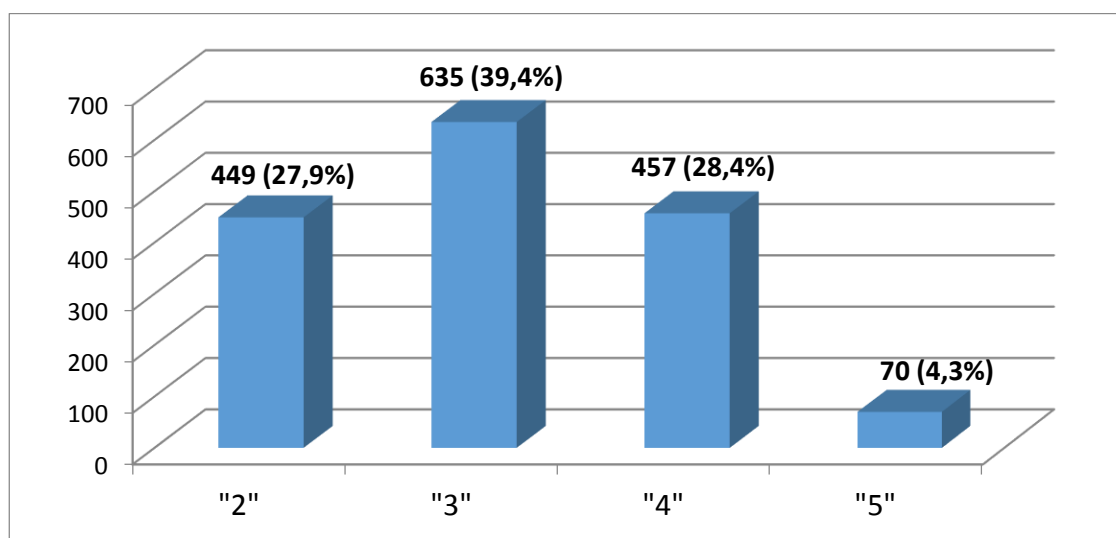
Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Основная школа № 39	2	0	2	0	0	0,0	100,0	0,0	0,0
Средняя школа № 20	30	8	18	4	0	26,7	60,0	13,3	0,0
Средняя школа № 51	26	8	14	4	0	30,8	53,8	15,4	0,0
Основная школа № 27	14	8	3	3	0	57,1	21,4	21,4	0,0
Средняя школа № 7	26	8	12	6	0	30,8	46,2	23,1	0,0
Средняя школа № 17	56	16	27	13	0	28,6	48,2	23,2	0,0
Средняя школа № 30	20	4	11	5	0	20,0	55,0	25,0	0,0
Средняя школа № 11	7	1	4	2	0	14,3	57,1	28,6	0,0
Средняя школа № 32	17	4	7	6	0	23,5	41,2	35,3	0,0
Средняя школа № 21	60	6	31	23	0	10,0	51,7	38,3	0,0
Аксиома	99	45	37	16	1	45,5	37,4	16,2	1,0
Средняя школа № 34	85	18	39	27	1	21,2	45,9	31,8	1,2
Средняя школа № 60	67	23	32	11	1	34,3	47,8	16,4	1,5
Лицей № 9	50	23	17	9	1	46,0	34,0	18,0	2,0
Средняя школа № 35	94	36	34	22	2	38,3	36,2	23,4	2,1
Средняя школа № 2	46	24	13	8	1	52,2	28,3	17,4	2,2
Средняя школа № 38	45	15	19	10	1	33,3	42,2	22,2	2,2
Средняя школа № 37	38	7	18	12	1	18,4	47,4	31,6	2,6
Средняя школа № 1	37	13	17	6	1	35,1	45,9	16,2	2,7
Лицей № 10	70	7	37	24	2	10,0	52,9	34,3	2,9
Средняя школа № 31	64	9	26	26	3	14,1	40,6	40,6	4,7
Средняя школа № 16	63	18	22	20	3	28,6	34,9	31,7	4,8
Каменск-Уральская гимназия	98	40	22	31	5	40,8	22,4	31,6	5,1

Средняя школа № 22	94	28	32	29	5	29,8	34,0	30,9	5,3
Средняя школа № 15	72	13	21	33	5	18,1	29,2	45,8	6,9
Средняя школа № 40	68	23	20	20	5	33,8	29,4	29,4	7,4
Средняя школа № 19	77	21	23	27	6	27,3	29,9	35,1	7,8
Основная школа № 14	12	3	6	2	1	25,0	50,0	16,7	8,3
Средняя школа № 25	89	12	38	27	12	13,5	42,7	30,3	13,5
Средняя школа № 5	40	6	14	14	6	15,0	35,0	35,0	15,0
Средняя школа № 3	45	2	19	17	7	4,4	42,2	37,8	15,6
ВСЕГО по городу:	1611	449	635	457	70	27,9	39,4	28,4	4,3

Самое большое количество неуспешных результатов третий год подряд в Основной школе № 27 (57,1%), в Средней школе № 2 (52,2%). Обе школы входят в федеральный проект «500+» по поддержке школ с низкими образовательными результатами.

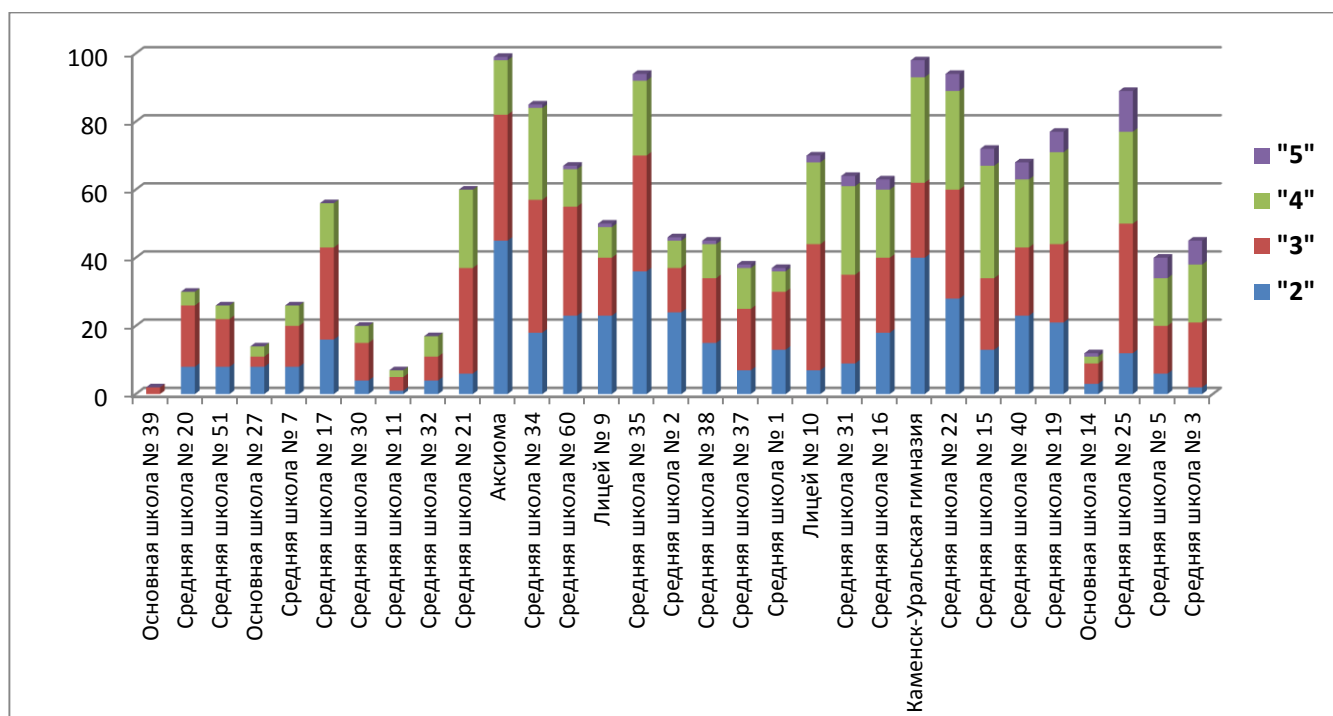
Второй год подряд значительное количество двоек по русскому языку в Каменск-Уральской гимназии (40,8%), в Средней школе № 35 (38,3%).

В этом году большое количество неуспешных результатов в Центре образования «Аксиома» (45,5%), в Средней школе № 1 (35,1%).



Высокие результаты (% получивших «4» и «5») третий год подряд в Средней школе № 3 (53,4%).

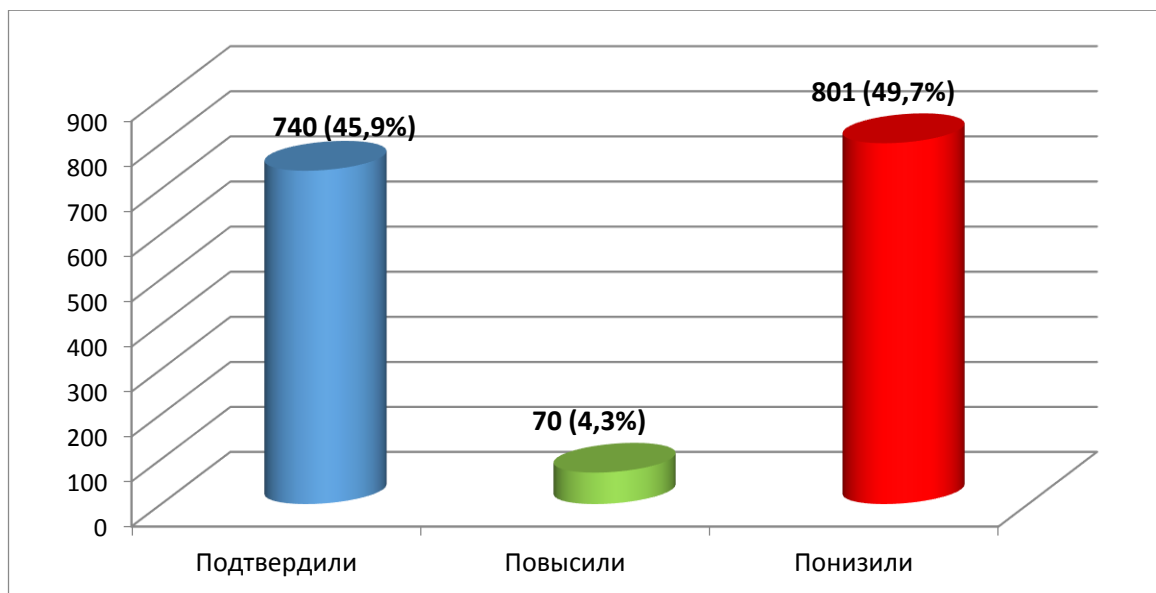
Второй год подряд высокие результаты (% получивших «4» и «5») в Средней школе № 15 (52,7%), в Средней школе № 5 (50%).



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 1	37	14	1	22	37,8	2,7	59,5
Средняя школа № 2	46	11	1	34	23,9	2,2	73,9
Средняя школа № 3	46	30	10	6	65,2	21,7	13,0
Средняя школа № 5	40	28	7	5	70,0	17,5	12,5
Средняя школа № 7	26	11	1	14	42,3	3,8	53,8
Каменск-Уральская гимназия	98	30	2	66	30,6	2,0	67,3
Лицей № 9	50	8	0	42	16,0	0,0	84,0
Лицей № 10	70	37	3	30	52,9	4,3	42,9
Средняя школа № 11	7	2	0	5	28,6	0,0	71,4
Основная школа № 14	12	9	0	3	75,0	0,0	25,0
Средняя школа № 15	72	52	3	17	72,2	4,2	23,6
Средняя школа № 16	63	26	5	32	41,3	7,9	50,8
Средняя школа № 17	55	26	1	28	47,3	1,8	50,9
Средняя школа № 19	77	34	4	39	44,2	5,2	50,6
Средняя школа № 20	30	17	0	13	56,7	0,0	43,3
Средняя школа № 21	60	39	1	20	65,0	1,7	33,3
Средняя школа № 22	94	29	4	61	30,9	4,3	64,9
Средняя школа № 25	89	48	6	35	53,9	6,7	39,3
Основная школа № 27	14	6	0	8	42,9	0,0	57,1
Средняя школа № 30	20	14	0	6	70,0	0,0	30,0
Средняя школа № 31	64	51	3	10	79,7	4,7	15,6
Средняя школа № 32	17	11	1	5	64,7	5,9	29,4
Средняя школа № 34	85	34	2	49	40,0	2,4	57,6

Средняя школа № 35	94	32	3	59	34,0	3,2	62,8
Средняя школа № 37	38	37	0	1	97,4	0,0	2,6
Средняя школа № 38	45	17	3	25	37,8	6,7	55,6
Основная школа № 39	2	1	0	1	50,0	0,0	50,0
Средняя школа № 40	68	20	6	42	29,4	8,8	61,8
Средняя школа № 51	26	25	1	0	96,2	3,8	0,0
Средняя школа № 60	67	14	1	52	20,9	1,5	77,6
Аксиома	99	27	1	71	27,3	1,0	71,7
ВСЕГО по городу:	1611	740	70	801	45,9	4,3	49,7



Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 871 обучающегося (54%) по русскому языку** либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

По результатам анализа проведенной всероссийской проверочной работы по русскому языку за курс 6 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен слабо, это связано с низким уровнем мотивации обучающихся, возникли затруднения по теме: «Работа с текстом», низкая грамотность. Это объясняется тем, что ученики мало читают художественную литературу.

Выводы и рекомендации

Стабильные результаты учащиеся 6 классов показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, орфоэпические нормы, определение типа текста, нахождение стилистически окрашенного слова.

В 2021-2022 учебном году необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова, чередующихся гласных, -тся и -ться в глаголах, правописание приставок на –з, -с, правописании НЕ с различными частями речи.

Особое внимание обратить на повторение пунктуационных правил: знаки

препинания в предложениях с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами, при обобщающих словах и в предложениях с прямой речью.

Усилить работу над умением различать омонимичные, самостоятельные и служебные части речи.

Включать в уроки русского языка задания по нахождению и исправлению грамматических ошибок.

Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению подтверждать свой ответ фактами из текста.

Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.

БИОЛОГИЯ (6 КЛАССЫ)

Биология 7 классы (по программе 6 класс) 2020

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1457	344	764	316	33
(%)	(23,61)	(52,44)	(21,69)	(2,26)

Биология (6 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
778	136	407	210	25
(%)	(17,5)	(52,3)	(27)	(3,2)

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

КИМ ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, будут использованы для оценки личностных результатов обучения.

Время на выполнение было отведено - 45 минут. Всего в работе 10 заданий.

Задание 1 было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определить область биологии, в которой изучается данный процесс. Третья – механизм (условие) протекания процесса.

Задание 2 проверяло знание важнейших структур растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 3 контролировало умение работать с микроскопическими объектами. В первой и третьей частях задания проверялось умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвёртой – проверялось знание растительной ткани, к которой этот микроскопический объект следует отнести.

Задание 4 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требовалось, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.

Задание 5 было направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требовалось назвать часть изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части и её значение в жизни растения.

Задание 6 проверяло знание строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Задание 7 проверяло умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её сравнения.

Задание 8 проверяло умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 контролировало умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.

Задание 10 контролировало умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

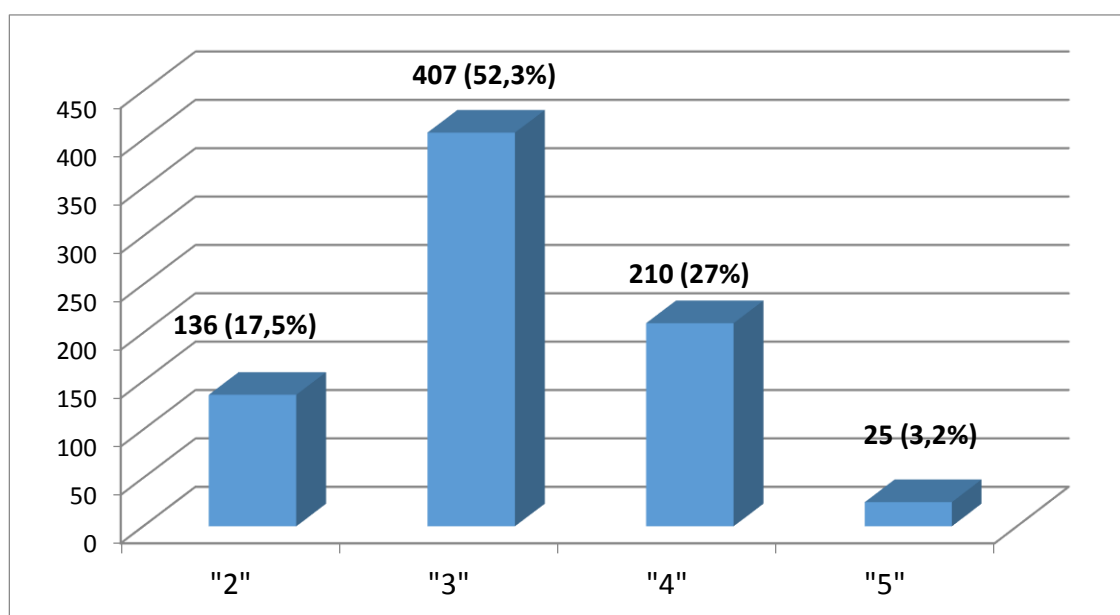
Всероссийскую проверочную работу по биологии в 2021 году писали не во всех школах нашего города. ***Средняя школа № 11, и Основные школы №№ 14, 39 не участвовали в ВПР по биологии 6 классы.***

Общее количество участников вдвое меньше, чем в прошлом году.

Результаты ВПР по биологии (6 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 17	15	6	9	0	0	40,0	60,0	0,0	0,0
Основная школа № 27	11	3	8	0	0	27,3	72,7	0,0	0,0
Каменск-Уральская гимназия	37	21	15	1	0	56,8	40,5	2,7	0,0
Аксиома	50	24	23	3	0	48,0	46,0	6,0	0,0
Средняя школа № 22	47	8	36	3	0	17,0	76,6	6,4	0,0
Средняя школа № 38	23	12	9	2	0	52,2	39,1	8,7	0,0
Средняя школа № 7	11	5	5	1	0	45,5	45,5	9,1	0,0
Средняя школа № 51	15	2	11	2	0	13,3	73,3	13,3	0,0
Средняя школа № 40	21	7	11	3	0	33,3	52,4	14,3	0,0
Средняя школа № 20	13	2	9	2	0	15,4	69,2	15,4	0,0
Средняя школа № 35	55	9	37	9	0	16,4	67,3	16,4	0,0
Средняя школа № 2	27	2	20	5	0	7,4	74,1	18,5	0,0
Средняя школа № 1	17	4	9	4	0	23,5	52,9	23,5	0,0
Средняя школа № 37	20	3	12	5	0	15,0	60,0	25,0	0,0

Средняя школа № 5	19	2	12	5	0	10,5	63,2	26,3	0,0
Средняя школа № 21	37	3	21	13	0	8,1	56,8	35,1	0,0
Средняя школа № 15	24	2	13	9	0	8,3	54,2	37,5	0,0
Средняя школа № 34	41	2	21	18	0	4,9	51,2	43,9	0,0
Лицей № 9	26	2	12	11	1	7,7	46,2	42,3	3,8
Средняя школа № 25	51	3	30	16	2	5,9	58,8	31,4	3,9
Средняя школа № 60	25	1	16	7	1	4,0	64,0	28,0	4,0
Лицей № 10	25	0	1	23	1	0,0	4,0	92,0	4,0
Средняя школа № 30	24	2	11	10	1	8,3	45,8	41,7	4,2
Средняя школа № 3	18	0	10	7	1	0,0	55,6	38,9	5,6
Средняя школа № 32	15	3	10	1	1	20,0	66,7	6,7	6,7
Средняя школа № 16	42	0	17	21	4	0,0	40,5	50,0	9,5
Средняя школа № 19	43	8	10	19	6	18,6	23,3	44,2	14,0
Средняя школа № 31	26	0	9	10	7	0,0	34,6	38,5	26,9
ВСЕГО по городу:	778	136	407	210	25	17,5	52,3	27,0	3,2



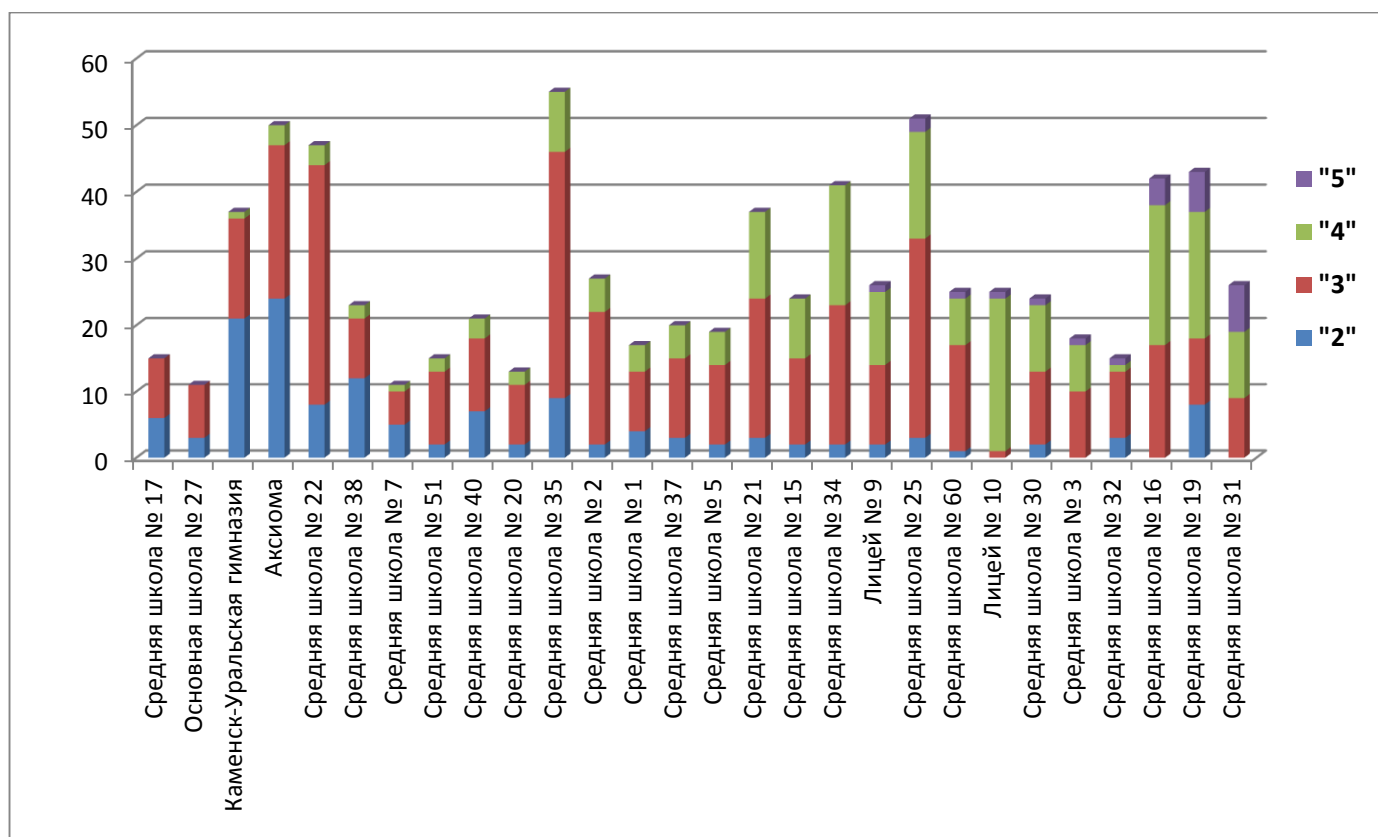
Без «2» написали ВПР по биологии обучающиеся шестых классов Средних школ №№ 3, 16, 31 и Лицея № 10.

Самое большое количество неуспешных результатов второй год подряд в Каменск-Уральской гимназии (56,8%), в Средней школе № 38((52,2%), в Центре образования Аксиома (48%), в Средней школе № 7 (45%), в Средней школе № 17 (40%).

Школы №№ 7, 17, 38 и Каменк-Уральская гимназия входят в группу ШНОР (школы с низкими образовательными результатами).

Высокие результаты (%, получивших «4» и «5») второй год подряд в Средней школе № 16 (59,5%).

В этом году большое количество успешных результатов, получивших «4» и «5», в Лицее № 10 (96%), Средней школе № 31 (65,4%), в Средней школе № 19 (58,2%).



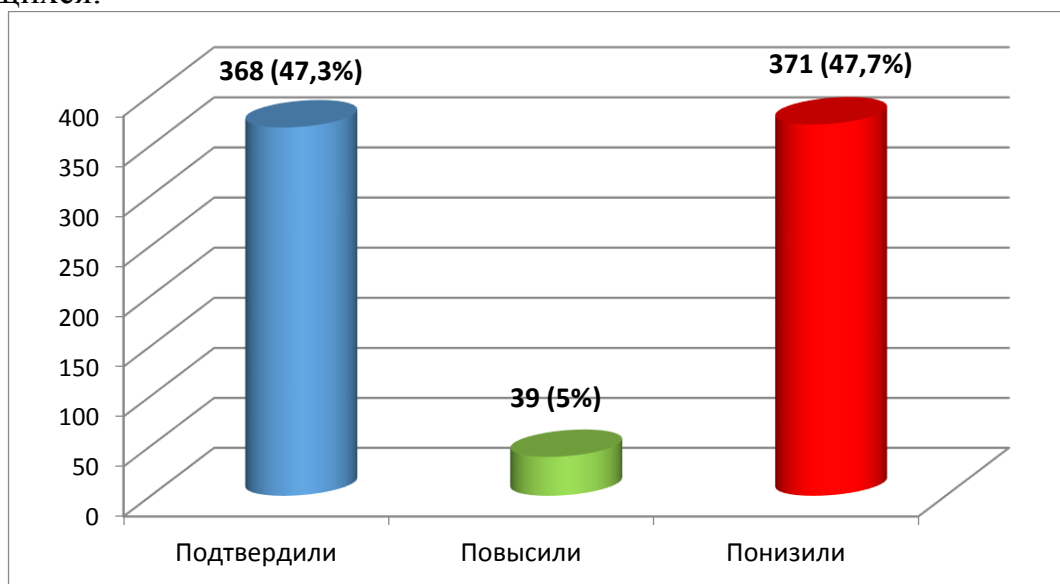
Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 1	17	11	0	6	64,7	0,0	35,3
Средняя школа № 2	27	8	1	18	29,6	3,7	66,7
Средняя школа № 3	18	15	0	3	83,3	0,0	16,7
Средняя школа № 5	19	10	1	8	52,6	5,3	42,1
Средняя школа № 7	11	2	0	9	18,2	0,0	81,8
Каменск-Уральская гимназия	37	4	0	33	10,8	0,0	89,2
Лицей № 9	26	16	0	10	61,5	0,0	38,5
Лицей № 10	25	9	1	15	36,0	4,0	60,0
Средняя школа № 15	24	10	3	11	41,7	12,5	45,8
Средняя школа № 16	42	29	10	3	69,0	23,8	7,1
Средняя школа № 17	15	2	0	13	13,3	0,0	86,7
Средняя школа № 19	43	21	13	9	48,8	30,2	20,9
Средняя школа № 20	13	8	1	4	61,5	7,7	30,8
Средняя школа № 21	37	27	2	8	73,0	5,4	21,6
Средняя школа № 22	47	14	0	33	29,8	0,0	70,2
Средняя школа № 25	51	38	3	10	74,5	5,9	19,6
Основная школа № 27	11	6	0	5	54,5	0,0	45,5
Средняя школа № 30	24	19	1	4	79,2	4,2	16,7
Средняя школа № 31	26	18	0	8	69,2	0,0	30,8
Средняя школа № 32	15	10	1	4	66,7	6,7	26,7

Средняя школа № 34	41	23	0	18	56,1	0,0	43,9
Средняя школа № 35	55	8	0	47	14,5	0,0	85,5
Средняя школа № 37	20	19	0	1	95,0	0,0	5,0
Средняя школа № 38	23	2	0	21	8,7	0,0	91,3
Средняя школа № 40	21	4	1	16	19,0	4,8	76,2
Средняя школа № 51	15	12	0	3	80,0	0,0	20,0
Средняя школа № 60	25	16	0	9	64,0	0,0	36,0
Аксиома	50	7	1	42	14,0	2,0	84,0
ВСЕГО по городу:	778	368	39	371	47,3	5,0	47,7

Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 450 обучающихся (52,7%)** шестиклассников по биологии либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

Результаты ВПР по биологии показали средний уровень подготовки обучающихся.



Затруднения вызвали следующие задания:

- выделять существенные признаки биологических объектов;
- использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления;
- на знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, ручной лупы и микроскопа;
- работа с таблицей;
- находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон;
- анализ профессии, связанные с применением биологических знаний.

Целесообразно в 2021-2022 учебном году сделать акцент на умение работать с текстом. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и уметь аргументировать их.

Выводы

Учащиеся 6 классов показали овладение базовым (удовлетворительным) уровнем достижения предметных и метапредметных результатов, однако по результатам отдельных заданий требуются дополнительная коррекционная работа по устранению выявленных пробелов в знаниях.

Недостаточно сформированы предметные и метапредметные понятия.

Результаты указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он сможет достигнуть.

Анализ результатов ВПР показал следующие проблемы:

- сложности с анализом схемы, затруднения в систематике растительного мира;
- затруднения в проведении анализа схем и виртуального эксперимента, в описывании результатов, делать выводы на основании полученных результатов;
- возникли проблемы с умением делать выводы, пробелы в знании отличительных признаков в царстве Растений;
- сложности с проведением анализа виртуального эксперимента.

Причиной проблем при выполнении заданий обучающимися можно обозначить следующие факторы: недостаточно времени на отработку практических навыков рабочей информации (в 6 классе на изучение биологии в учебном плане отведен 1 час в неделю), недостаточная работа обучающихся на базе частичного дистанционного обучения, слабый контроль родителей за подготовкой и выполнением домашних заданий, невнимательность обучающихся, низкий уровень учебной мотивации и долговременная память учащихся недостаточно развита.

Рекомендации

1. Развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений.
2. Учить понимать содержание заданий.
3. Систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа.
4. Применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации, развивать умения самостоятельной работы (характеризовать, давать описание, сопоставлять, анализировать) с рисунками, фотографиями и иллюстрациями учебника.
5. Использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.
6. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
7. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

8. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

ИСТОРИЯ (6 КЛАССЫ)

История 7 классы (по программе 6 класса) 2020

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1415	473	624	269	49
(%)	(33,43)	(44,1)	(19,01)	(3,46)

История (6 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
808	173	386	212	37
(%)	(21,4)	(47,8)	(26,2)	(4,6)

ВПР по истории для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверялось знание истории, культуры родного края.

Цель работы: выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 классов; умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, а также проверять знание обучающимися истории, культуры родного края.

В ВПР по истории приняли участие не все школы нашего города.

Учащиеся Основных школ №№ 14, 39, Средних школ №№ 11, 30, 32 не выполняли работу по ВПР по истории.

ВПР по истории включали в себя 10 заданий, на ее выполнение давалось 60 минут.

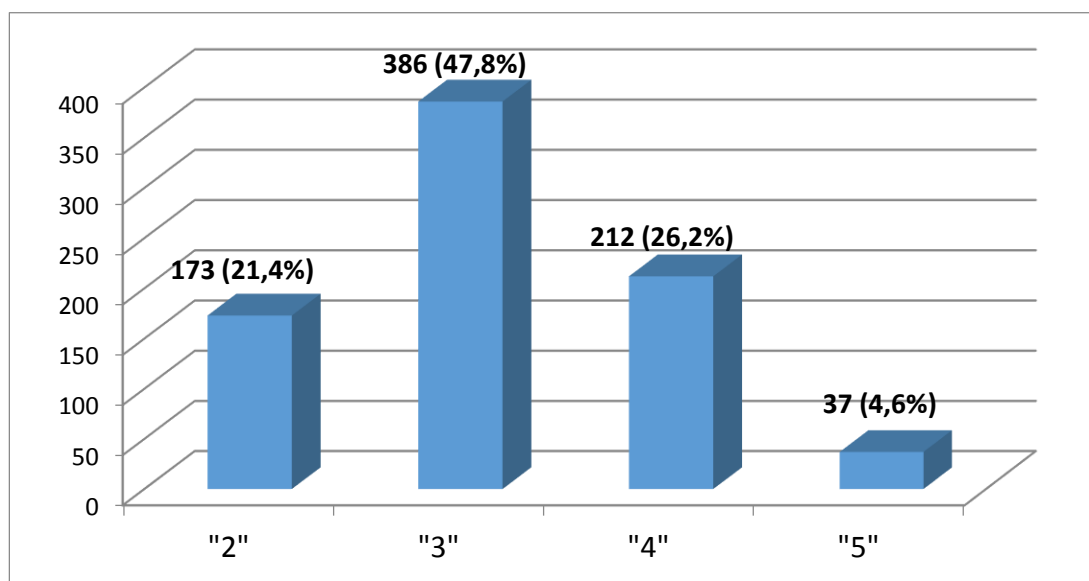
Задания проверяли умение работать с иллюстративным материалом, текстовыми историческими источниками, исторической картой, знание исторической терминологии и исторических персоналий, понимание причинно-следственных связей.

Также в рамках ВПР проверялось знание истории культуры России и зарубежных стран и истории родного края.

Результаты ВПР по истории в 6-х классах остались практически на прежнем уровне, что и в 2020 году, но участников почти в два раза меньше.

Результаты ВПР по истории (6 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 1	22	13	9	0	0	59,1	40,9	0,0	0,0
Лицей № 9	22	9	13	0	0	40,9	59,1	0,0	0,0
Основная школа № 27	5	1	4	0	0	20,0	80,0	0,0	0,0
Средняя школа № 51	14	6	8	0	0	42,9	57,1	0,0	0,0
Средняя школа № 7	18	10	7	1	0	55,6	38,9	5,6	0,0
Средняя школа № 21	24	10	12	2	0	41,7	50,0	8,3	0,0
Аксиома	46	28	14	4	0	60,9	30,4	8,7	0,0
Средняя школа № 3	17	2	13	2	0	11,8	76,5	11,8	0,0
Средняя школа № 19	41	11	25	5	0	26,8	61,0	12,2	0,0
Средняя школа № 2	23	9	10	4	0	39,1	43,5	17,4	0,0
Средняя школа № 15	24	0	16	8	0	0,0	66,7	33,3	0,0
Средняя школа № 31	47	3	24	20	0	6,4	51,1	42,6	0,0
Средняя школа № 35	50	8	27	14	1	16,0	54,0	28,0	2,0
Каменск-Уральская гимназия	45	14	24	6	1	31,1	53,3	13,3	2,2
Средняя школа № 16	41	4	18	18	1	9,8	43,9	43,9	2,4
Средняя школа № 22	73	13	33	24	3	17,8	45,2	32,9	4,1
Средняя школа № 34	45	1	20	22	2	2,2	44,4	48,9	4,4
Средняя школа № 37	21	3	15	2	1	14,3	71,4	9,5	4,8
Средняя школа № 20	16	3	9	3	1	18,8	56,3	18,8	6,3
Средняя школа № 38	23	8	8	5	2	34,8	34,8	21,7	8,7
Средняя школа № 17	33	1	10	19	3	3,0	30,3	57,6	9,1
Средняя школа № 60	43	2	24	13	4	4,7	55,8	30,2	9,3
Средняя школа № 5	19	1	9	7	2	5,3	47,4	36,8	10,5
Лицей № 10	28	0	4	21	3	0,0	14,3	75,0	10,7
Средняя школа № 25	45	8	21	8	8	17,8	46,7	17,8	17,8
Средняя школа № 40	23	5	9	4	5	21,7	39,1	17,4	21,7
ВСЕГО по городу:	808	173	386	212	37	21,4	47,8	26,2	4,6



Без двоек выполнили ВПР по истории второй год подряд обучающиеся Средней школы № 15 и Лицея № 10.

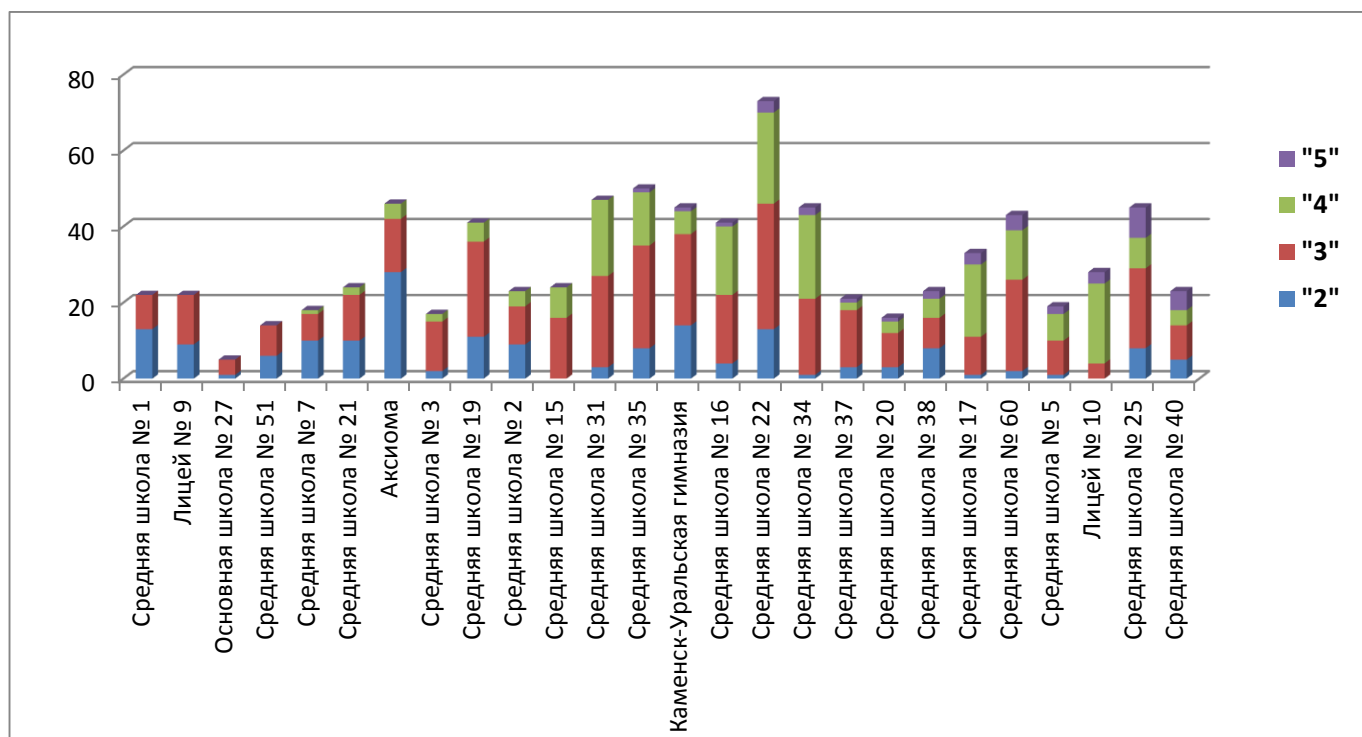
Самое большое количество неуспешных результатов второй год подряд в Центре образования Аксиома (60,87%), в Средней школе № 1 (59,09%), в Средней школе № 7 (55,56%), в Средней школе № 2 (39,13%).

В этом году также большое количество неуспешных результатов по истории в Средней школе № 51 (42,86%), Средней школе № 21 (41,67%), в Лицее № 9 (40,91%).

Результаты за ВПР по истории низкие у многих школ нашего города.

Самые лучшие результаты (% получивших «4» и «5») в Лицее № 10 (85,71%), в Средней школе № 17 (66,67%).

Высокие результаты (% получивших «4» и «5»), второй год подряд в Средней школе № 34 (53,3%).



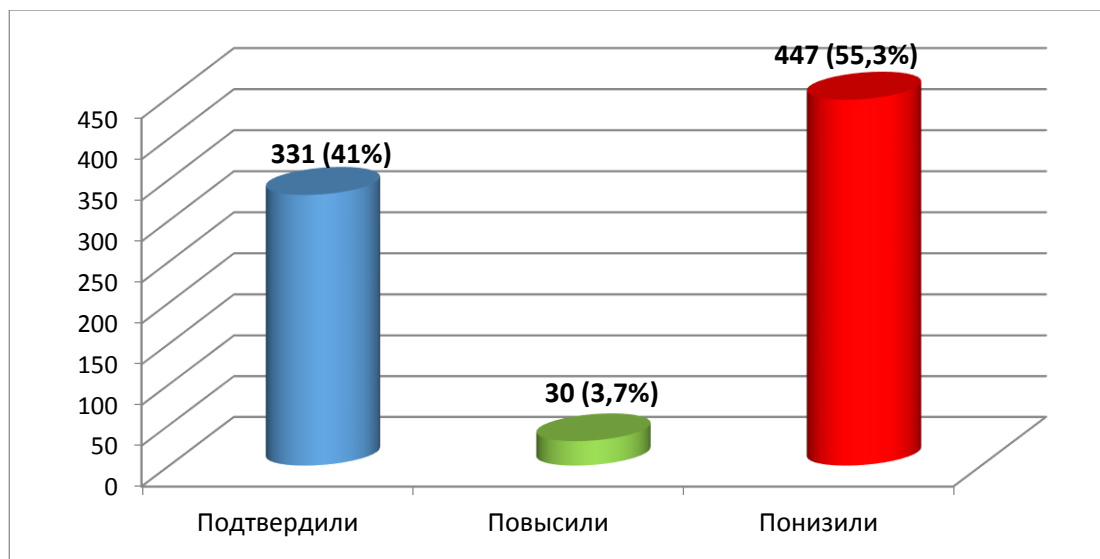
Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 1	22	3	0	19	13,6	0,0	86,4
Средняя школа № 2	23	5	0	18	21,7	0,0	78,3
Средняя школа № 3	17	14	0	3	82,4	0,0	17,6
Средняя школа № 5	19	12	3	4	63,2	15,8	21,1
Средняя школа № 7	18	2	0	16	11,1	0,0	88,9
Каменск-Уральская гимназия	45	13	0	32	28,9	0,0	71,1
Лицей № 9	22	4	0	18	18,2	0,0	81,8
Лицей № 10	28	13	0	15	46,4	0,0	53,6

Средняя школа № 15	24	13	1	10	54,2	4,2	41,7
Средняя школа № 16	41	18	5	18	43,9	12,2	43,9
Средняя школа № 17	33	22	4	7	66,7	12,1	21,2
Средняя школа № 19	41	21	0	20	51,2	0,0	48,8
Средняя школа № 20	16	12	1	3	75,0	6,3	18,8
Средняя школа № 21	24	6	0	18	25,0	0,0	75,0
Средняя школа № 22	73	31	3	39	42,5	4,1	53,4
Средняя школа № 25	45	11	3	31	24,4	6,7	68,9
Основная школа № 27	5	2	0	3	40,0	0,0	60,0
Средняя школа № 31	47	30	2	15	63,8	4,3	31,9
Средняя школа № 34	45	18	0	27	40,0	0,0	60,0
Средняя школа № 35	50	13	2	35	26,0	4,0	70,0
Средняя школа № 37	21	20	0	1	95,2	0,0	4,8
Средняя школа № 38	23	5	0	18	21,7	0,0	78,3
Средняя школа № 40	23	4	2	17	17,4	8,7	73,9
Средняя школа № 51	14	12	0	2	85,7	0,0	14,3
Средняя школа № 60	43	23	3	17	53,5	7,0	39,5
Аксиома	46	4	1	41	8,7	2,2	89,1
ВСЕГО по городу:	808	331	30	447	41,0	3,7	55,3

Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 477 обучающихся (59%)** шестиклассников по истории либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.

По результатам ВПР по истории учащиеся 6 классов показали средний уровень подготовки.



При подготовке к ВПР в 2021-2022 году учителям истории следует нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры.

Необходимо чаще использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (6 КЛАССЫ)

Обществознание 7 классы (по программе 6 класса) 2020

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1481	321	716	364	80
(%)	(21,67)	(48,35)	(24,58)	(5,4)

Обществознание (6 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
826	108	422	256	40
(%)	(13,1)	(51,1)	(31)	(4,8)

Задания ВПР по обществознанию были нацелены на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграммах), установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, термины и понятия по обществоведению, проверяли умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задания ВПР были направлены на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.

Задания включали в себя систему вопросов, проверяющих знание и понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.

Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание, где требовалось сделать анализ представленной информации, помогли проверить умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, а также сделать анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций.

Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображениях) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задание 1 во всех вариантах предполагало систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 8 – составление краткого сообщения о нашей стране/регионе проживания.

Задания 2–7 в различных вариантах ВПР были одинаковыми по уровню сложности и позволили проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. ВПР.

Выводы и рекомендации:

История России у учащихся вызывает больший интерес, чем всемирная история Средних веков.

Учащиеся показывают недостаточный уровень знаний по историческим личностям, терминологии.

Более успешно выполнены задания обучающимися 6 классов:

- на проверку умения работать с иллюстративным материалом, изобразительной наглядностью);
- на проверку знаний о нашем регионе;
- наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания;
- на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами;
- на проверку знания причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- на проверку знания исторической терминологии.

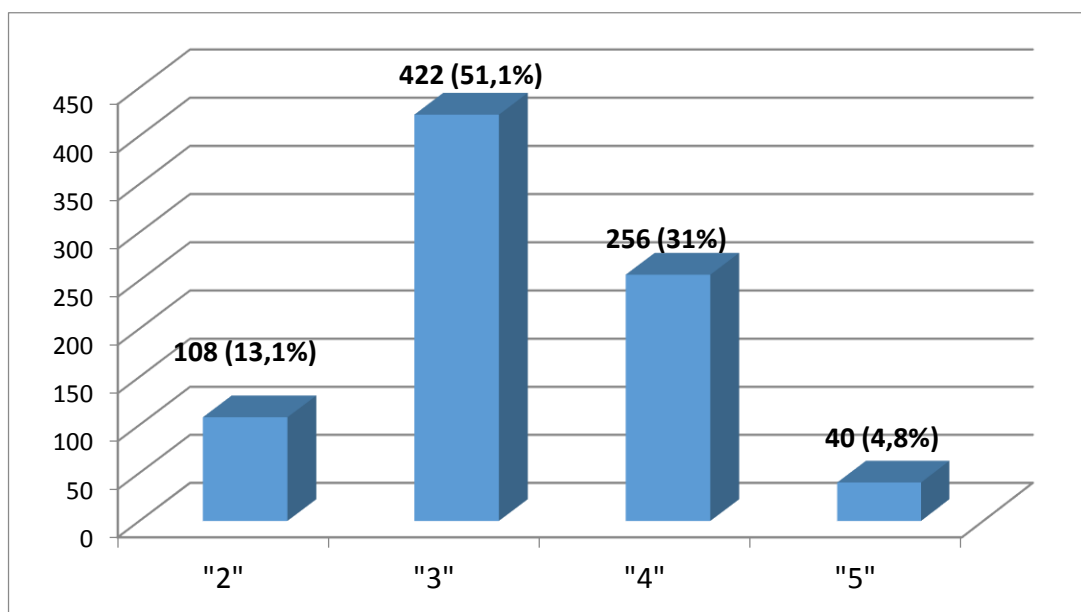
В 2021-2022 учебном году при подготовке к ВПР необходимо:

- продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения;
- использовать письменные задания развернутого характера (например, что положительного можно отметить в личности Дмитрия Донского);
- нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны;
- использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями;
- результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Результаты ВПР по обществознанию (6 классы)

<i>Наименование ОУ</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Количество участников, получивших оценку</i>				<i>Доля участников</i>			
		<i>"2"</i>	<i>"3"</i>	<i>"4"</i>	<i>"5"</i>	<i>"2"</i>	<i>"3"</i>	<i>"4"</i>	<i>"5"</i>
Средняя школа № 11	4	1	3	0	0	25,0	75,0	0,0	0,0
Основная школа № 39	2	1	1	0	0	50,0	50,0	0,0	0,0
Каменск-Уральская гимназия	58	18	33	7	0	31,0	56,9	12,1	0,0
Средняя школа № 51	14	2	10	2	0	14,3	71,4	14,3	0,0

Средняя школа № 20	16	2	11	3	0	12,5	68,8	18,8	0,0
Средняя школа № 7	9	2	5	2	0	22,2	55,6	22,2	0,0
Средняя школа № 15	49	2	34	13	0	4,1	69,4	26,5	0,0
Средняя школа № 37	17	2	10	5	0	11,8	58,8	29,4	0,0
Средняя школа № 32	17	3	7	7	0	17,6	41,2	41,2	0,0
Средняя школа № 2	24	7	7	10	0	29,2	29,2	41,7	0,0
Аксиома	52	8	29	14	1	15,4	55,8	26,9	1,9
Средняя школа № 35	51	5	30	15	1	9,8	58,8	29,4	2,0
Средняя школа № 19	43	8	21	13	1	18,6	48,8	30,2	2,3
Средняя школа № 21	34	9	20	4	1	26,5	58,8	11,8	2,9
Лицей № 9	28	1	10	16	1	3,6	35,7	57,1	3,6
Средняя школа № 22	25	4	13	7	1	16,0	52,0	28,0	4,0
Лицей № 10	45	4	29	10	2	8,9	64,4	22,2	4,4
Средняя школа № 40	45	3	22	18	2	6,7	48,9	40,0	4,4
Средняя школа № 30	21	1	9	10	1	4,8	42,9	47,6	4,8
Средняя школа № 1	18	4	6	7	1	22,2	33,3	38,9	5,6
Средняя школа № 25	48	4	21	20	3	8,3	43,8	41,7	6,3
Средняя школа № 34	40	1	19	17	3	2,5	47,5	42,5	7,5
Основная школа № 14	12	5	5	1	1	41,7	41,7	8,3	8,3
Средняя школа № 31	24	0	12	10	2	0,0	50,0	41,7	8,3
Средняя школа № 38	22	2	8	10	2	9,1	36,4	45,5	9,1
Средняя школа № 5	20	2	6	10	2	10,0	30,0	50,0	10,0
Основная школа № 27	9	1	7	0	1	11,1	77,8	0,0	11,1
Средняя школа № 3	25	1	12	9	3	4,0	48,0	36,0	12,0
Средняя школа № 60	18	3	8	4	3	16,7	44,4	22,2	16,7
Средняя школа № 16	22	2	7	9	4	9,1	31,8	40,9	18,2
Средняя школа № 17	14	0	7	3	4	0,0	50,0	21,4	28,6
ВСЕГО по городу:	826	108	422	256	40	13,1	51,1	31,0	4,8



Результаты ВПР по обществознанию в 2021 году, как и по истории на низком уровне, уменьшилось количество участников вдвое, меньше неуспешных результатов, снизилось количество пятерок.

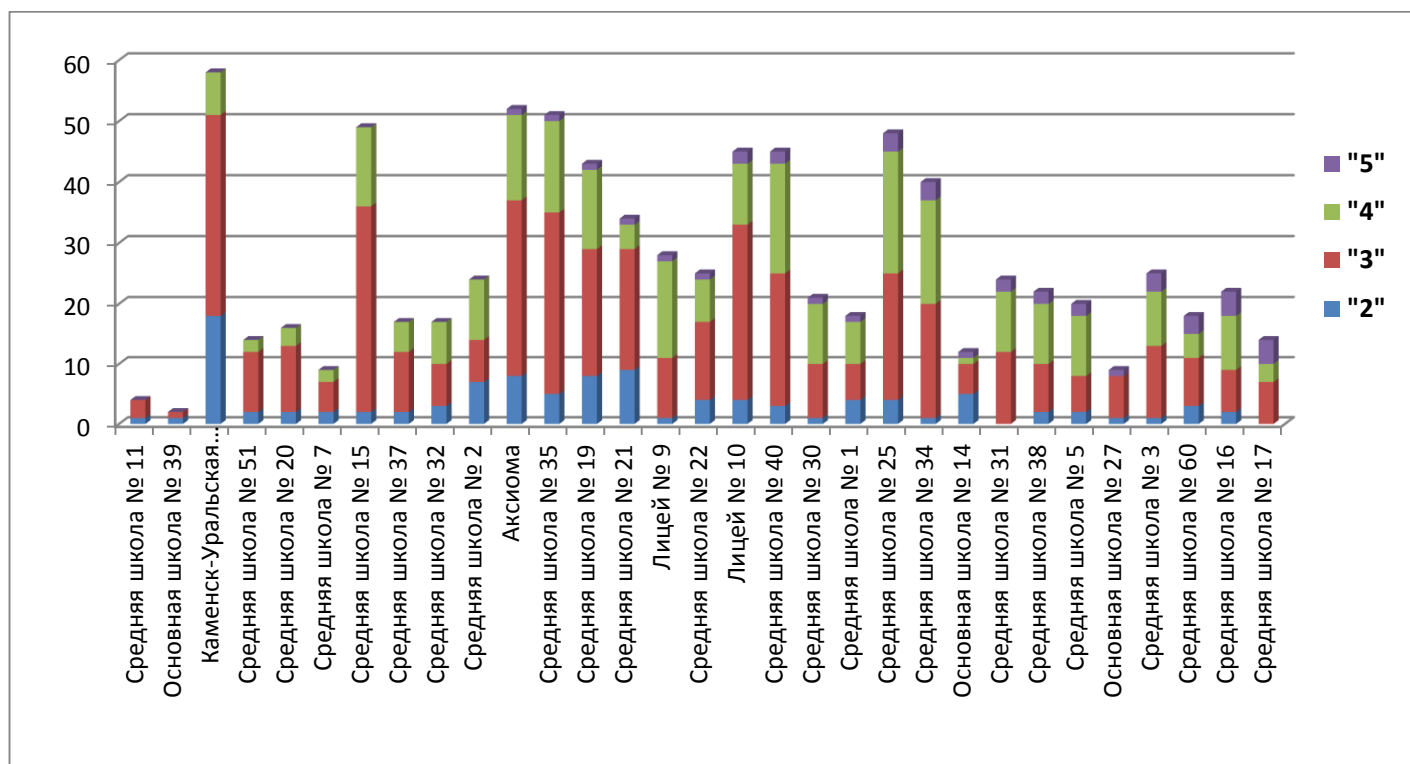
Самое большое количество неуспешных результатов второй год подряд в Основной школе № 14 (41,7%). Школа входит в число участников федерального проекта «500+».

В этом году низкие результаты в Каменск–Уральской гимназии количество неуспешных результатов составляет 31%.

Без двоек выполнили задания по истории участники из Средних школ №№ 17, 31.

Высокие результаты (%), получивших «4» и «5»), второй год подряд в Средней школе № 16 (59,1%), в Средних школах №№ 17, 31, 34 (50%), в Средней школе № 3 (48%).

Хорошие результаты по ВПР в 2021 году в Лицее № 9 (60,7%), в Средней школе № 5 (60%), в Средней школе № 38 (54,6%), в Средней школе № 30 (52,4%).

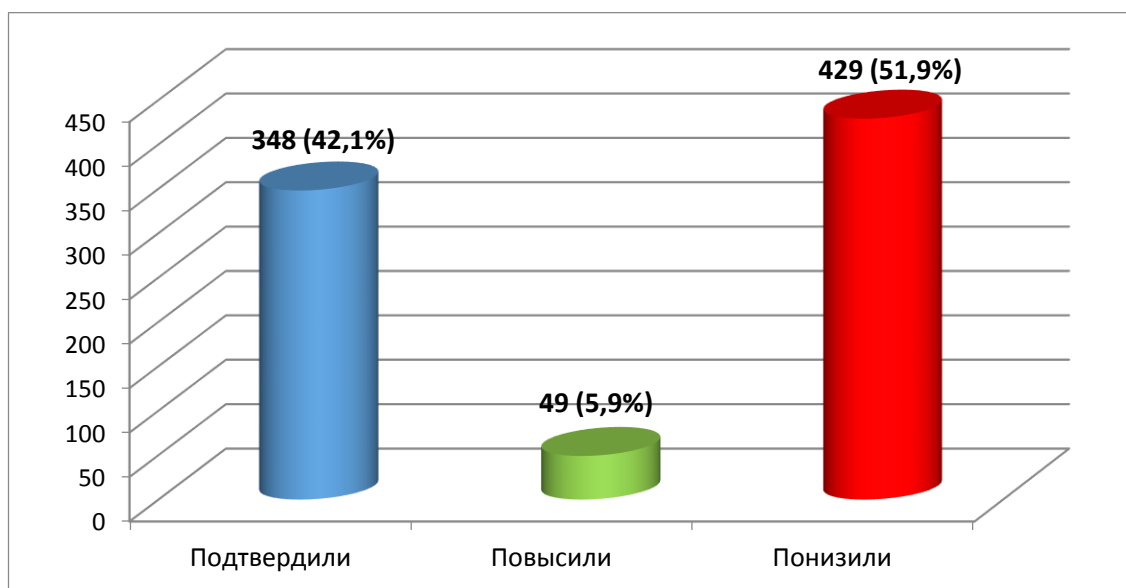


Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 1	18	4	3	11	22,2	16,7	61,1
Средняя школа № 2	24	8	0	16	33,3	0,0	66,7
Средняя школа № 3	25	19	0	6	76,0	0,0	24,0
Средняя школа № 5	20	6	1	13	30,0	5,0	65,0
Средняя школа № 7	9	5	1	3	55,6	11,1	33,3
Каменск-Уральская гимназия	58	7	1	50	12,1	1,7	86,2

Лицей № 9	28	15	2	11	53,6	7,1	39,3
Лицей № 10	45	8	1	36	17,8	2,2	80,0
Средняя школа № 11	4	2	0	2	50,0	0,0	50,0
Основная школа № 14	12	7	0	5	58,3	0,0	41,7
Средняя школа № 15	49	22	1	26	44,9	2,0	53,1
Средняя школа № 16	22	9	5	8	40,9	22,7	36,4
Средняя школа № 17	14	8	3	3	57,1	21,4	21,4
Средняя школа № 19	43	23	0	20	53,5	0,0	46,5
Средняя школа № 20	16	8	1	7	50,0	6,3	43,8
Средняя школа № 21	34	15	0	19	44,1	0,0	55,9
Средняя школа № 22	25	12	2	11	48,0	8,0	44,0
Средняя школа № 25	48	23	7	18	47,9	14,6	37,5
Основная школа № 27	9	7	0	2	77,8	0,0	22,2
Средняя школа № 30	21	14	0	7	66,7	0,0	33,3
Средняя школа № 31	24	17	2	5	70,8	8,3	20,8
Средняя школа № 32	17	7	5	5	41,2	29,4	29,4
Средняя школа № 34	40	20	2	18	50,0	5,0	45,0
Средняя школа № 35	51	10	1	40	19,6	2,0	78,4
Средняя школа № 37	17	16	0	1	94,1	0,0	5,9
Средняя школа № 38	22	6	4	12	27,3	18,2	54,5
Основная школа № 39	2	0	0	2	0,0	0,0	100,0
Средняя школа № 40	45	17	3	25	37,8	6,7	55,6
Средняя школа № 51	14	14	0	0	100,0	0,0	0,0
Средняя школа № 60	18	6	2	10	33,3	11,1	55,6
Аксиома	52	13	2	37	25,0	3,8	71,2
ВСЕГО по городу:	826	348	49	429	42,1	5,9	51,9

Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 478 обучающихся (57,87%)** шестиклассников по обществознанию либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.



Сравнивая результаты ВПР по обществознанию 2021 года с предыдущим годом, можно сделать вывод, что обучающиеся второй год подряд показывают средние результаты.

Не все обучающиеся 6 классов достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Выводы и рекомендации

Успешно справились обучающиеся с заданиями на проверку:

- умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты с опорой на личный социальный опыт обучающегося;
- умение определять понятия;
- умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграммах);
- умения проводить анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций;
- умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Затруднения возникли у обучающихся при выполнении заданий на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями, где проверялось умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Неуспешным оказалось задание на проведение анализа социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.

Также сложными были задания на знание обществоведческих терминов и понятий.

Особое внимание необходимо обратить на развитие кругозора обучающихся 6 классов, мотивировать на чтение научно-популярной литературы, а также проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

Необходимо проводить работу по определению сфер, используя предложенные понятия, термины.

Больше времени уделять решению практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Использовать тестовый материал по типу ВПР.

ГЕОГРАФИЯ (6 КЛАССЫ)

География 7 классы (по программе 6 класса) 2020

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1444	91	813	485	55
(%)	(6,3)	(56,3)	(33,59)	(3,81)

География (6 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
879	38	476	321	44
(%)	(4,3)	(54)	(36,5)	(5)

В ВПР по географии участвовали в 2021 году 879 участника, почти в два раза меньше, чем в 2020 году.

Задание 1 проверяло комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

Первая часть задания предполагала определение отмеченных на карте материков или океанов.

Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяло умение работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1.

Первая часть задания проверяло умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.

Вторая часть задания предполагала определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяло умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяло умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Время на выполнение работы было отведено - 60 минут. Всего в работе 10 заданий.

Результаты ВПР по географии в 2020 году и результаты в 2021 году остались практически на том же уровне.

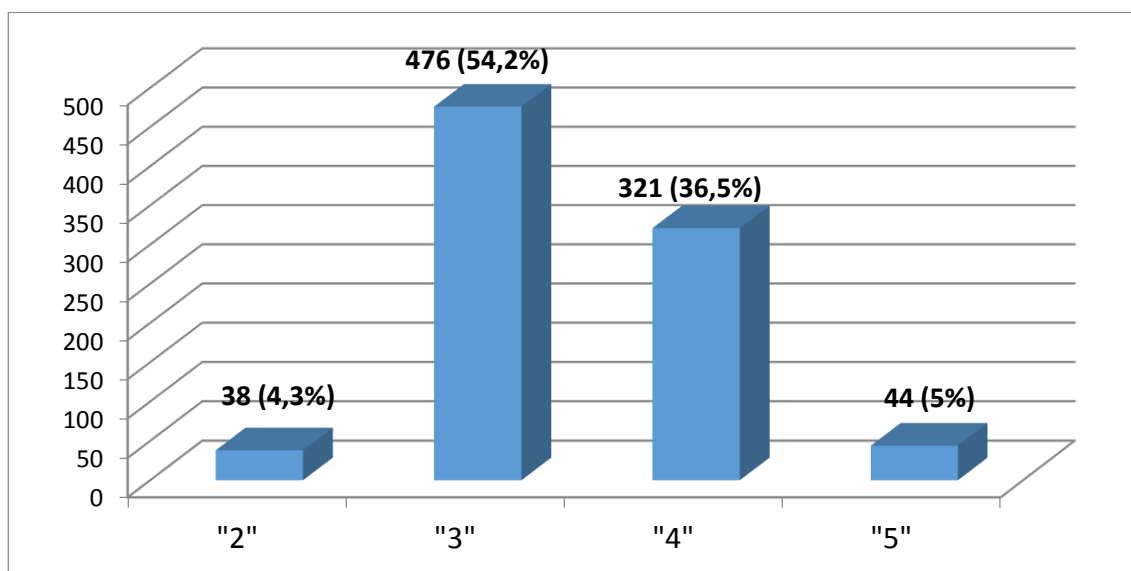
Участие приняли не все школы нашего города. Средняя школа № 30 и № 32 не принимали участие в ВПР по географии.

Результаты ВПР по географии (6 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Основная школа № 27	5	0	5	0	0	0,0	100,0	0,0	0,0
Основная школа № 39	2	0	2	0	0	0,0	100,0	0,0	0,0
Средняя школа № 51	15	4	11	0	0	26,7	73,3	0,0	0,0
Средняя школа № 37	23	3	19	1	0	13,0	82,6	4,3	0,0
Средняя школа № 2	22	2	18	2	0	9,1	81,8	9,1	0,0
Средняя школа № 15	49	1	41	7	0	2,0	83,7	14,3	0,0
Средняя школа № 11	4	0	3	1	0	0,0	75,0	25,0	0,0
Аксиома	45	5	28	12	0	11,1	62,2	26,7	0,0
Средняя школа № 16	18	0	13	5	0	0,0	72,2	27,8	0,0
Средняя школа № 1	21	2	11	8	0	9,5	52,4	38,1	0,0
Средняя школа № 21	24	0	13	11	0	0,0	54,2	45,8	0,0
Средняя школа № 5	21	1	10	10	0	4,8	47,6	47,6	0,0
Средняя школа № 31	45	3	28	13	1	6,7	62,2	28,9	2,2
Средняя школа № 60	38	3	23	11	1	7,9	60,5	28,9	2,6
Средняя школа № 17	32	0	19	12	1	0,0	59,4	37,5	3,1
Лицей № 9	26	1	17	7	1	3,8	65,4	26,9	3,8
Средняя школа № 35	50	1	26	21	2	2,0	52,0	42,0	4,0
Средняя школа № 25	50	2	20	26	2	4,0	40,0	52,0	4,0
Средняя школа № 34	49	1	23	23	2	2,0	46,9	46,9	4,1
Средняя школа № 3	24	0	13	10	1	0,0	54,2	41,7	4,2
Средняя школа № 7	17	2	12	2	1	11,8	70,6	11,8	5,9
Средняя школа № 20	17	1	11	4	1	5,9	64,7	23,5	5,9
Лицей № 10	47	0	14	30	3	0,0	29,8	63,8	6,4
Средняя школа № 40	46	4	28	11	3	8,7	60,9	23,9	6,5
Основная школа № 14	13	0	8	4	1	0,0	61,5	30,8	7,7
Средняя школа № 38	22	2	3	15	2	9,1	13,6	68,2	9,1
Средняя школа № 22	48	0	18	25	5	0,0	37,5	52,1	10,4
Каменск-Уральская гимназия	60	0	29	23	8	0,0	48,3	38,3	13,3
Средняя школа № 19	46	0	10	27	9	0,0	21,7	58,7	19,6
ВСЕГО по городу:	879	38	476	321	44	4,3	54,2	36,5	5,0

Без двоек написали ВПР обучающиеся Средних школ №№ 3, 11, 16, 17, 19, 21, 22, Лицея № 10, Каменск–Уральской гимназии и Основных школ №№ 14, 27, 39.

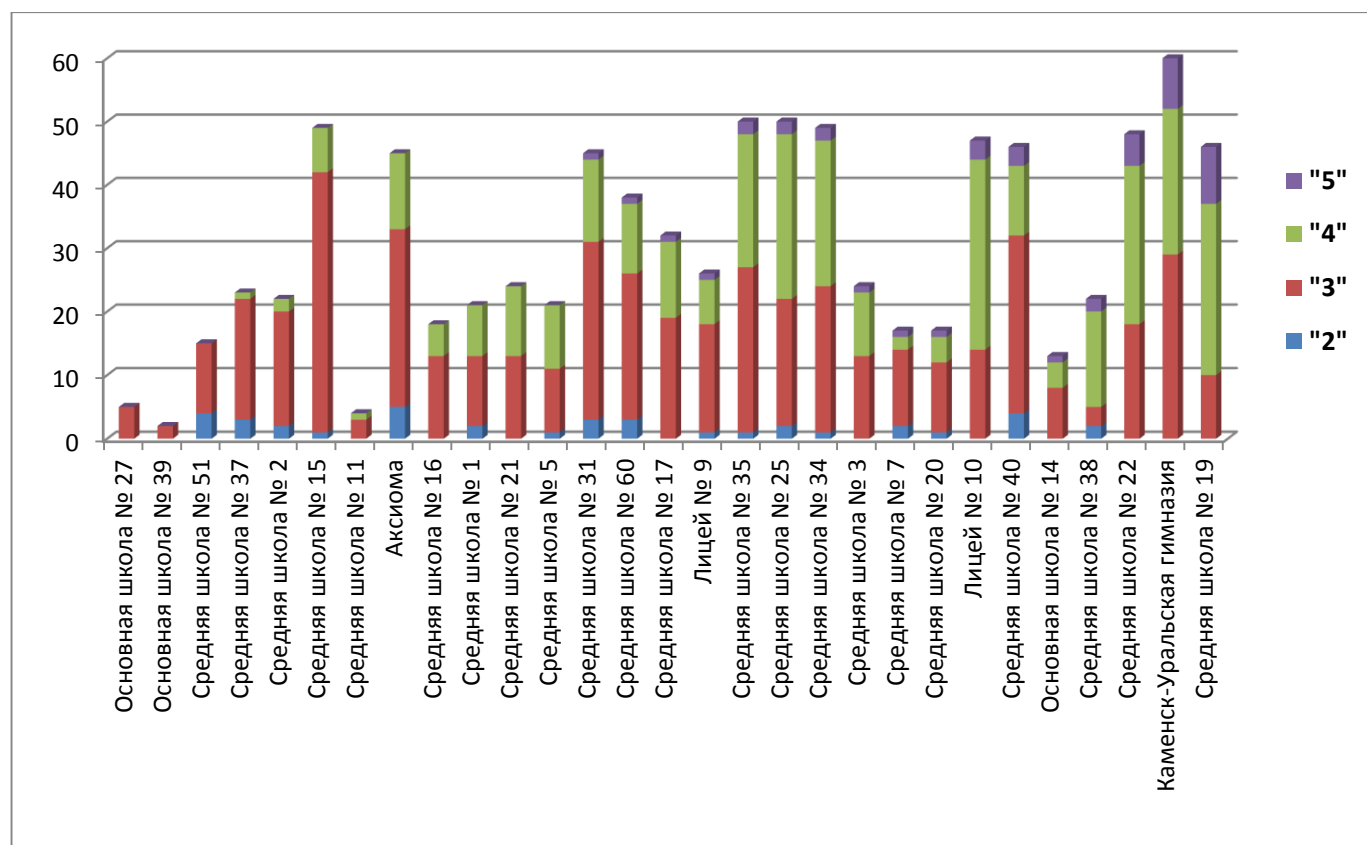
Самое большое количество неуспешных результатов в Средней школе № 51 (26,7%). Школа входила два года в число школ с признаками необъективности на федеральном уровне.



Самое большое количество участников, получивших «4» и «5» за ВПР по географии в 2021 году, в Средней школе № 19 (78,3%), в Средней школе № 38 (77,3%), в Лицее № 10 (70,2%), высокие результаты получивших «4» и «5» в Средней школе № 22 (62,5%), чуть меньше в Средней школе № 25 (56 %).

В этом году хороший (%), получивших «4» и «5») по географии в Каменск-Уральской гимназии (51,6%).

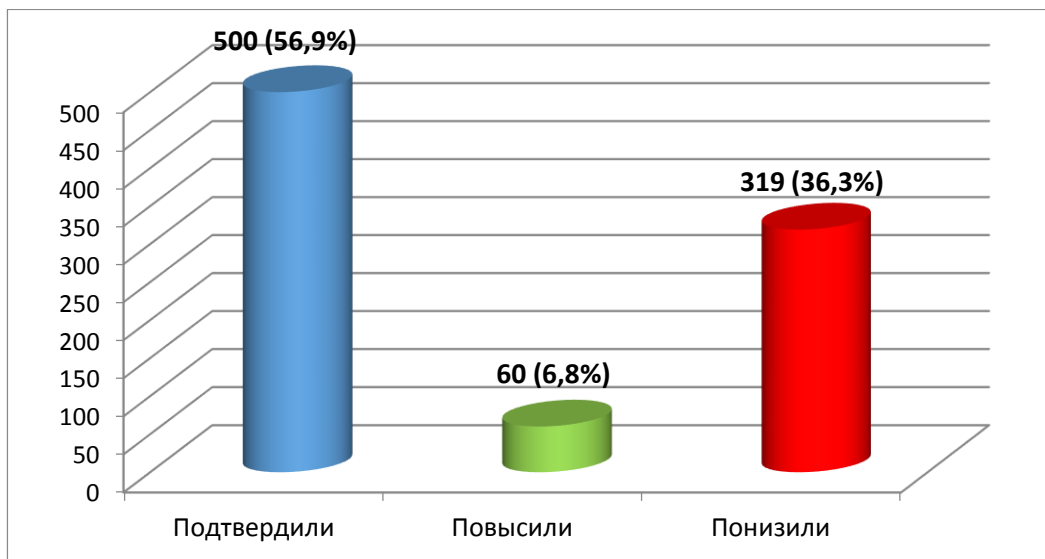
Хорошие результаты (%), получивших «4» и «5»), второй год подряд в Средней школе № 34 (51%), в Средней школе № 5 (47,6%), в Средней школе № 35 (46%), в Средней школе № 3 (45,9%), в Средней школе № 21 (45,8%).



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 1	21	8	0	13	38,1	0,0	61,9
Средняя школа № 2	22	14	1	7	63,6	4,5	31,8
Средняя школа № 3	24	18	0	6	75,0	0,0	25,0
Средняя школа № 5	21	10	0	11	47,6	0,0	52,4
Средняя школа № 7	17	6	0	11	35,3	0,0	64,7
Каменск-Уральская гимназия	60	27	1	32	45,0	1,7	53,3
Лицей № 9	26	12	2	12	46,2	7,7	46,2
Лицей № 10	47	34	4	9	72,3	8,5	19,1
Средняя школа № 11	4	2	0	2	50,0	0,0	50,0
Основная школа № 14	13	12	0	1	92,3	0,0	7,7
Средняя школа № 15	49	30	2	17	61,2	4,1	34,7
Средняя школа № 16	18	11	3	4	61,1	16,7	22,2
Средняя школа № 17	32	14	1	17	43,8	3,1	53,1
Средняя школа № 19	46	31	10	5	67,4	21,7	10,9
Средняя школа № 20	17	13	2	2	76,5	11,8	11,8
Средняя школа № 21	24	16	4	4	66,7	16,7	16,7
Средняя школа № 22	48	30	4	14	62,5	8,3	29,2
Средняя школа № 25	50	32	11	7	64,0	22,0	14,0
Основная школа № 27	5	4	0	1	80,0	0,0	20,0
Средняя школа № 31	45	37	2	6	82,2	4,4	13,3
Средняя школа № 34	49	27	3	19	55,1	6,1	38,8
Средняя школа № 35	50	21	1	28	42,0	2,0	56,0
Средняя школа № 37	23	21	0	2	91,3	0,0	8,7
Средняя школа № 38	22	12	6	4	54,5	27,3	18,2
Основная школа № 39	2	2	0	0	100,0	0,0	0,0
Средняя школа № 40	46	10	2	34	21,7	4,3	73,9
Средняя школа № 51	15	12	0	3	80,0	0,0	20,0
Средняя школа № 60	38	12	0	26	31,6	0,0	68,4
Аксиома	45	22	1	22	48,9	2,2	48,9
ВСЕГО по городу:	879	500	60	319	56,9	6,8	36,3

Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 379 обучающихся (43,1%)** шестиклассников по обществознанию либо во время проведения и проверки ВПР, либо при выставлении текущих и итоговых отметок.



Необходимо отметить, что возможно причиной выявленного среднего уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по географии в 6 классе могли стать усложненные формулировки некоторых заданий, а также невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста. Некоторым обучающимся возможно не хватило времени для решения заданий.

Выводы и рекомендации

Для группы обучающихся, получивших за ВПР отметку «3», затруднения вызвали задания базового уровня сложности: владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

Затруднения в выполнении вызвали и задания повышенного уровня сложности, требующие развернутого ответа: на практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды, на умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

На достаточном уровне развиты у учащихся 6 классов следующие предметные УУД:

- умение определить имя путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции;
- умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их;
- умение определять природные зоны по их характеристикам;
- умение установить соответствие между материками и их географическими особенностями;
- умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме;
- умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям.

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- умение читать профиль рельефа, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты;
- умение определять время в столицах стран с помощью изображений;
- умение использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке;
- умение устанавливать причинно-следственные связи в природе, анализировать влияние деятельности человека.

Рекомендации:

- усилить работу на уроках географии по сопоставлению географических карт различной тематики;
- сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;
- формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу;
- формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран;
- продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Таким образом, ВПР – это объективная оценочная процедура, которая позволила провести независимую оценку результатов обучения, выявить несоответствие между требованиями учителя и требованиями федеральных образовательных стандартов, которая прошла в Каменск-Уральском городском округе на достаточно высоком уровне.

В 2021-2022 учебном году во всех ОО города необходимо спланировать следующую работу:

1. Молодым педагогам и педагогам, чьи обучающиеся показали низкие результаты по ВПР, пройти в обязательном порядке курсовую переподготовку (подготовку) с целью повышения квалификации по учебному предмету.

2. Оказывать молодым педагогам и педагогам, чьи обучающиеся показали низкие результаты, необходимую методическую помощь со стороны заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе, педагогов-наставников, методистов Центра дополнительного образования, руководителей школьных методических и творческих групп и объединений.

3. Каждому педагогу нашего города предстоит проанализировать результаты ВПР на ШМО, спланировать работу по подготовке учащихся к ВПР в 2022 году.

4. Педагогам школ совместно с заместителями руководителей по учебно-воспитательной работе необходимо проанализировать учебные программы и учебники с целью включения дополнительного материала, который будет необходим для качественной подготовки обучающихся к ВПР в 2022 году.

5. Привлекать квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР и других оценочных процедур.

6. Исключить конфликт интересов при проведении ВПР и других оценочных процедур.

7. Привлечь независимых общественных наблюдателей из числа родительской общественности (как при проведении ГИА).

8. Привлечь специалистов Управления образования и методистов ЦДО в качестве общественных наблюдателей.

9. Педагогам совместно с администрацией школ провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся, спланировать работу с детьми «группы риска», которые показали нестабильные (низкие) результаты.

10. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий, осуществлять системно-деятельностный подход на уроках при формировании УУД у учащихся.

11. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

12. Проверять работы по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (исключить завышение и занижение оценок).

13. Провести работу с родителями по разъяснению целей, задач современного образования, особо уделить внимание вопросам оценивания, информировать об изменениях в содержании образования.

Учителям-предметникам:

– необходимо включить в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.);

– решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе;

– при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания;

– учить учеников объяснять выполнение заданий, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия;

– учить детей ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий;

– больше внимания следует уделять обучению выразительному осмысленному чтению текста задания (задачи), так как причинами ошибок могут стать и невозможность самостоятельно правильно прочитать задание (задачу), расставить логические ударения, выявить суть задания и т.д.;

– учить обучающихся внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций при выполнении контрольной работы;

– разъяснять возможность исправления обучающимися самостоятельно выявленных ошибок в контрольных работах, данный навык – показатель сформированности важнейшего для учебной деятельности действия – самоконтроля;

– особое внимание уделять тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса.

По результатам ВПР 2021 года руководителям школ Каменск-Уральского городского округа даны следующие рекомендации:

– разработать Дорожные карты (планы мероприятий) подготовки к ВПР в 2022 году;

– спланировать мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку профессионального роста педагогических работников;

– определить источники методической помощи для учителей, имеющих более низкие результаты или отрицательную динамику результатов (методическая помощь ЦДО, наставничество, ШМО, «педагогические пары», кураторская методика, сетевое взаимодействие с педагогами школ города, имеющих стабильно высокие результаты);

– выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих неодинаковые для всех обучающихся результаты по преподаваемому предмету (отрицательная динамика результата);

– своевременно информировать обучающихся 6 классов, их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки и проведения ВПР в 2022 году;

– выявить долю обучающихся 6 классов, находящихся в «зоне риска» по каждому учебному предмету;

– своевременно спланировать работу с обучающимися «группы риска» и с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;

– организовать качественное методическое сопровождение методистами Центра дополнительного образования всех оценочных процедур в 2021/2022 учебном году;

– определить потребность в повышении квалификации управленческих и педагогических кадров,

– организовать курсовую подготовку и переподготовку педагогических работников, чьи выпускники стабильно показывают низкие результаты по итогам ВПР;

– проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов;

– организовать адресную помощь педагогам в преодолении профессиональных дефицитов,

– формирование позитивного отношения к ВПР среди обучающихся и родителей.

Принятие мер. Управленческие решения

1. Направление в МОУ результатов ВПР 2021 с целью анализа и изучения результатов мониторинга объективности и качества проведения ВПР.

2. Публичное представление и обсуждение в профессиональном сообществе результатов ВПР на августовской конференции, информационно-методических днях, городских методических объединениях, педагогических советах, школьных методических советах.

3. Размещение аналитических материалов по результатам ВПР на официальном сайте Управления образования в разделе МСОКО.

4. Размещение аналитических материалов по результатам ВПР на официальных сайтах ОУ.

5. Планирование на основе анализа результатов мониторинга по объективности проведения процедур оценки качества образования в МОУ.

6. Выработка управленческих решений на уровне руководителей ОУ, направленных на повышение уровня качества результатов и объективности по результатам ВПР.

Проект плана мероприятий (дорожная карта), направленных на обеспечение объективности результатов знаний обучающихся при проведении Всероссийских проверочных работ в 2021/2022 учебном году.

<i>№</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Дата проведения</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Ожидаемый результат</i>
1. Мероприятия по формированию нормативно-правовой базы проведения Всероссийских проверочных работ.				
1.1.	Издание приказа о проведении Всероссийских проверочных работ в Каменск-Уральском городском округе в 2022 году	март 2022г.	Плотникова Т.А., ведущий специалист Управления образования, Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР	Размещение приказа на официальном сайте Управления образования. Обеспечение информационной открытости по организации и проведению ВПР. Соблюдение норм информационной безопасности. Обеспечение объективности при проведении и проверке ВПР.
1.2	Издание приказа о назначении муниципального координатора ВПР	март 2020г.	Плотникова Т.А., ведущий специалист Управления образования	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР. Назначение ответственного за ВПР на муниципальном уровне.

				Качественная подготовка к ВПР
1.3	Издание приказов об организации и проведении ВПР в МОУ	февраль-март 2022г.	Руководители МОУ	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР. Исключение конфликта интересов. Соблюдение информационной безопасности. В том числе соблюдение мер безопасности на всех этапах проведения ВПР.
1.4	Издание приказа о назначении школьных координаторов ВПР	февраль-март 2022г.	Руководители МОУ	Назначение ответственного за ВПР на школьном уровне
1.5.	Разработка плана мероприятий, направленного на обеспечение объективности оценивания результатов знаний обучающихся в процедуре ВПР.	октябрь 2022 г	Плотникова Т.А., ведущий специалист Управления образования, Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.
1.6	Разработка планов мероприятий (дорожных карт), направленных на обеспечение объективности оценивания результатов знаний обучающихся в процедуре ВПР.	сентябрь-октябрь 2022г.	Руководители МОУ, школьные координаторы ВПР	Качественная подготовка к ВПР
1.7.	Подготовка информационно-аналитического кейса об итогах проведения ВПР в 2021/–2022 учебном году.	август 2022г.	Плотникова Т.А., Бессонова М.В., Зыкова М.В, Лубина И.В., специалисты группы оценки качества образовательных услуг и организации итоговой аттестации.	Принятие управленческих решений по устранению негативных явлений. Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР. Размещение информации на официальном

				сайте Управления образования
1.8	Подготовка аналитических справок по итогам проведения ВПР в МОУ	июль- август 2020г.	Заместители руководителей по учебно-воспитательной работ, школьные координаторы ВПР, руководители школьных методических объединений.	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР. Размещение информации на официальных сайтах МОУ
1.9	Обеспечение проведения подготовительных мероприятий в рамках подготовки к проведению ВПР	в течение учебного года	Плотникова Т.А., ведущий специалист Управления образования, Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР, Руководители МОУ, методисты ЦДО, школьные координаторы ВПР.	Качественная подготовка и проведение ВПР. Психологическая готовности к проведению ВПР. Отсутствие признаков необъективности при проверке работ обучающихся. Соблюдение единых критериев оценивания.
1.10	Своевременное ознакомление всех участников образовательного процесса с нормативными документами и инструктивными письмами по организации и проведению ВПР	в течение учебного года	Плотникова Т.А., ведущий специалист Управления образования, Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР Руководители МОУ, школьные координаторы ВПР, методисты ЦДО	Адресная. своевременная помощь, в том числе психологическая, методическая, для обучающихся, родителей и педагогов. Принятие управленческих решений по устранению негативного отношения к ВПР.
1.11	Своевременная подготовка разъяснительных и информационных писем в МОУ по вопросам организации и проведения ВПР	в течение учебного года	Плотникова Т.А., ведущий специалист Управления образования, Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР, Лубина И.В., муниципальный технический специалист ВПР	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР. Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.

2. Контроль организации и проведения ВПР.				
2.1.	Анализ итогов ВПР в 2021 году на педагогических советах, совещаниях при завуче и директоре, на ШМО, выявление слабых зон, планирование дальнейшей работы по их устранению, использование результатов ВПР с целью повышения качества образования.	сентябрь 2021г., сентябрь 2022г.	Заместители руководителей по УВР, школьные координаторы ВПР, руководители школьных методических объединений, методисты Центра дополнительного образования.	Обсуждение результатов, определение задач по исправлению недостатков, по недопущению необъективности оценивания знаний обучающихся. Подробный анализ маркеров в школах, имеющих признаки необъективного оценивания, принятие управленческих решений
2.2	Анализ итогов ВПР в 2021 году на августовской конференции, совещаниях с руководителями ОУ и заместителями руководителей по УВР, на городских методических объединениях выявление слабых зон, планирование дальнейшей работы по их устранению, использование результатов ВПР с целью повышения качества образования.	август, октябрь 2021г. август, октябрь 2022г.	Миннуллина Л.М., начальник Управления образования, Плотникова Т.А.. ведущий специалист Управления образования, Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР, Лубина И.В., муниципальный технический специалист ВПР, методисты Центра дополнительного образования	Подведение итогов проведения ВПР, анализ результатов, определение задач по недопущению признаков необъективности оценивания знаний обучающихся.
2.3	Организация консультативной помощи школьным координаторам по организации и проведению ВПР	в течение учебного года	Едигарева Н.В., заместитель начальника Управления образования, Плотникова Т.А., ведущий специалист Управления образования, Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР. Зыкова М.В., специалист группы	Качественная подготовка и проведение ВПР.

			оценки качества и итоговой аттестации	
2.2.	Организация ВШК по теме «Организация и проведение ВПР»	в течение учебного года	заместители руководителей по УВР, школьные координаторы ВПР, руководители ШМО.	Готовность МОУ к проведению ВПР. Улучшение качества преподавания. Использование инновационных технологий с целью повышения качества образования .
2.3.	Организация консультативной помощи учителям-предметникам по организации объективного оценивания результатов ВПР.	в течение учебного года	Заместители руководителей по УВР, руководители ШМО, школьные координаторы ВПР, методисты ЦДО	Повышение качества проведения ВПР.
2.4.	Проведение тренировочных работ по демоверсиям ВПР и их анализ.	в течение учебного года	Учителя - предметники	Качественная подготовка к ВПР. Положительный психологический настрой учащихся к выполнению ВПР.
2.5.	Анализ выполнения программного материала по предметам, входящих в учебный план школы по итогам каждой четверти.	по окончании каждой четверти.	Заместители руководителей по УВР	Качественная подготовка к ВПР.
2.6.	Присутствие общественных наблюдателей в МОУ в дни проведения ВПР в 2021/2022 учебном году.	по графику проведения ВПР	Руководители МОУ, заместители руководителей по УВР	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.
2.8	Присутствие специалистов Управления образования и методистов ЦДО в качестве общественных наблюдателей в МОУ в дни проведения ВПР в 2021/2022 учебном году.	По графику проведения ВПР (по согласованию)	Руководители МОУ	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.

2.9	Проведение совещаний для заместителей руководителей по УВР в рамках подготовки и проведения ВПР	февраль, март 2022г.	Плотникова Т.А., ведущий специалист Управления образования, Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР	Качественная подготовка и проведение ВПР. Положительный психологический настрой.
2.10	Подготовка и установка видеонаблюдения при проведении ВПР	по графику проведения ВПР	Руководители МОУ, школьные координаторы ВПР, заместители руководителей по АХР.	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.
2.11	Привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР, исключить конфликт интересов при проведении ВПР	по графику проведения ВПР	Руководители МОУ	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР. Качественная подготовка и проведение ВПР.
2.12	Проведение совещаний и консультаций для руководителей ШМО в рамках подготовки и проведения ВПР	февраль, март 2022г.	Плотникова Т.А., Бессонова М.В., Зыкова М.В., Лубина И.В., специалисты группы оценки качества образовательных услуг и организации итоговой аттестации, методисты ЦДО	Качественная подготовка и проведение ВПР. Подготовка методических рекомендаций.
2.13	Посещение уроков педагогов, чьи обучающиеся не подтвердили знания по результатам ВПР (расхождение годовых отметок и отметок за ВПР)	в течение учебного года	Руководили МОУ, заместители руководителей по УВР, методисты ЦДО	Качественная подготовка к ВПР. Отсутствие признаков необъективности при оценивании ВПР. Улучшение качества преподавания. Оказание точечной методической помощи педагогам.
2.14	Подготовка аналитического кейса по итогам ВПР - 2022	август-сентябрь 2022г.	Плотникова Т.А., Бессонова М.В., Зыкова М.В., Лубина И.В., специалисты группы оценки качества образовательных услуг и организации итоговой аттестации.	Качественная подготовка к ВПР. Отсутствие признаков необъективности при оценивании ВПР. Отсутствие МОУ Каменск-

				Уральского городского округа в федеральном перечне школ с признаками необъективности
2.15.	Анализ по итогам проведения ВПР в 2022 году.	август-сентябрь 2022г.	Руководители МОУ, заместители руководителей по УВР, школьные координаторы ВПР.	Качественная подготовка к ВПР. Отсутствие признаков необъективности при оценивании ВПР. Использование положительного опыта работы педагогов школы при подготовке и проведению ВПР.
3. Методическое обеспечение подготовки и проведения ВПР.				
3.1.	Организация работы ГМО, ШМО, учителей-предметников по вопросу подготовки и проведению ВПР, системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ.	в течение учебного года	Методисты ЦДО, руководители ШМО, школьные координаторы ВПР.	Качественная подготовка и проведение ВПР.
3.2.	ВШК по теме «Организация и проведение ВПР»: состояние качества преподавания в 4-8 и 11 классах (посещение уроков, проверка журналов, тетрадей для контрольных работ, рабочих тетрадей, контроль индивидуальной работы с обучающимися)	в течение учебного года	Администрация школ.	Качественная подготовка и проведение ВПР.
	Обеспечение психологического сопровождения обучающихся на этапе подготовки к ВПР	в течение учебного года	Учителя-предметники, педагоги психологи	Психологическая готовность к проведению ВПР.

3.3.	Изучение эффективного педагогического опыта МОУ с наиболее объективными результатами ВПР в 2021-2022 году.	в течение учебного года	Учителя-предметники, руководители ШМО.	Изучение опыта по организации и проведению ВПР и использование его с целью качественного проведения и объективного оценивания ВПР в 2021 году.
3.4	Проведение круглых столов для заместителей руководителей по УВР по выявлению причин необъективности оценивания и преодолению признаков необъективности.	в течение учебного года	Плотникова Т.А., Бессонова М.В., Зыкова М.В., Лубина И.В., специалисты группы оценки качества образовательных услуг и организации итоговой аттестации.	Качественная подготовка к ВПР. Изучение опыта по организации и проведению ВПР и использование его с целью качественного проведения и объективного оценивания ВПР в 2022 году. Отсутствие МОУ Каменск-Уральского городского округа в федеральном перечне школ с признаками необъективности
3.5	Участие МОУ №№ 7, 20, 32, 37, 51, центра образования «Аксиома» в межрегиональных семинарах , проводимых специалистами ИРО	в течение учебного года (ежемесячно по понедельникам)	Руководители МОУ	Повышение уровня профессиональной компетентности руководителей и педагогов.
3.6	Повышение квалификации педагогических работников через: - курсовую подготовку; - участие в работе ШМО; - участие в конкурсах и проектах; - участие в работе городских творческих групп; - самообразование;	в течение учебного года	Заместители руководителей по УВР.	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.

	- участи в ВКС ИРО; - участие в ИМД ИРО - участие в работе ГМО.			
3.7	Участие МОУ №№ 2, 7, 11, 14, 20, 27, 32, 37, 38, 39, 51, центра образования «Аксиома» в городских семинарах для школ с признаками необъективности и школ с низкими образовательными результатами	в течение учебного года	Плотникова Т.А., Бессонова М.В., Зыкова М.В., Лубина И.В., специалисты группы оценки качества образовательных услуг и организации итоговой аттестации.	Повышение уровня профессиональной компетентности заместителей руководителей по УВР.
3.8	Проведение школьных семинаров - практикумов по выявлению причин необъективности оценивания ВПР	в течение учебного года	Заместители руководителей по УВР, школьные координаторы ВПР	Подготовка рекомендаций по устранению причин необъективности выставления отметок
4. Работа с родителями.				
4.1.	Проведение общешкольных и классных родительских собраний по вопросам подготовки к ВПР, срокам проведения ВПР в 2022 году, по итогам проведения диагностических работ в 2021 году.	в течение года.	Руководители МОУ, заместители руководителей по УВР, классные руководители, учителя-предметники.	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР. Качественная подготовка и проведение ВПР
4.2.	Индивидуальная работа с родителями по вопросу участия, подготовки учащихся к ВПР (консультации, беседы)	в течение года.	Руководители МОУ, заместители руководителей по УВР,	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.
5. Мероприятия с учащимися.				
5.1.	Проведение консультаций с обучающимися по подготовке к ВПР.	в течение учебного года.	Учителя-предметники	Качественная подготовка и проведение ВПР.
5.2.	Проведение индивидуальных занятий с обучающимися из группы риска.	в течение учебного года.	Учителя-предметники	Качественная подготовка и проведение ВПР.

5.3.	Проведение тренировочных ВПР по предметам, выполнение тренировочных заданий ВПР, которые вызывают затруднения у обучающихся, в том числе у обучающихся группы риска.	в течение учебного года.	Учителя-предметники.	Качественная подготовка и проведение ВПР.
5.4.	Работа по преодолению тревожности у обучающихся перед выполнением ВПР	в течение учебного года.	Учителя-предметники, классные руководители, педагоги-психологи	Психологическая готовность к проведению ВПР.
6. Информационное сопровождение мероприятий.				
6.1.	Размещение информации об организации и проведению ВПР на информационных стендах в МОУ. на официальном сайте Управления образования Каменск-Уральского городского округа и на официальных сайтах МОУ	в течение учебного года.	Заместители руководителей по УВР, школьные координаторы, Плотникова Т.А., Бессонова М.В., Зыкова М.В., Лубина И.В., специалисты группы оценки качества образовательных услуг и организации итоговой аттестации.	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.
6.2.	Проведение информационной работы в рамках подготовки к ВПР (официальные сайты, родительские собрания, заседания ГМО. ШМО) по вопросу участия обучающихся школы к ВПР.	в течение учебного года.	Руководители МОУ, заместители руководителей по УВР. методисты ЦДО, методисты ШМО	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.
6.3.	Организация работы горячих линий в период подготовки, организации и проведения ВПР	в течение учебного года.	Миннуллина Л.М., начальник Управления образования, Едигарева Н.В., заместитель начальника Управления образования, Плотникова Т.А., ведущий специалист УО.	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР.

			руководители МОУ, школьные координаторы ВПР.	
--	--	--	--	--