

## ***Идентификация школ Каменск-Уральского городского округа.***

В 2020 году для идентификации школ наряду с отработанной ранее моделью, разработанной специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» под руководством Мамонтовой М.Ю., дополнительно использовались процентильные распределения школ по показателям качества и социального благополучия.

### **Цель проекта, этапы и участники.**

Региональная модель идентификации школ предполагает два показателя - качество подготовки выпускников и индекс социального благополучия школы. Для выделения групп специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» проведено сравнение показателей качества и ИСБШ каждой школы со средними значениями данных показателей по школам Свердловской области. Разработан идентификатор, позволяющий выделять группы школ с разными сочетаниями значений двух показателей - успешные, резильентные, несправляющиеся, а также школы, имеющие одновременно и низкие результаты, и низкий ИСБШ.

В рамках данного проекта наряду с апробированной моделью использовался и другой подход к выделению указанных школ, а именно, использование процентильных распределений школ по отдельно взятым показателям: по индексу качества подготовки выпускников, по индексу социального благополучия.

В процедуре идентификации участвовали 929 общеобразовательных школ Свердловской области, включая школы Каменска-Уральского.

Для идентификации (выделения) школы дифференцировались по ряду результативных и факторных показателей.

#### ***Результативные показатели:***

1) качество подготовки выпускников 9 классов по математике и русскому языку (обязательные национальные экзамены). Для дифференциации школ использовались данные по итогам ОГЭ 2019 года по русскому языку и математике. На этапе дифференциации для каждой школы определялся индекс качества подготовки выпускников основной школы (и соответствующая ему группа качества). Индекс качества представляет собой комплексную оценку качества подготовки выпускников по математике и русскому языку;

2) для средних общеобразовательных школ проведена дифференциация по результатам ЕГЭ 2019 года по русскому языку и математике. На этом этапе исключены школы, в которых в 2019 году не было выпускников 11 классов. Результаты по русскому языку и математике рассматривались отдельно. Характеристика каждой группы качества дополнялась показателями качества подготовки выпускников 11 классов по русскому языку и математике.

*Факторные показатели:* социальное благополучие школы. Для расчета индекса социального благополучия школ использовалась регрессионная модель связи между результативным показателем и рядом социальных факторов, характеризующих семью, а именно: уровень образования родителей, состав семьи (полная- неполная), наличие обучающихся с девиантным поведением.

Для проведения исследования использовались данные, полученные в ходе

анкетирования администрации образовательных организаций. После дифференциации школ по выделенным показателям выстроены типологические группы, описанные с использованием ряда контекстных показателей. Каждая школа, принявшая участие в анкетировании (сборе факторных показателей) отнесена к одной из типологических групп.

### **Источники информации для проведения дифференциации и идентификации школ.**

В исследовании предусмотрена идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях.

Для идентификации и выделения группы школ Свердловской области, включая школы Каменска-Уральского, с низкими результатами обучения и группы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, использованы следующие источники информации:

- результаты основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и математике за 2019 год (данные предоставлены Центром обработки информации ГАОУ ДПО СО «ИРО»);

- результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку и математике за 2019 год (данные предоставлены Центром обработки информации ГАОУ ДПО СО «ИРО»);

- результаты анкетирования администрации школ, проведенного в марте-апреле 2020 года;

- результаты анкетирования администрации школ, проведенного в марте-июне 2019 года;

- данные информационно-аналитического отчета по итогам идентификации школ с низкими результатами обучения за 2018-2019 годы;

- данные информационно-аналитического отчета по мониторингу качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения за 2019 год.

Информационно-аналитический отчет ГАОУ ДПО СО «ИРО» рассмотрен на заседании рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области (протокол № 2 от 02 07 2020г.)

### **Описание моделей идентификации. Описание первой модели идентификации.**

Подробное описание модели идентификации представлено в отчете за 2017 год. (отчет размещен на сайте ГАОУ ДПО СО «ИРО») Модифицированная модель описана в отчете 2018 года и использована в исследовании 2020 года. В данном отчете показаны основные позиции, необходимые для представления и интерпретации полученных результатов.

Апробированная модель дифференцирует школы по уровням качества общеобразовательной подготовки выпускников, по уровням социального благополучия, по территориальному статусу, уровням и направленности реализуемых основных образовательных программ. На основе данных, полученных в ходе дифференциации, проведена идентификация (выделение) школ с низкими

результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Информация о качестве дополнена информацией по факторным показателям. Выделены успешные школы с высоким индексом качества образования социальным благополучием.

### **Описание второй модели идентификации.**

Для дифференциации школ с низкими результатами обучения использовался индекс качества, расчет которого описан в первой модели дифференциации и идентификации школ (2017 год).

Также использовался индекс социального благополучия школ (подробное описание в 2018 году).

После расчета названных показателей проведено ранжирование школ. Затем рассчитан нижний квартиль - такое значение в ряду, которое отсекает 25% школ с наименьшими значениями показателей. Эта процедура позволила выделить 25% школ с наименьшими значениями индекса качества и 25 % школ с наименьшими значениями индекса социального благополучия школ.

### **Расчет результативного показателя качества подготовки обучающихся.**

Для проведения массовой идентификации образовательных организаций выбран результативный показатель, удовлетворяющий ряду требований:

- наиболее объективно отражает результаты обучения по учебным дисциплинам в соответствии с действующими государственными образовательными стандартами;
- используется в массовых независимых стандартизированных процедурах оценки качества образования;
- применим для всех без исключения образовательных организаций, реализующих образовательные программы определенного уровня образования;
- позволяет хорошо дифференцировать образовательные организации по качеству общеобразовательной подготовки учащихся;
- позволяет получить сопоставимые данные от разных образовательных организаций.

Для оценки качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы используется пятибалльная шкала. Экзаменационная оценка рассчитывается на основе рекомендаций Рособнадзора по переводу сырого тестового балла в 5-ти балльную шкалу. Каждый выпускник по результатам выполнения итоговой работы получил балл, отражающий определенный уровень качества подготовки по дисциплине (2, 3, 4 или 5 баллов). Градации шкалы соответствуют разным уровням подготовки учащихся по дисциплине. Все учащиеся школ распределены на группы в зависимости от уровня подготовки (распределение выпускников по уровням: % на 2, на 3, на 4 и на 5 баллов).

Если все (100%) учащихся школы получили за экзаменационную работу 5 баллов, то показатель обученности группы равен 1. В действительности такая картина возникает крайне редко, и выпускники демонстрируют разный уровень подготовки. Все они распределены на соответствующие группы и показатель обученности группы (класса, школы) ниже 1.

Расчет индекса качества проводился на основе данных, представленных ЦОИ

ИРО, по ОГЭ 2019 года по математике и русскому языку. В **Таблице 1** (приложение) представлены результаты дифференциации школ по качеству подготовки выпускников - показаны индексы качества и группы качества **школ Каменска-Уральского**.

Значение индекса качества показывает, какую долю (%) составляет среднее значение показателя для конкретной школы от среднего значения показателя по всей совокупности школ. Если индекс качества школы равен 1, то индекс качества для школы сопоставим со средним уровнем по региону. Например, школа имеет индекс качества 0,415, что означает, что ее средний показатель составляет 41,5 % от среднего показателя по всей совокупности, то есть результат значительно ниже среднего по всей совокупности школ. Индекс качества 1,38 показывает, что уровень обученности выпускников данной школы выше среднего показателя по всем школам в 1,318 раза. Полученный таким методом индекс позволил дифференцировать школы по качеству подготовки выпускников. Всего выделено 11 групп. Самая высокая 11 группа по индексу социального благополучия (далее –ИСБШ) у Средней школы № 34, но при этом группа качества – 7.

Средняя школа № 15 и Лицей № 10 имеют 9-ю группу качества и 9-ю группу ИСБШ.

Высокая 10-я группа ИСБШ у Средней школы № 1 и Средней школы № 60.

9-я группа в Средней школе № 22.

8-я группа качества в Лицее № 9, Средних школах №№ 17, 22, 40, КУГ.

Самая низкая группа качества в Средней школе № 32- третья.

4 группа качества в Средних школах №№ 2, 7, 11, 51.

Самая низкая 2-я группа ИСБШ в Средней школе № 32 и Лицее № 9.

### **Результаты дифференциации школ по качеству подготовки выпускников. Дифференциация школ по первой модели**

Для каждой школы рассчитан индекс качества. В зависимости от его значения школа отнесена к одной из 11 групп качества.

<b>Группа качества</b>	<b>Статистики индекса качества</b>	<b>Значение</b>	<b>Стандартная ошибка</b>
1	Среднее	0,73	0,01
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	0,70
		Верхняя граница	0,77
	Медиана	0,74	
	Минимум	0,70	
	Максимум	0,75	

	Размах		0,05	
	Межквартильный размах		0,04	
2	Среднее		0,78	0,004
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	0,77	
		Верхняя граница	0,79	
	Медиана		0,77	
	Минимум		0,76	
	Максимум		0,81	
	Размах		0,05	
	Межквартильный размах		0,03	
3	Среднее		0,84	0,002
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	0,84	
		Верхняя граница	0,85	
	Медиана		0,84	
	Минимум		0,81	
	Максимум		0,87	
	Размах		0,05	
	Межквартильный размах		0,03	
4	Среднее		0,89	0,002
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	0,89	
		Верхняя граница	0,90	
	Медиана		0,90	
	Минимум		0,87	
	Максимум		0,92	
	Размах		0,06	
	Межквартильный размах		0,02	
5	Среднее		0,95	0,001
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	0,95	
		Верхняя граница	0,95	
	Медиана		0,95	
	Минимум		0,92	
	Максимум		0,98	
	Размах		0,06	
	Межквартильный размах		0,03	
6	Среднее		1,00	0,001
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	1,00	
		Верхняя граница	1,01	
	Медиана		1,00	
	Минимум		0,98	
	Максимум		1,03	
	Размах		0,06	
	Межквартильный размах		0,03	
7	Среднее		1,06	0,001
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	1,06	
		Верхняя граница	1,061	
	Медиана		1,06	
	Минимум		1,03	
	Максимум		1,09	
	Размах		0,06	
	Межквартильный размах		0,03	
8	Среднее		1,11	0,002
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	1,11	
		Верхняя граница	1,12	
	Медиана		1,11	
	Минимум		1,09	

	Максимум	1,14	
	Размах	0,05	
	Межквартильный размах	0,02	
9	Среднее	1,17	0,003
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	1,16
		Верхняя граница	1,18
	Медиана	1,17	
	Минимум	1,15	
	Максимум	1,20	
	Размах	0,05	
	Межквартильный размах	0,03	
10	Среднее	1,22	0,003
	95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	1,21
		Верхняя граница	1,22
	Медиана	1,21	
	Минимум	1,20	
	Максимум	1,25	
	Размах	0,05	
	Межквартильный размах	0,02	

По группе 11 данные в таблице не представлены, поскольку в нее не входит ни одна образовательная организация в городе. В таблице представлены данные (процент школ в разных группах качества), которые дополнены другими статистическими показателями качества подготовки обучающихся. Показано среднее значение индекса качества по группе школ и стандартная ошибка среднего. Доверительный интервал среднего означает, что с вероятностью 95% среднее значение по группе лежит в этом интервале. Медиана делит группу на две равные части (у половины школ в рассматриваемой группе среднее значение ниже медианы, а у второй половины - выше медианы). Также приведены минимальное и максимальное значения по группе, размах (разность между максимальным и минимальным значениями) и межквартильный размах. Квартили представляют собой значения изучаемого признака, делящие ранжированную совокупность объектов (в данном случае школ) на четыре равновеликие части. Различают нижний квартиль, отделяющий 25% единиц совокупности с наименьшими значениями признака, и верхний квартиль, отсекающий в ранжированном ряду 25% единиц с наибольшими значениями признака, что означает следующее: у 25% единиц совокупности значения признака меньше нижнего квартиля, а у оставшихся 75% - выше нижнего квартиля; у 75% единиц значения ниже верхнего квартиля, а у оставшихся 25% - выше верхнего квартиля. Медиана является средним квартилем. Межквартильный размах рассчитывается как разность между верхним и нижним квартилями. Часто эту величину называют градиентом. Межквартильный размах представляет собой разброс значений для «золотой середины» - тех единиц совокупности, которые находятся между нижним и верхним квартилями (или разброс значений между «слабой» группой (25% единиц с наименьшими значениями признака) и «сильной» группой (25% единиц с наибольшими значениями признака)). Чем больше градиент, тем больше разность в уровнях подготовки между самыми слабыми и самыми сильными школами.

В результатах аттестации выпускников 9 классов в 2019 году, как и в 2018 году, наблюдались изменения в относительном показателе качества в группах с низкими индексами качества, а именно: если в 2017 году самые «отстающие» школы демонстрировали значения индекса качества значительно ниже среднего по региону

(например, 0,42), то в 2019 году для группы школ с самым низким уровнем этот показатель составляет 0,70. Средний уровень «сместился» к группе 6 - ее показатели близки к среднему уровню по всей совокупности школ (значение близко к 1) - удовлетворительный уровень. Группы 4 и 5 демонстрируют уровень ниже среднего, группы 1-3 - низкий уровень. **Так часть школ с результатами ниже среднего по региону делится в свою очередь на две подгруппы. Показатели групп 7, 8 дают результаты значительно выше среднего - хороший уровень, 9 и 10 группы - отличный уровень, а группа 11 - показывает превосходный уровень качества (продвинутой).**

### **Дифференциация школ по качеству подготовки выпускников по второй модели.**

Для дифференциации школ по качеству подготовки выпускников основной школы использовался ряд значений рассчитанного индекса качества. Для описания ряда распределения использованы его структурные характеристики - квантили, делящие совокупность школ в определенных пропорциях. Одна из разновидностей квантилей - квартили делят совокупность на 4 равные части (по 25% единиц совокупности в каждой части). Среднее значение индекса качества для всех общеобразовательных школ Свердловской области, равно 1. Те же данные показаны для каждой школы в *Таблице 1* (приложение).

В данном проекте специалистами ГАУ ДПО ИРО была поставлена задача выделить 25% школ с наиболее низкими результатами обучения. Нижний квартиль (первый квартиль) для исследуемого ряда распределения, отсекающий 25% школ с наименьшими значениями, равен 0,942. Слева от этого значения остается 232 школы, а справа - 696. Всего в расчете использованы данные по 929 школам (те школы, в которых в 2019 году были выпускники 9 классов).

Процентили, делящие совокупность школ в разных пропорциях.

Процентиль	Значение процентиля
10	0,886
25	0,942
50	1,002
75	1,062
90	1,120
95	1,170

10-ый процентиль делит совокупность школ в пропорции 10:90. Это значит, что у 10% школ индекс качества равен 0,887 и ниже, а у оставшихся справа 90% школ - выше 0,887. У 25% школ - индекс качества равен 0,942 и ниже, а у оставшихся справа 75 % школ - выше 0,942.

В *таблице 2* (приложения) показано процентильное распределение школ. В таблице цветом показаны группы школ, полученные с учетом значений процентилей, в том числе и 25% школ с наименьшими значениями индекса качества. Вместе с тем, видно, что со значением показателя, равному первому квартилю, есть и другие школы. В число школ ранжированного ряда индекса качества вошли Средние школы №№ 2, 7, 11, 32, 35, Основные школы №№ 14, 27, 39, 51 (наименьшее значение индекса качества).

## Учет результатов ЕГЭ при идентификации школ.

Характеристики групп качества дополнены показателями ЕГЭ-2019 года по математике и русскому языку.

По русскому языку и математике профильного уровня для оценки качества подготовки выпускников использовалась стобалльная шкала тестовых баллов. Для расчета показателя обученности введена условная порядковая шкала. Вся совокупность учащихся школы распределена на группы (определяется процент выпускников), попадающих в разные интервалы шкалы тестовых баллов: ниже минимально достаточного порога (для аттестации) (условно 2 балла); от минимального порога до 60 баллов (условно 3 балла); от 61 до 80 баллов (условно 4 балла); от 81 до 99 (условно 5 баллов); 100 баллов (условно 6 баллов - продвинутый уровень).

Алгоритм расчета показателей качества подготовки выпускников по русскому языку и математике на ЕГЭ был следующим:

1) из всей совокупности школ были удалены основные общеобразовательные школы;

2) из оставшейся совокупности удалены средние общеобразовательные школы, в которых в 2019 году не было выпускников 11 классов;

3) для средних общеобразовательных школ рассчитаны показатели обученности по русскому языку и математике; этот показатель косвенно характеризует объем усвоенного учебного материала;

4) для каждой школы рассчитана доля выпускников, сдавших экзамен на повышенном и высоком уровне (этот показатель характеризует «продвигающую силу» школы и показывает процент выпускников, которые могут принимать участие в конкурсном отборе в высшие учебные заведения);

5) для каждой группы качества построены распределения выпускников по уровням подготовки.

Необходимо обратить особое внимание, что успешно обучаться на следующей ступени образования можно при уровне обученности не менее 0,70.

Школы из 1-7 групп качества в среднем не дают такой возможности выпускникам. Между тем ФГОС предполагает создание условий для тех выпускников, у которых более высокий уровень образовательных потребностей (желание изучить дисциплину на повышенном и высоком уровне). У выпускников из 1 -7 групп качества меньше возможностей выдержать конкурсный отбор в вуз, где математика является важной дисциплиной при получении специальности.

Повышенный уровень подготовки дает возможность выпускнику участвовать в конкурсном отборе. Из таблицы видно, что в школах с низкими результатами обучения из групп качества 1 и 2 таких выпускников нет. В группах качества с меньшими номерами ниже доля учителей русского языка и математики с высшей квалификационной категорией. Этот и целый ряд других факторов, становятся непреодолимым барьером для получения более высокого уровня подготовки в школах с низкими результатами обучения.

В *Таблице 3* (приложения) приводятся сведения о качестве подготовки выпускников 11 классов в школах из разных групп качества. Показан номер группы качества, обученность по математике и русскому языку, процент выпускников с повышенным и высоким уровнем подготовки по математике и русскому языку.

В 9-ю группу качества вошли Средняя школа № 15 и Лицей № 10.

8-я группа качества у Средних школ №№ 17, 22, 31, 40, Лицея № 9 и КУГ.

Самая низкая 3-я группа качества у Средней школы № 32.

В 4-ю группу качества вошли Средние школы №№ 2, 51. Основные школы №№ 14, 27, 39

### **Факторные показатели**

Индекс качества, как показано выше, дифференцирует школы по качеству подготовки выпускников и может быть использован для проведения регрессионного анализа (установления связей между результатом и рядом влияющих на него факторов). На основе полученных уравнений регрессии сконструированы индексы социального благополучия школы. В исследовании участвовали только те школы, от которых получены ответы на вопросы анкеты, что позволило соотнести результативный показатель с факторными показателями.

### **Индекс социального благополучия школы**

Для установления связи между результативным и факторными показателями использовался метод многомерного регрессионного анализа, для проведения которого очень важно было правильно выбрать факторные показатели. К факторам, характеризующим социальное благополучие школы, относятся, прежде всего, те, которые характеризуют семью.

Для построения многомерной регрессионной функции в рамках данного исследования были использованы рекомендации специалистов ВШЭ.

Наиболее сильную связь с результативным показателем имеют три переменные (факторы социального благополучия школы):

- показатель, характеризующий уровень образования родителей;
- показатель, связанный с наличием учащихся на учете в комиссии по делам несовершеннолетних (девиантное поведение учащихся);
- показатель, характеризующий состав семьи (полная - неполная семья).

Остальные переменные, связанные с характеристиками семьи (многодетность, безработность родителей, опека, приемная семья и т.п.) не имеют весомых вкладов в индекс, хотя и значимо коррелируют друг с другом). Например, показатель безработности родителей может иметь разную содержательную интерпретацию - мать является домохозяйкой, семью обеспечивает отец и семья в финансовом плане благополучна (уровень доходов высокий). Или - родители не имеют постоянного места работы и уровень доходов семьи низкий - семья относится к категории малообеспеченных. Многодетная семья (число детей в семье 3 и более) может иметь высокий уровень доходов при работающих родителях и имеющих как высокий уровень образования, так и менее высокий уровень образования, а может быть малообеспеченной при безработных родителях. Приемные семьи, как правило, имеют относительно высокий уровень доходов (часто получают поддержку от государства), доля детей из таких семей в общеобразовательных школах невелика. По названным показателям, характеризующим семью, школы дифференцируются слабо.

Для построения регрессионной функции были использованы 4 переменных:

- зависимая переменная - рассчитанный на первом этапе исследования индекс качества подготовки выпускников школ;
- независимая переменная - доля учащихся от общего контингента, у которых хотя бы один из родителей имеет высшее образование;

- независимая переменная - доля учащихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних;

- независимая переменная - доля учащихся из неполных семей.

Контекстные переменные были взяты на основе рекомендаций ВШЭ (они значимо коррелируют с результативным показателем, имеют высокую корреляцию с другими независимыми переменными, характеризующими семью), имеют самый высокий вклад (вес) в индекс социального благополучия школ по сравнению с другими переменными. Во избежание ложных корреляций число независимых переменных ограничивается теми, у которых наиболее высокий коэффициент корреляции с результативным показателем.

Индекс социального благополучия рассчитан у каждой школы (ИСБШ), принявшей участие в анкетировании и предоставившей сведения о характеристиках семей, чьи дети обучаются в школах.

Индекс представлен в 100-балльной шкале. Чем выше показатель, тем выше индекс благополучия.

Вся совокупность образовательных организаций (принявших участие в опросе) была поделена на группы с разным значением ИСБШ. Это позволило не только определить ИСБШ школы, но и выделить группы с разным уровнем благополучия. **Выделено 11 групп с разным уровнем социального благополучия. Группы 1 -2 имеют очень низкий уровень социального благополучия, группы 3-4 - низкий уровень, группы 5-7 - средний, 8-9 - высокий уровень, 10-11 - очень высокий уровень социального благополучия.**

При сравнении качества подготовки обучающихся использовался территориальный фактор - тип населенного пункта. Этот показатель учитывался при описании получаемых при идентификации школ типологических групп. Территориальный фактор закрепляет неравенство в получении образования - чем больше численность населения места расположения школы, тем в среднем выше результаты обучения. Этот фактор при определенных условиях либо расширяет «коридор» возможностей для получения общего образования, либо сужает его. Доля школ с низкими результатами обучения, как правило, выше в сельских поселениях и поселках городского типа. Это так называемые территориально депривированные школы. Особенно сложная ситуация складывается в школах, удаленных от более крупных поселений, находящихся в малодоступных территориях, в которых компенсация территориальной депривации практически невозможна (можно отметить Основную школу № 39).

## **Результаты идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.**

### **Идентификация по первой модели.**

Все школы, принявшие участие в идентификации, распределены по группам. В *Таблице 2* (приложения) показаны конкретные представители выделенных по двум показателям групп школ. Выделяются школы, имеющие как низкий уровень качества, так и низкий уровень социального благополучия. Также можно выделить «пограничные» группы: выделяется группа школ, которые можно отнести к группе относительно социально благополучных и демонстрирующих низкие результаты на государственных экзаменах (ниже среднего показателя по Свердловской области).

Основные тенденции, показывающие связь между показателями социального

благополучия школы и качеством подготовки выпускников:

- с ростом ИСБШ растет и показатель качества подготовки выпускников школ: школы с более высоким уровнем ИСБШ демонстрируют более высокие показатели подготовки выпускников. Группы с низким уровнем ИСБШ (1 -4) дают показатели ниже среднего (меньше 1), группы со средним уровнем ИСБШ (5-7) близкие к среднему, группы ИСБШ с 8 по 11 - показатели значимо выше средних по всем школам;

- влияние образования родителей на уровень социального благополучия школы: уровень социального благополучия школы существенно зависит от уровня образования родителей. В группах с более высокими уровнями ИСБШ выше доля учащихся, родители которых имеют высшее образование (один или оба). Следует обратить внимание на то, что образование родителей - важный ресурс при обучении детей. И если этого ресурса недостаточно (или он попросту отсутствует) - школе необходимо искать ресурсы для компенсации негативного влияния родительского фактора;

- связь социального благополучия школы со статусом семьи (полная - неполная): влияние этого фактора неоднозначно. В связи с наблюдаемой тенденцией к росту числа неполных семей вследствие развода родителей действие этого фактора (как, впрочем, и других факторов) в разных группах может сильно отличаться. В отдельных школах - подавляющее большинство учащихся из неполных семей;

- связь статуса семьи (полная-неполная) с качеством подготовки выпускников: в целом выявляется тенденция - со снижением доли учащихся из неполных семей качество их подготовки улучшается. Особенно ярко эта тенденция проявляется в школах, находящихся в населенных пунктах с невысокой численностью населения - в сельских территориях, рабочих поселках;

- связь девиантного поведения учащихся с уровнем социального благополучия школ: по показателю «девиантности» за условную норму принимается значение девятого дециля этого показателя для исследуемой выборки. Девятый дециль делит изучаемую выборку школ в пропорции 9:91 и принимается за условную норму. Условной «нормой» (процент учащихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних) является 1% девятый дециль равен 0,01 (1 %). То есть все школы, для которых этот показатель ниже 1% - относятся к относительно благополучным по данному показателю. Если процент учащихся, состоящих на учете, выше 1 %, то школа относится к группе неблагополучных по данному показателю. Школы с низким уровнем социального благополучия имеют большой разброс по этому показателю. Наличие таких детей в школах, скорее сказывается на общем результате - снижается успеваемость по школе в целом за счет низкой успеваемости детей с девиантным поведением;

- распределение школ внутри групп с разным уровнем социального благополучия по видам: в состав групп с низким уровнем социального благополучия входят преимущественно общеобразовательные школы (обычные, реализующие базовые программы). В группах с низким ИСБШ значительную долю составляют основные общеобразовательные школы;

- территориальный фактор: основными представителями групп с низким ИСБШ (1-4) являются школы, находящиеся на территории сельских населенных пунктов, которые имеют более узкие по сравнению с городскими поселениями «коридоры» возможностей для удовлетворения образовательных потребностей. Часто сама школа является в таких населенных пунктах единственным

образовательным и культурным центром, отсутствуют учреждения дополнительного образования для школьников (например, Основная школа № 39).

Представителями групп качества, дающих высокие результаты обучения (10-11 группы) наряду с СОШ являются лицеи и гимназии, что вполне ожидаемо.

Краткое описание этих групп приведено в таблице ниже.

Тип неблагополучия	Критерии отнесения школ к данному типу	Показатели для расчета
Депривированные сельские школы	Низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей, отсутствие запроса на образование, безнадзорность детей, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), доля учащихся с низкими и высокими достижениями, ограниченные источники поддержки, низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБШ в регионе и <i>находятся в сельской местности</i>
Депривированные городские школы	Низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей, отсутствие запроса на образование, доля детей с девиантным поведением, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), доля учащихся с низкими и высокими достижениями, негативная культура окружения. Низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и <i>находятся в городе</i>
Сельские малокомплектные школы	Школы с низкой наполняемостью или отсутствием класскомплектов; низким уровнем квалификации педагогических кадров; дефицитом специалистов (отсутствием в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.); ограниченными возможностями для дополнительного образования, внеурочной деятельности и профилизации; низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе, находятся в сельской местности, <i>численность обучающихся менее 100 человек</i>
Школы в трудно доступных территориях	Ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), изолированность, депривированное окружение, отсутствие источников поддержки	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и находятся в территориях с ограниченной транспортной доступностью ( <i>учитывается ее удаленность от других образовательных организаций</i> )
Школы с высоким уровнем девиантности	Депривированное окружение, криминализованная среда, высокая доля детей с девиантным поведением, высокая доля детей с низкими образовательными результатами и малая доля детей с высокими, низкий образовательный уровень родителей, неблагополучные семьи, безнадзорность	Школа, которая входит в 25% школ с самым низким уровнем ИСБ и доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает значение девятого дециля регионального распределения показателя (1% от общего числа учащихся в школе).

<p>Школы со смешанным языковым составом учащихся, с разным уровнем владения русским языком</p>	<p>Культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, миграционный и языковой статус учащихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке. Высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей</p>	<p>Школа, которая входит в 25% школ с самым низким уровнем ИСБ и доля детей с неродным русским языком превышает значение девятого дециля регионального распределения показателя</p>
--	---	---

Также школы поделены на группы по эффективности деятельности. В предыдущих исследованиях 2017-2019 годов выделено три условные группы - «эффективные» (т.е. способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать более высокие результаты, чем те, которые предписываются им установленными параметрами модели), «обычные» (демонстрирующие результаты средние или выше средних в соответствии со своим коридором возможностей) и «несправляющиеся» (т.е. те, которые вопреки заданным ограничениям, показывают существенно более низкие результаты). В предлагаемой модели к эффективным школам отнесены те, результаты которых значимо выше средних по региону (это группы 7-11). Также выделена группа так называемых резильентных школ («живучих», достигающих показатели выше ожидаемых) - к ним отнесены школы с результатами выше средних по региону, вместе с тем имеющих низкий уровень социального благополучия.

К «несправляющимся» можно отнести школы, у которых ИСБШ высокий (группы 8-11), а индекс качества низкий (группа качества 5 и ниже). Все остальные школы попадут в категорию «обычных». Дают результаты средние или выше средних в зависимости от их ИСБШ.

**Для каждой школы, принявшей участие в процедуре идентификации, были определены индекс качества и группа качества, ИСБШ и группа ИСБШ.** Совместное использование этих данных позволило построить комбинационную группировку, в которой показаны возможные сочетания указанных характеристик школ. Итоговая таблица 1 приведена в Приложении.

**Школы, относящиеся к группам качества с 1 по 5, демонстрируют результаты значимо ниже средних по региону, представители группы 6 дают результат, статистически значимо не отличающийся от среднего, группа 7 - выше среднего, а группы 8 - высокие результаты.**

### **Типологические группы школ.**

Таким образом, все школы с учетом показателей качества и факторных показателей разделены на следующие группы (итог идентификации):

**1 группа - низкий ИСБШ (с 1 по 4) и низкий индекс качества (с 1 по 4) - школы с низкими результатами обучения, функционирующие в сложных социальных условиях.**

Для этих школ характерен низкий образовательный статус родителей, высокий уровень девиантности поведения учащихся, высокая доля детей из неполных семей. Скудная образовательная и культурная внешняя среда (в населенном пункте сама школа и является единственным культурным центром). Это школы, расположенные преимущественно вдалеке от районных центров и мегаполиса, имеют плохое сообщение с центральными местами. Жизнь таких школ достаточна замкнута. Многие школы находятся в состоянии так называемого «информационного голода» (плохие интернет коммуникации). Школы расположены на территориях, созданных в 30-40 годах прошлого века, и относящихся к сельским территориям. Кадровый состав учителей характеризуется низкой долей учителей с высшей категорией, около одной трети учителей не имеют высшего педагогического образования. Для школ характерно сочетание негативных факторов (факторов неблагополучия). Так,

например, школа может быть малокомплектной, удалена от центральных мест, социально депривирована (скудные ресурсы для формирования и удовлетворения образовательных потребностей у обучающихся).

**2 группа - низкий ИСБШ (с 1 по 4) и средний индекс качества (6 группа и выше). Резильентные школы. В таблице помечены зеленым цветом.**

Эти школы относятся к так называемым резильентным («живучим») школам, т.е. способным преодолевать заданные ограничения и демонстрировать более высокие результаты, чем те, которые предписываются им установленными параметрами модели. К ним относятся преимущественно школы в сельской местности с относительно высокой численностью обучающихся (200 и более), расположенные недалеко от районных центров (базовыми школами). Для этих школ характерна невысокая доля учащихся, родители которых имеют высшее образование, сравнительно невысокая доля детей из неполных семей и низкая доля детей с девиантным поведением. Низкий уровень социального неблагополучия связан преимущественно с низким образовательным статусом родителей, которые в основном полагаются на учителя, на школу, сами родители мало способны оказывать детям помощь в обучении. Более высокие по сравнению с ожидаемыми результаты эти школы достигают за счет использования ресурсов самой школы, в которых высокая доля учителей с первой и высшей категориями, школы имеют достаточно развитую инфраструктуру.

**3 группа - по ИСБШ с 5 по 11, по индексу качества - группы с 1 по 5. «Несправляющиеся».**

В эту группу входят депривированные школы. Их можно назвать «несправляющимися». При относительно высоком уровне социального благополучия эти школы дают более низкие результаты по сравнению с теми, что предписываются им установленными параметрами модели. Для таких школ характерно то, что родители предпочитают отдавать детей в школу рядом с домом, дети преимущественно остаются безнадзорными во внеурочное время (предоставлены самим себе). У школ недостаточно ресурсов для полноценной внеурочной деятельности учащихся.

#### **Группы школ с группой качества 6 и группой ИСБШ с 5 по 7**

Эти школы можно отнести к «условно благополучным» - выпускники в большинстве своем демонстрируют средний уровень подготовки (удовлетворительный). Уровень социального благополучия может быть разным. Подавляющее большинство выпускников справляются с базовой частью школьной программы на удовлетворительном уровне.

**Группа ИСБШ 8-11 и группа качества 8 – 11** самая благополучная и в социальном плане, и в плане подготовки учащихся

При относительно высоких ресурсах самой школы (кадровый состав отличается высокой долей учителей с высшей категорией, хорошо развитая школьная инфраструктурой) очень мощным ресурсом являются родители.

## **Идентификация школ с признаками неблагополучия по второй модели (с использованием процентильных распределений)**

Для выделения 25% школ с низкими результатами обучения были рассчитаны процентиля ранжированного ряда значений индекса качества. Используя данные таблицы, можно выделять различные группы школ.

В *Таблице 3* (приложения) показан ранжированный ряд школ и выделены две группы - 10% школ с самыми низкими значениями индекса качества и 25% школ с самыми низкими значениями индекса качества. Для сравнения в этой же таблице показаны результаты идентификации по первой модели. Результаты идентификации близки, но во втором случае часть школ с результатами ниже среднего по региону не попадают в выделенные 25%.

Аналогичным образом выделяются 25% школ с самыми низкими значениями индекса социального благополучия школ. В *Таблице 4* выделены 25% школ с самыми низкими значениями индекса социального благополучия.

### **Идентификация школ - участниц проекта**

В региональном проекте поддержки школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях принимают участие 60 школ Свердловской области, в нашем городе таких школ четыре (Основные школы №№ 27, 39, Средние школы №№ 2, 7). В *Таблице 5* приведены сведения об этих школах. Подавляющее большинство школ относятся к группе школ с низкими и ниже среднего результатами обучения и низким уровнем социального благополучия. В таблице отражены принадлежность к группам качества, к группам ИСБШ, к группе 25% школ с наименьшими значениями индексов качества и индекса социального благополучия. В школы наименьшими значениями индекса социального благополучия вошли Основные школы №№ 14, 27, 39, Средние школы №№ 32, 37 и Лицей № 9.

### **Выводы**

Самые высокие позиции в ранжировании школ занимают Средние школы №№ 15, 22, 34 и Лицей № 10.

В региональном проекте по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях принимают участие Средние школы №№ 7, 32 и Основные школы №№ 27, 39. В число школ с низкими результатами также входят Средние школы №№ 11, 32, 37, 51.

Таким образом, в ходе исследования специалистами Центром обработки информации ГАОУ ДПО СО «ИРО»:

- проведена дифференциация школ по качеству подготовки выпускников основной и средней школы (ОГЭ и ЕГЭ), уровню социального благополучия школы;
- построен идентификатор школ;
- проведена идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с использованием двух моделей;

- идентифицированы школы, относящиеся к группе школ с низкими результатами и одновременно функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

- проведена идентификация школ - участниц проекта. Данные идентификации могут быть использованы в процедурах принятия управленческих решений по улучшению качества подготовки обучающихся, построении программ развития школ;

- проведена идентификация школ с высокими результатами (высокий индекс качества).

Таблица 1.

**Результаты идентификации школ Каменска-Уральского городского округа по ряду показателей**

№ п/п	АТЕ/МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Участие в проекте в 2020 г.	Тип населенного пункта	Уровень реализуемых основных образовательных программ	Вид ОО	Кластер	Наполняемость	Группа качества	Индекс качества	Группа ИСБШ	ИСБШ
511	МО город Каменск-Уральский	450101	Средняя школа №2	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	0,87	4	50
512	МО город Каменск-Уральский	450102	Средняя школа № 3		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	1,05	5	53
513	МО город Каменск-Уральский	450103	Средняя школа № 4		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	1,11	8	73
514	МО город Каменск-Уральский	450104	Средняя школа № 5		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	1	8	77
515	МО город Каменск-Уральский	450105	Средняя школа №7	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	0,89	5	54
516	МО город Каменск-Уральский	450106	Средняя школа №11		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	малокомплектная	4	0,92		
517	МО город Каменск-Уральский	450107	Средняя школа № 15		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	9	1,18	9	83

518	МО город Каменск- Уральский	450108	Средняя школа № 16		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	1,01	5	58
519	МО город Каменск- Уральский	450109	Средняя школа № 19		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	1,01	8	77
520	МО город Каменск- Уральский	450110	Средняя школа № 20		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	1,05	7	67
521	МО город Каменск- Уральский	450111	Средняя школа № 21		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	1,07	5	57
522	МО город Каменск- Уральский	450112	Средняя школа № 30		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	1,03	5	55
523	МО город Каменск- Уральский	450113	Средняя школа №31		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	1,12	6	60
524	МО город Каменск- Уральский	450114	Средняя школа № 32		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	3	0,85	2	37
525	МО город Каменск- Уральский	450115	Средняя школа №34		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	1,08	11	95
526	МО город Каменск- Уральский	450116	Средняя школа №35		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	0,91	6	64
527	МО город Каменск- Уральский	450117	Средняя школа № 38		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	0,98	8	73

528	МО город Каменск- Уральский	450118	Средняя школа № 51		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	0,87	4	49
529	МО город Каменск- Уральский	450119	Средняя школа № 40		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	1,11	8	73
530	МО город Каменск- Уральский	450120	«Средняя школа № 60»		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	1,08	10	89
531	МО город Каменск- Уральский	450121	Средняя школа № 1		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	1,06	10	87
532	МО город Каменск- Уральский	450122	МАОУ «Средняя школа №17»		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	1,09	7	71
533	МО город Каменск- Уральский	450123	Средняя школа № 22		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	1,11	9	84
534	МО город Каменск- Уральский	450124	Средняя школа № 25		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	1,06	7	70
535	МО город Каменск- Уральский	450125	Средняя школа №37		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	5	0,94	3	39
536	МО город Каменск- Уральский	450127	Лицей № 10		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	9	1,19	9	83
537	МО город Каменск- Уральский	450128	Лицей № 9		Крупный город (более 100 тыс. человек	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	1,13	2	34

538	МО город Каменск- Уральский	450129	Основная школа №14		Крупный город (более 100 тыс. человек	ООШ	ОШ	15	полнокомплектная	4	0,87	3	40
539	МО город Каменск- Уральский	450130	Основная школа № 39	1	деревня	ООШ	ОШ	1	малокомплектная	4	0,91	2	32
540	МО город Каменск- Уральский	450201	Основная школа № 27	1	Крупный город (более 100 тыс. человек	ООШ	ОШ	15	полнокомплектная	4	0,9	2	37

Таблица 2

**Результаты идентификации школ по двум показателям - качеству подготовки выпускников 9 классов и уровню социального благополучия.**

Код ОО	Наименование ОО	Участ ие в проект е 2020	Тип населенного пункта	Уровень основных образоват ельных программ	Вид ОО	Кла стер	Наполняемость	Группа качества	Группа ИСБШ	Индекс качества	ИСБШ	Типологи ческая группа (качество )
450114	Средняя школа № 32		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	3	2	0,846	37	н/н
450130	Основная школа № 39	1	деревня	ООШ	ОШ	1	малокомплектная	4	2	0,905	32	н/н
450201	Основная школа № 27	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	ООШ	ОШ	15	полнокомплектная	4	2	0,896	37	н/н
450129	Основная школа №14		Крупный город (более 100 тыс. человек)	ООШ	ОШ	15	полнокомплектная	4	3	0,869	40	н/н
450101	Средняя школа №2	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	4	0,871	50	н/н
450118	Средняя школа № 51		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	4	0,867	49	н/н
450105	Средняя школа №7	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	5	0,885	54	н/с
450116	Средняя школа №35		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	6	0,914	64	н/с

450106	Средняя школа №11		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	малокомплектная	4		0,92		н/-
450125	Средняя школа №37		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	5	3	0,943	39	нс/н
450108	Средняя школа № 16		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	5	1,009	58	с/с
450112	Средняя школа № 30		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	5	1,027	55	с/с
450104	Средняя школа № 5		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	8	0,999	77	с/в
450109	Средняя школа № 19		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	8	1,012	77	с/в
450117	Средняя школа № 38		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	6	8	0,983	73	с/в
450102	Средняя школа № 3		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	5	1,052	53	вс/с
450111	Средняя школа № 21		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	5	1,065	57	вс/с
450110	Средняя школа № 20		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	7	1,05	67	вс/с

450124	Средняя школа № 25		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	7	1,06	70	вс/с
450120	»Средняя школа № 60»		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	10	1,084	89	вс/ов
450121	Средняя школа № 1		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	10	1,063	87	вс/ов
450115	Средняя школа №34		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	11	1,083	95	вс/ов
450128	Лицей № 9		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	2	1,133	34	вс/н
450113	Средняя школа №31		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	6	1,118	60	вс/с
450122	МАОУ «Средняя школа №17»		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	7	1,091	71	вс/с
450103	Средняя школа № 4		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	8	1,111	73	вс/в
450119	Средняя школа № 40		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	8	1,106	73	вс/в
450123	Средняя школа № 22		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	8	9	1,109	84	вс/в

450107	Средняя школа № 15		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	9	9	1,176	83	вс/в
450127	Лицей № 10		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	9	9	1,189	83	вс/в

Таблица 3

**Результаты идентификации школ с низкими результатами обучения (10% с наименьшими значениями индекса качества, и 25 % с наименьшими значениями индекса качества).**

АТЕ/МСУ	Код ОО	Наименование ОО	Участие в проект е 2020	Тип населенног о пункта	Уровень реализуем ых основных образоват ельных программ	Вид ОО	Кластер	Наполняе мость	Группа качества	Группа ИСБШ	Индекс качества	Положение школы в ранжированно м ряду индекса качества		ИСБШ	Типологическая группа
												10% самых слабых	25% самых слабых		
МО город Каменск- Уральский	450114	Средняя школа № 32		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	3	2	0,85	10% самых слабых	25% самых слабых	37	н/н
МО город Каменск- Уральский	450118	Средняя школа № 51		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	4	4	0,87	10% самых слабых	25% самых слабых	49	н/н
МО город Каменск- Уральский	450129	Основная школа №14		Крупный город (более 100 тыс. человек)	ООШ	ОШ	15	полнокомп лектная	4	3	0,87	10% самых слабых	25% самых слабых	40	н/н
МО город Каменск- Уральский	450101	Средняя школа №2	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	4	4	0,87	10% самых слабых	25% самых слабых	50	н/н
МО город Каменск- Уральский	450105	Средняя школа №7	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	4	5	0,89	10% самых слабых	25% самых слабых	54	н/с
МО город Каменск- Уральский	450201	Основная школа № 27	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	ООШ	ОШ	15	полнокомп лектная	4	2	0,9		25% самых слабых	37	н/н
МО город Каменск- Уральский	450130	Основная школа № 39	1	деревня	ООШ	ОШ	1	малокомпл ектная	4	2	0,91		25% самых слабых	32	н/н

МО город Каменск- Уральский	450116	Средняя школа №35		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	4	6	0,91		25% самых слабых	64	н/с
МО город Каменск- Уральский	450106	Средняя школа №11		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	малокомпл ектная	4		0,92		25% самых слабых		н/-
МО город Каменск- Уральский	450125	Средняя школа №37		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	5	3	0,94			39	нс/н
МО город Каменск- Уральский	450117	Средняя школа № 38		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	6	8	0,98			73	с/в
МО город Каменск- Уральский	450104	Средняя школа № 5		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	6	8	1			77	с/в
МО город Каменск- Уральский	450108	Средняя школа № 16		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	6	5	1,01			58	с/с
МО город Каменск- Уральский	450109	Средняя школа № 19		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	6	8	1,01			77	с/в
МО город Каменск- Уральский	450112	Средняя школа № 30		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	6	5	1,03			55	с/с
МО город Каменск- Уральский	450110	Средняя школа № 20		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	7	7	1,05			67	вс/с
МО город Каменск- Уральский	450102	Средняя школа № 3		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	7	5	1,05			53	вс/с

МО город Каменск- Уральский	450124	Средняя школа № 25		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	7	7	1,06			70	вс/с
МО город Каменск- Уральский	450121	Средняя школа № 1		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	7	10	1,06			87	вс/ов
МО город Каменск- Уральский	450111	Средняя школа № 21		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	7	5	1,07			57	вс/с
МО город Каменск- Уральский	450115	Средняя школа №34		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	7	11	1,08			95	вс/ов
МО город Каменск- Уральский	450120	»Средняя школа № 60»		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	7	10	1,08			89	вс/ов
МО город Каменск- Уральский	450122	МАОУ «Средняя школа №17»		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	8	7	1,09			71	вс/с
МО город Каменск- Уральский	450119	Средняя школа № 40		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	8	8	1,11			73	вс/в
МО город Каменск- Уральский	450123	Средняя школа № 22		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	8	9	1,11			84	вс/в
МО город Каменск- Уральский	450103	Средняя школа № 4		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	8	8	1,11			73	вс/в
МО город Каменск- Уральский	450113	Средняя школа №31		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	8	6	1,12			60	вс/с

МО город Каменск- Уральский	450128	Лицей № 9		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	8	2	1,13			34	вс/н
МО город Каменск- Уральский	450107	Средняя школа № 15		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	9	9	1,18			83	вс/в
МО город Каменск- Уральский	450127	Лицей № 10		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомп лектная	9	9	1,19			83	вс/в

Таблица 4

## Идентификация школ 25 % школ с наименьшими значениями индекса социального благополучия

Код ОО	Наименование ОО	Участие в проект е 2020	Тип населенног о пункта	Уровень реализуе мых основных образоват ельных программ	Вид ОО	Кластер	Наполняе мость	Группа качества	Группа ИСБШ	Индекс качества	Положение школы в ранжированном ряду индекса качества		ИСБШ	25% с самыми низкими значения ми ИСБШ	Типоло гическ ая группа
450130	Основная школа № 39	1	деревня	ООШ	ОШ	1	малокомп лектная	4	2	0,905		25% самых слабых	32	25% с наименьш ими значения ми	н/н
450128	Лицей № 9		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	8	2	1,133			34	25% с наименьш ими значения ми	вс/н
450114	Средняя школа № 32		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	3	2	0,846	10% самых слабых	25% самых слабых	37	25% с наименьш ими значения ми	н/н
450201	Основная школа № 27	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	ООШ	ОШ	15	полноком плектная	4	2	0,896		25% самых слабых	37	25% с наименьш ими значения ми	н/н
450125	Средняя школа №37		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	5	3	0,943			39	25% с наименьш ими значения ми	нс/н
450129	Основная школа №14		Крупный город (более 100 тыс. человек)	ООШ	ОШ	15	полноком плектная	4	3	0,869	10% самых слабых	25% самых слабых	40	25% с наименьш ими значения ми	н/н

450118	Средняя школа № 51		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	4	4	0,867	10% самых слабых	25% самых слабых	49		н/н
450101	Средняя школа №2	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	4	4	0,871	10% самых слабых	25% самых слабых	50		н/н
450102	Средняя школа № 3		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	7	5	1,052			53		вс/с
450105	Средняя школа №7	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	4	5	0,885	10% самых слабых	25% самых слабых	54		н/с
450112	Средняя школа № 30		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	6	5	1,027			55		с/с
450111	Средняя школа № 21		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	7	5	1,065			57		вс/с
450108	Средняя школа № 16		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	6	5	1,009			58		с/с
450113	Средняя школа №31		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	8	6	1,118			60		вс/с
450116	Средняя школа №35		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	4	6	0,914		25% самых слабых	64		н/с
450110	Средняя школа № 20		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	7	7	1,05			67		вс/с

450124	Средняя школа № 25		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	7	7	1,06			70		вс/с
450122	МАОУ «Средняя школа №17»		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	8	7	1,091			71		вс/с
450117	Средняя школа № 38		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	6	8	0,983			73		с/в
450119	Средняя школа № 40		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	8	8	1,106			73		вс/в
450103	Средняя школа № 4		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	8	8	1,111			73		вс/в
450104	Средняя школа № 5		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	6	8	0,999			77		с/в
450109	Средняя школа № 19		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	6	8	1,012			77		с/в
450107	Средняя школа № 15		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	9	9	1,176			83		вс/в
450127	Лицей № 10		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	9	9	1,189			83		вс/в
450123	Средняя школа № 22		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полноком плектная	8	9	1,109			84		вс/в

450121	Средняя школа № 1		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	10	1,063			87		вс/ов
450120	«Средняя школа № 60»		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	10	1,084			89		вс/ов
450115	Средняя школа №34		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	7	11	1,083			95		вс/ов
450106	Средняя школа №11		Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	малокомплектная	4		0,92		25% самых слабых			н/-

Таблица 5

## Идентификация школ – участниц проекта.

Код ОО	Наименование ОО	Участие в проекте 2020	Тип населенного пункта	Уровень реализуе мых образовательных программ	Вид ОО	Кластер	Наполняемость	Группа качества	Группа ИСБШ	Индекс качества	Положение школы в ранжированно м ряду индекса качества		ИСБШ	Принадлежность к группе 25% с наименьшими значениями ИСБШ	Типологическая группа
450130	Основная школа № 39	1	деревня	ООШ	ОШ	1	малокомплектная	4	2	0,905		25%	32	+	н/н
450201	Основная школа № 27	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	ООШ	ОШ	15	полнокомплектная	4	2	0,896		25%	37	+	н/н
450101	Средняя школа №2	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	4	0,871	10% самых слабых	25%	50		н/н
450105	Средняя школа №7	1	Крупный город (более 100 тыс. человек)	СОШ	ОШ	16	полнокомплектная	4	5	0,885	10% самых слабых	25%	54		н/с