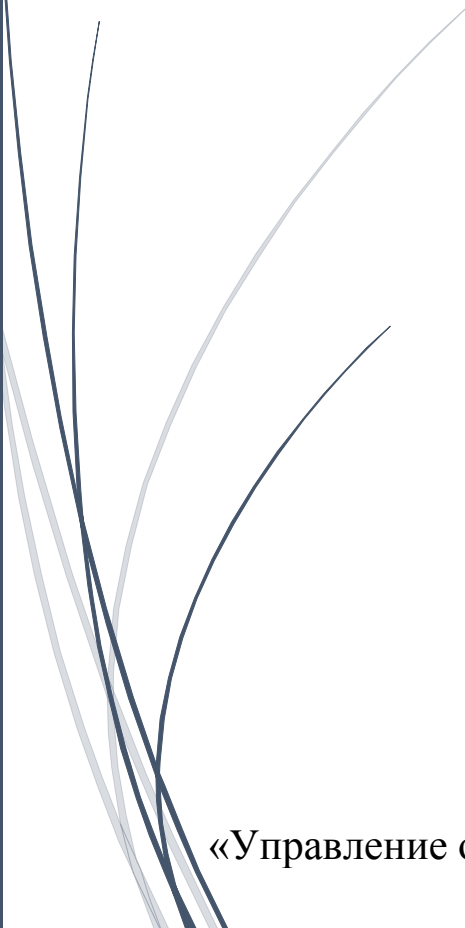




2023 год

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



орган местного самоуправления
«Управление образования Каменск-Уральского городского округа»

Оглавление

Управление образования Каменск-Уральского городского округа	3
Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	3
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	16
Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию через оказание помощи учителям в устранении профессиональных проблем	16
Формирование позитивного отношения к оценочной процедуре: Всероссийские проверочные работы	20
«День открытых дверей» как одна из форм формирования позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся у родителей	24
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Советского Союза летчика-космонавта П.И. Беяева»	27
Организация методической работы Средней школы № 3 по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию	27
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	31
Профилактика деструктивного поведения и формирование позитивного отношения в МАОУ Средняя школа № 7 в рамках внеурочной деятельности	31
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 15»	35
«Влияние оценки и отметки на взаимоотношения детей и взрослых»	35
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16 с углублённым изучением отдельных предметов имени Владимира Петровича Шевалева»	41
Управленческие решения Средней школы № 16 Каменск-Уральского ГО по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию	41
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 22 с углубленным изучением отдельных предметов»	46
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 25 с углублённым изучением отдельных предметов»	51
Психологическое воздействие отметки и оценки на школьников	51

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 27 с интернатом».....	58
«Какие изменения требуются в оценочной деятельности учителя для формирования позитивного отношения?».....	58
«Мониторинг ВСОКО – эффективность работы школы»	63
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 30»	69
Особенности методической работы в «Средней школе № 30» по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию	69
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 34»	74
Организация управленческой деятельности по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех участников образовательного процесса.....	74
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 51»	78
Система работы по преодолению признаков необъективности.....	78
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 60 имени Героя Советского Союза Г.П. Кунавина»	82
Психолого-педагогическое сопровождение объективного оценивания участников образовательного процесса	82
Формирующее оценивание как современный подход к объективному оцениванию учебных достижений обучающихся на примере уроков иностранного языка	85
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Каменск-Уральская гимназия»	91
Особенности психолого–педагогического сопровождения учащихся 9 классов при подготовке к основному государственному экзамену (практико–ориентированная деятельность Каменск–Уральской гимназии).....	91
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Центр образования «Аксиома»	96
Особенности управленческой деятельности	96
Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	99
Роль предметных олимпиад в повышении качества образования	105



*Миннуллина Лейла Минерафиковна,
начальник Управления образования*

Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Оценка качества образования – это целая система процедур, включающих в себя механизмы и инструменты, обеспечивающие не только оценку полученных данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования. Для повышения объективности оценки образовательных результатов во всех ОО Каменск-Уральского городского округа проводятся комплексные мероприятия по трем трекам:

- обеспечение объективности образовательных результатов;
- выявление школ с признаками необъективности;
- формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе эффективной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо обязательное соблюдение определенных условий:

- выполнение единых организационно-технологических требований;
- неукоснительное соблюдение мер информационной безопасности;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах проведения оценочных процедур и олимпиад школьников;
- устранение конфликта интересов в отношении всех педагогических и управленческих работников, привлеченных к проведению оценочных процедур и олимпиад школьников;
- организация на муниципальном уровне контроля соблюдения положений и регламентов проведения оценочных процедур и олимпиад школьников за счёт:
 - а) привлечения независимых наблюдателей из числа родительской общественности;

б) привлечения общественных наблюдателей из числа специалистов Управления образования и методистов Центра дополнительного образования;

– выезды в ОО специалистов Управления образования и методистов Центра дополнительного образования;

– организации видеонаблюдения на всех этапах проведения оценочных процедур, включая проверку работ и олимпиадных заданий;

– 100% отсутствия конфликта интересов:

а) в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;

б) учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;

в) проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию и обязательным ознакомлением под подпись всех экспертов с критериями оценивания.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в Каменск-Уральском городском округе реализуются следующие меры:

– адресная помощь школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях (разработана и реализуется муниципальная программа);

– точечная помощь учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

– индивидуальные консультации для руководителей школ с признаками необъективности;

– использование для оценки деятельности педагогов результаты ВПР, показанные учениками, только по желанию самих учителей;

– проведение разъяснительной работы с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер.

В настоящий сборник вошли успешные практики по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию. Среди авторов статей руководители и заместители школ, педагоги–психологи, учителя, методисты, советники по воспитательной работе.

Опыт работы муниципалитете был ранее представлен в 2021 году на региональном уровне.

Надеюсь, что практика работы по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в Каменск-Уральском городском округе будет успешно продолжена!



авторы:
Плотникова Тамара Андреевна,
ведущий специалист
Бессонова Мария Васильевна
муниципальный координатор ВПР

Аннотация.

В статье рассматриваются ключевые элементы деятельности школьных управленческих команд в рамках ВСОКО.

Развитие механизмов управления качеством образования: система, инновации, вызовы

Научно-технический прогресс, социально-экономические условия и другие факторы корректируют векторы развития современного образования и определяют новые образовательные тренды, которые необходимо учитывать при выстраивании образовательной политики. Управленческая деятельность при этом не является статичной и представляет собой непрерывный процесс адаптации к возможностям и обстоятельствам. Для выстраивания и эффективного функционирования управленческого процесса необходимо обладать в полной мере объективной, надежной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации.

В этой связи принципиальной задачей государственной политики в области образования является повышение управляемости системы образования. Одним из путей решения этой задачи выступает полноценное включение школьных управленческих команд в вопросы управления качеством образования.

В Каменск-Уральском городском округе ведется целенаправленная работа с управленческими командами в рамках ВСОКО, большое внимание уделяется вопросам формирования позитивного отношения у всех участников образовательных отношений к процедурам оценивания, в том числе к ВПР, и преодолению признаков необъективности в ОО.

26 января 2023 года состоялся практико-ориентированный семинар «Управленческий триатлон по развитию механизмов управления качеством образования: система, инновации, вызовы» на базе Средней школы № 34 (директор Говорухина Наталья Ивановна).



Тема проведенного мероприятия: «Развитие механизмов управления качеством образования: система, инновации, вызовы».

Цель управленческого триатлона:

Внедрение в практику эффективных механизмов управления качеством условий, процессов и результатов деятельности.

Задачи:

1. Создать условия для совершенствования системы управления качеством образования на основе практик.

2. Разработать электронный кейс со справочными, информационно-методическими материалами, направленными на повышение эффективности деятельности административных команд по управлению качеством образования.

3. Организовать рефлексию собственного профессионального мастерства участников триатлона.

4. Формировать позитивное отношение к процедурам оценивания.

Пленарное заседание состоялось в актовом зале Средней школы № 34.

С приветственным словом к участникам семинара обратились Миннуллина Лейла Минерафиковна, начальник Управления образования и Говорухина Наталья Ивановна, директор Средней школы № 34.



Наталья Ивановна обозначила вопросы для обсуждения на площадках семинара:

- факторы качества образования;
- согласование и оптимизация процедур внутреннего и внешнего контроля качества подготовки обучающихся;
- пути решения проблемы интеграции отдельных процедур оценки качества образования;
- формирование позитивного отношения к оценочным процедурам;

- проблема перехода от оценки качества к управлению качеством образования;
- система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В самом начале управленческого триатлона участники актуализировали сведения о задачах ЕСОКО, мониторинге качества образования, о механизмах управления качеством образования, целях и показателях направления 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся», трека №1 «Объективность оценки».

В рамках муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся продолжается работа по следующим трекам:

- объективность оценки качества подготовки обучающихся;
- сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;
- оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся;

1. Тематическая площадка «Управление внедрением использования инновационных технологий как условия повышения качества образования» в рамках трека 1.1.

Участники познакомились с новой формой подачи учебного материала, увидев определенные преимущества сингапурской технологии обучения, определили наиболее эффективные методы и приемы, рассмотрели базовые составляющие кооперативного метода обучения (сингапурской методики), основных



обучающих структур, показывающих взаимоотношения ученик-ученик, ученик-учебный материал и обучающие структуры для практики социальных навыков для коммуникации, сотрудничества и принятия решений. В качестве результата совместной работы был составлен чек-листа «Управление инновационными технологиями как условие повышения качества» образования»

2. Тематическая площадка «Управление формированием позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в рамках трека 1.1.

В группе участники работали по формированию позитивного отношения к объективной оценке. Участниками были рассмотрены разделы дорожной карты:

- основы управленческой деятельности,
- особенности оценочной деятельности учителей,

– особенности психолого–педагогического сопровождения оценочных процедур и т.д.

В качестве результата разработана дорожная карта по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Готовые продукты в рамках трека 1.1:

– Дорожная карта по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

– Чек-лист «Управление инновационными технологиями как условие повышения качества образования» были представлены всем участникам управленческого триатлона.



Полученный в результате управленческого триатлона **электронный продукт** был представлен в актовом зале для всех участников на всеобщее обсуждение и рекомендован управленческим командам в качестве примера для использования в ОО.

Основные ожидаемые результаты:

– объективность образовательных результатов обучающихся, формирование объективной и сбалансированной системы оценки качества образования в каждой образовательной организации;



– формирование позитивного отношения к оценочным процедурам;

– формирование объективной сбалансированной системы оценки качества образования в 90% муниципальных образовательных организаций;

– снижение на 50% количества образовательных организаций, имеющих признаки необъективности образовательных результатов по итогам всероссийских

проверочных работ (далее - ВПР);

– обеспечение положительной динамики предметных результатов и достижение обучающимися 4-х классов по итогам ВПР следующих значений;

– индекс высокого уровня подготовки - не менее 20%;

– индекс базового уровня подготовки - не менее 80%.

– по результатам ВПР у индекс высокого уровня подготовки - не менее 80% обучающихся 10-11х классов;

– индекс базового уровня подготовки - не менее 20%;

– по результатам ГИА индекс высокого уровня подготовки - не менее 15% выпускников 11-х классов;

– индекс базового уровня подготовки - не менее 85%.

Рекомендации руководителям ОО:

1. Обеспечить четкое соблюдение нормативно-правовых актов по организации, проведению и проверке ВПР.
2. Создать условия в заинтересованности всех участников образовательного процесса в получении объективных результатов ВПР.
3. Организовать видеонаблюдение при проверке ВПР.
4. Исключить конфликт интересов при проверке и проведении ВПР.
5. Привлечь в качестве общественных наблюдателей специалистов Управления образования и методистов ЦДО.

Экспертам по проверке:

1. Подробно изучать критерии оценивания по ключам, обсуждать их с членами комиссии, выработать единый (верный) подход к проверке.
2. Проверять ВПР четко в соответствии с критериями.
3. Исключить конфликт интересов при проверке ВПР.

Педагогам-предметникам:

1. Четко соблюдать нормативно-правовые акты по организации, проведению и проверке ВПР.
2. На уроках использовать критериальное оценивание.
3. Повышать уровень компетентности по анализу результатов ВПР и объективности проведения и проверки и использованию результатов для повышения качества образования;
4. Создать условия в заинтересованности всех участников образовательного процесса в получении объективных результатов ВПР.



авторы:

*Плотникова Тамара Андреевна,
ведущий специалист*

*Зыкова Марьяна Валерьевна,
муниципальный координатор «500+»*

Аннотация.

В статье рассматриваются ключевые элементы деятельности управленческих команд школ по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию. Принятие комплексных управленческих решений по организации работы по данному направлению в период подготовки к ВПР 2023.

В 2022/2023 учебном году в муниципалитете выстроена гибкая система работы со школами, в которую вовлечены управленческие команды школ–лидеров, школ группы ШНОР, школ с признаками необъективности.

Все мероприятия в Каменск-Уральском городском округе реализуются в соответствии с Дорожной картой, утвержденной приказом начальника Управления образования № 520 от 18 сентября 2022 года.

Повышение качества образования – основной вызов, определяющий развитие системы образования на всех уровнях. Данное требование, в свою очередь, делает необходимым индивидуализацию и персонафикацию обучения – только с учетом данных принципов можно достичь максимальных для каждого участника объективных результатов. Особое значение имеет готовность школьных управленческих команд к освоению и применению современных инструментов управления, в том числе **вопросам объективного оценивания и позитивного отношения у всех участников образовательных отношений к независимым процедурам оценивания.**

Обучение управленческих команд осуществляется не только через повышение квалификации, но и через тренинги, мастер-классы, проектные мастерские, семинары, форсайт-сессии и другие интересные игровые формы, в ходе которых участники совместно отрабатывают ключевые управленческие навыки анализа, планирования, организации и контроля своей деятельности, формируют навыки командного взаимодействия. Успешность деловой игры обеспечивается согласованностью действий всех участников.

Такие формы работы становятся всё более привлекательными для управленческих команд наших школ, руководители и заместители руководителей

видит сильные стороны других, что позволяет впоследствии более успешно управлять своей школой.

7 февраля 2023 года проведено мероприятие для школ с признаками необъективности по результатам ВПР на базе Средней школы № 51 (директор Кашкина Ирина Владимировна).

Тема проведенного мероприятия: **«Мозаика педагогических и управленческих решений»** (система работы по преодолению признаков необъективности и формированию позитивного отношения к оценочным процедурам).

Цель: обобщить и представить имеющийся положительный опыт образовательных организаций по повышению объективности оценки результатов обучающихся по ВПР как одного из условий повышения качества образования.

Задачи:

1. Представить положительный опыт работы школ, которые ранее входили в федеральный перечень школ с признаками необъективности, но смогли преодолеть признаки необъективности по результатам оценочных процедур.

2. Выявить причины необъективности.

3. Сформировать позитивное отношение к объективному оцениванию.

4. Разработать электронный вариант дорожной карты по преодолению признаков необъективности.

Модераторами управленческих команд выступили Куликова Ольга Владимировна, заместитель директора по УВР Средней школы № 30, Кырчикова Мария Эрнстовна, заместитель директора по УВР Средней школы № 16, Сутягина Татьяна Валерьевна, заместитель директора по УВР Средней школы № 32, Кочетова Людмила Ивановна, заместить директора по УВР центра образования «Аксиома».

В качестве спикеров управленческой мозаики выступили Клокова Оксана Владимировна и Плотникова Тамара Андреевна.

Спикеры обозначили вопросы для обсуждения на площадках мозаики:

- объективность процедуры;
- признаки необъективности ВПР при оценивании результатов и их профилактика;
- профилактические действия;
- контрольно–аналитическая деятельность;
- позитивное отношение к оценочным процедурам;
- сбалансированность ВСОКО.

В самом начале мероприятия участникам были показаны видео фрагменты, на которых участники образовательных отношений высказали своё отношение к ВПР, оно оказалось полярным (от положительного до негативно отрицательного).

Участники прокомментировали ответы родителей и обучающихся и поделились опытом преодоления ситуации необъективности оценивания результатов ВПР. Практически все сошлись в едином мнении, что основными причинами необъективности являются:



– отсутствие согласованного подхода к оцениванию;

– допущены ошибки со стороны экспертов в применении критериев;

– технические ошибки;

– проверка учителями, ведущими предметы, по которым прошли ВПР (конфликт интересов);

– отсутствие опыта критериального оценивания у педагогов;

– отсутствие видеонаблюдения.

Работа строилась в четырёх рабочих группах.

Направление «Объективность процедуры»

– наличие нормативно –правовых документов проведения ВПР;

– наличие регламента проведения ВПР;

– неукоснительное соблюдение информационной безопасности;

– недопущение конфликта интересов на всех этапах проведения и проверки ВПР;



– привлечение независимых экспертов (по согласованию);

– привлечение общественных наблюдателей из числа родительской общественности;

– привлечение общественных наблюдателей из числа специалистов Управления образования;

– привлечение общественных наблюдателей из числа методистов ЦДО;

– видеонаблюдение.

Направление «Профилактика»

– анализ результатов проверки, перепроверки ВПР;

– назначение приказом директора школы членов комиссии по проверке ВПР с обязательным ознакомлением под подпись;

– личные подписи всех экспертов с ознакомлением критериев оценивания;

– повышение квалификации управленческих и педагогических работников по вопросам оценочной деятельности, педагогических измерений;

– согласование с председателями комиссий в случаях затруднений оценивания со стороны экспертов.

Направление «Формирование позитивного отношения к объективной оценке»

- оказание точечной помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- проведение разъяснительной работы с управленческими командами ОО по повышению объективности;
- повышение заинтересованности школ в использовании объективных результатов;
- информирование родителей (подготовка буклетов, презентаций, видео и т.д.) об оценочных процедурах, формирование позитивного отношения к объективной оценке среди родителей и обучающихся.

Направление «ВСОКО»

- скорректированное положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- объективность проводимых в ОО независимых оценочных процедур;
- обеспечена в ОО курсовая подготовка и переподготовка управленческих и педагогических команд в области оценки результатов образования;
- прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания;
- аналитическая и экспертная работа с результатами оценочных процедур.

Свой опыт работы был представлен Сутягиной Татьяной Валерьевной, Куликовой Ольгой Владимировной, Кырчиковой Марией Эрнстовной и Кочетовой Людмилой Ивановной.

Все выступающие отметили проблемную зону – **недостаточная компетентность педагогических работников в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.**



В целях недопущения необъективности необходимо организовать в ОО:

- перепроверку, перекрёстную проверку работ обучающихся учителями – экспертами других ОО или методистами ЦДО;
- изучение статистических материалов, полученных от ФИС ОКО;
- сравнительный анализ учебных достижений обучающихся с результатами ВПР;
- посещение и взаимопосещение уроков;
- наставничество «Учитель-Учитель»;
- работа с имеющимся банком КИМ.

В ходе обсуждения также выступили руководители школ Руднева Оксана Валентиновна, Парамонов Сергей Дмитриевич, активно участвовали в работе и руководители школьных методических объединений МОУ №№ 5, 19.

В ходе коллективной работы определили возможные пути решения проблемы:

1. Организация комплекса мероприятий для педагогов, испытывающих затруднения в вопросах оценивания:

- проведение педсоветов в ОО;
- индивидуальные консультации для учителей по вопросам оценивания ВПР;
- формирование позитивного отношения к ВПР;
- наставнические пары «Учитель - Учитель»;
- обсуждение критериев оценивания на ШМО с членами предметных комиссий по проверке ВПР;
- переход к критериальному оцениванию;
- участие в вебинарах ИР;
- трансляция положительного опыта работы на уровне города (педагогические чтения, августовская конференция, ГМО)

2. Исключение конфликта интересов при проведении ВПР:

- привлечение общественных наблюдателей из числа родительской общественности;
- привлечение общественных наблюдателей из числа специалистов Управления образования;
- привлечение общественных наблюдателей из числа методистов Центра дополнительного образования;
- организация видеонаблюдения при проведении ВПР;
- организация видеонаблюдения при проверке ВПР экспертными комиссиями;
- организация перекрёстной проверки ВПР;
- организация независимой перепроверки ВПР методистами ЦДО.

3. Обеспечение информационной открытости при проведении ВПР:

- своевременное размещение информации на официальных сайтах Управления образования, ЦДО, сайтах ОО, ВКонтакте, в социальных сетях, на информационных стендах ОО;
- изготовление памяток для родителей;
- организация «горячих» линий для родителей;
- участие начальника Управления образования в телевизионных проектах Каменск-Уральского ТВ «Вопрос-ответ»;
- проведение родительских собраний.



В результате проведенной мозаики управленческих и педагогических решений была разработана электронная версия дорожной карты, один из разделов документа отведён позитивному отношению у всех участников образовательных отношений к ВПР.

По итогам проведенного мероприятия решили:

1. Продолжить работу в рамках ВСОКО в соответствии с Дорожной картой, утвержденной приказом начальника Управления образования от 18 сентября 2022г № 520.

2. Рекомендовать руководителям ОО:

- организовать перепроверку ВПР, перекрёстную проверку работ обучающихся учителями –экспертами других ОО или методистами ЦДО;
- изучить статистические материалы, полученные от ФИС ОКО;
- провести сравнительный анализ учебных достижений обучающихся с результатами ВПР;
- организовать посещение и взаимопосещение уроков;
- провести педсоветы по подготовке к ВПР- 2023 во всех ОО;
- организовать индивидуальные консультации для учителей по вопросам оценивания ВПР;
- обсудить критерии оценивания на ШМО с членами предметных комиссий по проверке ВПР;
- транслировать положительный опыт работы на уровне города.

3. Исключить конфликт интересов при проведении ВПР:

- привлечь общественных наблюдателей из числа родительской общественности;
- привлечь общественных наблюдателей из числа специалистов Управления образования;
- привлечь общественных наблюдателей из числа методистов Центра дополнительного образования;
- организовать видеонаблюдение при проведении ВПР;
- организовать видеонаблюдение при проверке ВПР экспертными комиссиями;
- организовать перекрёстную проверку ВПР;
- организовать независимую перепроверку ВПР методистами ЦДО.

4. Обеспечить информационную открытость при проведении ВПР:

- своевременно размещать информацию на официальных сайтах Управления образования, ЦДО, сайтах ОО, ВКонтакте, в социальных сетях, на информационных стендах ОО;
- подготовить памятки для родителей;
- организовать «горячую линию» для родителей во всех ОО;
- провести родительские собрания во всех ОО.

8. Формировать позитивное отношение у всех участников образовательных отношений к процедурам оценивания, включая ВПР;

9. Выстроить сбалансированную внутреннюю систему оценки качества во всех ОО.



автор:
Маркова Инна Владимировна,
директор

Аннотация.

Статья предназначена для управленческих команд образовательных организаций. В публикации затрагивается тема формирования позитивного отношения к объективному оцениванию через реализацию управленческого проекта школы «Коммуникативная компетентность педагога, как условие эффективной деятельности образовательной организации», определены цели и задачи проекта, представлена дорожная карта.

Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию через оказание помощи учителям в устранении профессиональных проблем

Ключевые слова: объективное оценивание, компетентность педагога, коммуникативная компетентность.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов В Средней школе № 2 применяются следующие меры:

- реализация программы помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты;
- использование для оценки деятельности педагога результатов, показанных его учениками, только по желанию педагога;
- создание позитивного отношения у всех участников образовательных отношений к процедурам оценивания, включая ВПР;
- создание благоприятных условий для повышения заинтересованности педагогов в использовании объективных результатов оценочных процедур;
- проведение разъяснительной работы с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации выше перечисленных мер.

Остановимся на первой мере: реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты.

По рисковому профилю проекта «500+» основной проблемой педагогического коллектива Средней школы № 2 является низкий уровень профессиональной компетенции педагогов.

Одной из ключевых идей модернизации образования является идея развития компетентностей.

Эффективность профессиональной деятельности педагогов зависит от большого количества факторов. Среди них особое место занимает коммуникативная компетентность.

В образовательной организации важнейшая роль в управлении отводится коммуникациям, так как профессиональная деятельность педагогов связана с необходимостью постоянного разноуровневого и разностороннего общения: с детьми, разными по возрастным и психологическим характеристикам, родителями, имеющими различный образовательный статус, коллегами, администрацией. Характер педагогической деятельности постоянно ставит педагогов в ситуации общения, требуя от них проявления коммуникативной компетентности, которая зависит от уровня развития социально-психологических качеств личности, способствующих межличностному взаимодействию. Развитие коммуникативных компетенций является важным приоритетом управленческой деятельности.

Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию происходит через реализацию управленческого проекта школы «Коммуникативная компетентность педагога, как условие эффективной деятельности образовательной организации».

Цель проекта: содействовать развитию и повышению коммуникативной компетентности педагогов, стимулировать процесс профессионально-личностного самосовершенствования.

Основные направления проекта:

- изучение уровня коммуникативной компетентности в коллективе;
- обеспечение информационной открытости всех мероприятий;
- разработка системы развития коммуникативной компетентности в коллективе.

Участники проекта: педагоги, администрация.

Возможные риски: отсутствие заинтересованности в личностном росте; отсутствие времени у педагогов в связи с большим объемом работы.

Самооценка проекта (обоснование полезности проекта, дальнейшее его развитие): практическая значимость проекта заключается в том, что коммуникативная компетентность педагогов может быть использована руководителями образовательных учреждений как повышение уровня психологического благополучия коллектива, а также для повышения эффективной деятельности школы, повышения доверия родителей к педагогам, формирования позитивного отношения к объективному оцениванию.

Дорожная карта проекта

Мероприятия	Сроки	Участники
Развитие и повышение коммуникативной компетентности педагога в образовательной среде школы.		
Презентация проекта педагогическому коллективу.	август	педагоги
Диагностика коммуникативной компетентности	сентябрь,	педагоги

педагогов, с последующей разработкой адресных рекомендаций.	связанных с оценочными процедурами;	
Организация наставничества «Учитель–Учитель».	сентябрь	педагоги
Создание индивидуальной программы профессионального роста педагога.	сентябрь	педагоги
Составление перспективного плана прохождения курсов повышения квалификации, мероприятий по обмену опытом и самообразования в контексте коммуникативной компетентности педагога.	сентябрь	педагоги
Мастер–класс «Технологии развития коммуникативной компетентности учащихся», с применением открытых уроков».	ноябрь	педагоги, учащиеся
Тренинговые занятия, включающие 5 блоков: 1. Определение коммуникативной компетентности. 2. Приемы расположения к себе. Самопрезентация. Развитие умения представить себя. 3. Приемы активного и пассивного слушания. Развитие умения слушать и слышать. 4. Развитие умения вести дискуссию, развитие умения работать в группе. 5. Развитие умений невербальной коммуникации.	ежемесячно, 3 четверг месяца	педагоги
Лаборатория «Секреты общения».	декабрь, май	педагоги
Арт – кафе «Копилка методических идей».	1 раз в четверть	педагоги
Круглый стол «Презентация художественной книги».	март	педагоги
Диагностика коммуникативной компетентности педагогов.	июнь	педагоги
Развитие и повышение коммуникативной компетентности педагога при сетевом взаимодействии.		
Проведение педагогами, прошедшими курсовую подготовку, серии семинаров, обучающих тренингов, мастер–классов.	в течение года	педагоги, в том числе из других школ
Участие в стажировочных площадках в рамках регионального проекта «Образовательный тур».	в течение года	педагоги
Организация обобщения и распространение опыта педагогов через взаимопосещение уроков с последующим самоанализом и анализом.	в течение года	педагоги, в том числе из других школ
Участие учителей-предметников в деятельности школьных и городских методических объединениях учителей, в работе творческих групп по вопросам обучения и воспитания «Управление качеством образования – новые тренды».	в течение года	педагоги, в том числе педагоги других школ
Создание клуба общения «Этика общения».	ежемесячно	педагоги, в том числе педагоги других школ
Развитие и повышение коммуникативной компетентности педагога в медиа пространстве.		
Создание сайта педагога (аккаунта в социальных сетях).	в течение года	педагоги, обучающиеся
Трансляция положительного опыта в педагогических сообществах Каменск-Уральского городского округа.	в течение года	педагоги, обучающиеся

Публикация на сайте Управления образования.		
Публикация статей в печатных изданиях, онлайн ресурсах и на официальном сайте Управления образования.	в течение года	педагоги, обучающиеся
Создание челленджей с привлечением учащихся и родителей.	в течение года	педагоги, обучающиеся, родители
Участие в профессиональных конкурсах, проектах (индивидуальных, групповых).	в течение года	педагоги
Презентация городскому педагогическому сообществу результатов своей деятельности за определенный период.	в течение года	педагоги

Педагоги в современной школе для решения поставленных перед ними задач образовательного и воспитательного процесса должны обладать высоким уровнем коммуникативной компетентности. Это объясняется тем, что успешность ученика напрямую зависит от профессионализма и компетентности педагога.

Каждый педагог должен владеть профессиональной, в том числе коммуникативной компетентностью.

В современных условиях коммуникативная компетентность позволяет педагогу достигать общественных и профессиональных успехов.

Профессиональная компетентность педагога определяется способностью решать профессиональные проблемы и педагогические задачи, которые возникают в реальных образовательных и воспитательных ситуациях, которые требуют применения конкретных знаний, педагогических ценностей и личностных качеств.



автор:
Саламатова Людмила Ильинична
заместитель директор

Аннотация.

Статья предназначена для заместителей директоров образовательных организаций. В статье отражены мероприятия по формированию у педагогов, учащихся и родителей позитивного отношения к оценочной процедуре: Всероссийские проверочные работы. Мероприятия, как инструменты проверки готовности школьников к ВПР.

Формирование позитивного отношения к оценочной процедуре: Всероссийские проверочные работы

Ключевые слова: позитивное отношение к ВПР, оценка качества урока, дефициты педагогов, необъективность оценивания, персональный контроль, проверка готовности школьников к ВПР.

В рамках формирования позитивного отношения к оценочным процедурам, в феврале администрацией школы совместно с руководителями школьных методических объединений, педагогами-предметниками, педагогом-психологом проводится ряд контрольных мероприятий, с целью проверки готовности учеников к Всероссийским проверочным работам (далее – ВПР). Контрольные мероприятия: тематический контроль, выборочная проверка рабочих тетрадей, административный контрольный срез знаний, персональный контроль; мероприятия для учащихся и родителей.

При проведении контрольных мероприятий необходимо помнить, учителя не должны готовить школьников к ВПР. Поэтому контролировать можно только образовательные результаты учеников, а не подготовку к ВПР. В рамках контрольных мероприятий проводится анализ тематических планов учителей, организуется выборочная проверка рабочих тетрадей по предметам учеников 4-8 классов, а также проводятся административные контрольные работы с включением заданий из материалов ВПР по русскому языку и математике в 4-5 классах, в 6-8 классах по двум предметам на основе случайного выбора из перечня предметов: русский язык, математика, история, обществознание, география, физика, химия, биология.

Проходят заседания школьных методических объединений, на которых педагоги проверяют, какие темы они уже прошли с учениками, а какие предстоит изучить до ВПР, корректируют тематическое планирование. Так педагоги выделяют часы, чтобы объяснить школьникам темы, которые они еще не изучили.

Проводится методическое совещание с учителями 4-8 классов, где педагоги знакомятся с изменениями в ВПР, им рассказывается, как будет оцениваться их работа в рамках контроля результатов учеников, объясняется, что будут оцениваться результаты школьников по тому, как учителя организуют деятельность на уроке. К знакомству с изменениями в ВПР руководители школьных методических объединений готовят педагогам карточки по предметам, которые содержат изменения и сложные задания ВПР. Педагоги возьмут материалы в работу. Педагогам напоминает о включении в уроки заданий из демоверсий проверочных работ, их они смогут найти на официальном сайте fio.ru.

Заместителем директора по учебно-воспитательной работе изучается тематическое планирование педагогов. В соответствии с ним проводится предметный контроль. Если учитель не реализует рабочую программу в полном объеме, обсуждаются вместе с ним причины. После собеседования с педагогами проверяется, скорректировал ли педагог рабочую программу, такая проверка дает уверенность, что учитель пройдет со школьниками все темы к моменту, когда нужно будет писать ВПР.

Необходимо оценить качество преподавания предметов, по которым ученики пишут ВПР. Для этого составляется совместный график посещения уроков заместителем директора по учебно-воспитательной работе с руководителями методических объединений и опытными педагогами.

Во время посещения урока заполняется «Карта оценки качества урока».

В ней отмечаются замечания и вопросы по уроку, отражаются результаты, прописываются выводы по итогам наблюдения и рекомендации.

В карте сформулированы критерии оценки урока по пяти основным компетенциям педагога:

Предметно-методическая	1. Требования ФГОС к предметному содержанию.
	2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета.
	3. Использование на уроке заданий, которые развивают УУД.
Психолого-педагогическая	4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы ученика.
	5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки школьников.
Валеологическая	6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ.
Коммуникативная	7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке.
Управленческая	8. Управление учебной деятельностью школьников через систему оценивания.
	9. Управление собственной обучающей деятельностью.

Каждый критерий оценивается в баллах: 0–2 балла. Качество урока подсчитывается в процентах. Выводы по каждому критерию записываются отдельно.

Руководители школьных методических объединений по картам оценивают, как учителя проводят уроки, готовят аналитический отчет и обсуждают с педагогами результаты на заседании.

Заместителем директора по учебно-воспитательной работе проводится выборочная проверка рабочих тетрадей. Собираются по две-три рабочие тетради у учеников из каждого класса. Изучается содержание записей классных и домашних работ. Проверяется, разбирает ли учитель на уроках типовые задания демоверсий ВПР и дает ли их на дом.

После посещения уроков проводится административный контрольный срез знаний. Он проходит в соответствии с единым школьным графиком оценочных процедур. Когда составляется единый школьный график оценочных процедур на второе полугодие, эти административные контрольные работы в 4-8 классах включаются в график с соблюдением рекомендаций Минпросвещения, Рособнадзора. Заместителем директора по учебно-воспитательной работе совместно с руководителями школьных методических объединений разрабатываются контрольные работы с обязательным включением в них заданий из демоверсий ВПР.

Когда школьники напишут контрольные работы, проводится анализ, как классы с ними справились. Сопоставляются отметки за административную контрольную работу с отметками за предыдущую четверть. Если в классах результаты контрольной работы хуже, чем отметки за прошедший период, проверяем объективность оценивания: ставим на персональный контроль педагогов, которые могут занижать или завышать отметки.

Если по результатам контрольных мероприятий: посещения уроков, проверке рабочих тетрадей обучающихся обнаруживается необъективное оценивание школьников, такие учителя тоже ставятся на персональный контроль.

В ходе персонального контроля заместителем директора по учебно-воспитательной работе организуется посещение нескольких занятий педагога и заполняется карту индивидуальных дефицитов педагога. В ней указываются даты посещения уроков, оценка занятий в процентах; перечисляются дефициты, которые были выявлены у педагога.

По итогам контроля готовности школьников к ВПР составляется аналитическая справка. В нее включаются оценка деятельности педагогов, их дефициты, адресные рекомендации по работе со школьниками перед ВПР.

После проведения такой работы из коллектива обучающихся четко вычленяется «группа риска»: группа учащихся с низкой учебной мотивацией по одному или нескольким предметам. Чтобы помочь преодолеть неуспешность, заместителем директора по учебно-воспитательной работе совместно с педагогами-предметниками разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

С целью снятия у школьников волнения на ВПР, педагогом-психологом проводятся тренинги, на которых ребята осваивают навыки саморегуляции и приемы расслабления, запоминают правила успешного написания ВПР.

С целью формирования позитивного отношения к оценочным процедурам у родителей, в последнюю субботу февраля в школе проходит «День ВПР для родителей». В этот день родители 4-8 классов могут сами написать ВПР по любому предмету. Каждому участнику выдается личный код. Продолжительность работы от 45 минут до 1,5 часов. В этот же день педагоги проводят проверку работ. Результаты работы родители получают на личную почту. Перед началом ВПР родителям разъясняется, что это за оценочная процедура, с какой целью и как она проводится. После выполнения ВПР родители могут посетить консультации «Вопросы и ответы по ВПР» и задать интересующие их вопросы администрации, педагогам-предметникам, классным руководителям; тренинг педагога-психолога «Как помочь ребенку справиться с волнением на ВПР».



автор:
Ширяева Екатерина Александровна
заместитель директор

Аннотация.

Статья предназначена для заместителей директоров образовательных организаций. В публикации раскрывается тема формирования позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся у родителей в рамках проведения школьного мероприятия «День открытых дверей».

«День открытых дверей» как одна из форм формирования позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся у родителей

Ключевые слова: форма сотрудничества, взаимодействие педагогов и родителей, обратная связь, объективное оценивание.

Процесс обучения и воспитания в школе зависит от того как складываются отношения между всеми участниками образовательных отношений - педагогами, учащимися и родителями.

Каждую весну традиционно в школе проводится День открытых дверей для родителей.

Данная форма сотрудничества является наиболее эффективной и продуктивной формой взаимодействия педагогов и родителей.

Основная цель проведения данного мероприятия-реализация обратной связи педагогического коллектива школы с социумом для формирования оценки удовлетворенности деятельности образовательной организации, обсуждение насущных проблем, поиск совместных решений.

Информация о проведении Дня открытых дверей заблаговременно сообщается родителям через объявление на официальном сайте школы.

Большое значение имеет предварительный мониторинг образовательных результатов каждого обучающегося, после анализа которого выстраивается график востребованности посещения родителями учителей-предметников, социально-психологической службы школы и администрации.

Проводится предварительный опрос классными руководителями родителей (законных представителей) обучающихся с целью изучения проблемных вопросов.

День открытых дверей – это ярмарка творческих работ обучающихся, круглый стол с администрацией школы «Итоги года. Перспективы развития на следующий учебный год», консультации учителей-предметников, классных руководителей, педагога-психолога, открытые уроки педагогов-предметников, мастер-классы педагогов дополнительного образования, «Веселые спортивные эстафеты» для обучающихся и родителей.

Родителям предоставляется возможность посмотреть учебные кабинеты, спортивные залы, библиотеку в которых проходит обучение их детей, ближе познакомиться учителями-предметниками.

Живое общение участников образовательных отношений не только открывает возможности, но и выявляет проблемы.

Учитель-предметник беседует с родителями по проблемам конкретного ребёнка. Главная задача такой беседы – это совместно найти пути решения той или иной проблемы, родители задают интересующие вопросы, получают информацию о том, как учатся их дети, какие сложности возникают у них при овладении знаниями по определенным предметам.

Большое внимание при таких встречах уделяется вопросам позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся: педагоги дают разъяснения по установленным в школе критериям оценивания, дают комментарии выставленным в классных журналах отметкам, вместе с родителями и детьми проводят расчет предполагаемой отметки за четверть с учетом «веса» отметки за каждый вид учебной работы.

Обратная связь в данном случае очень важна как для учителя, так и для родителя. Двери школы открыты с 9 часов до 17 часов. Родители могут в удобное для них время прийти в школу, получить советы и рекомендации учителей-предметников, а педагоги могут лучше понять того или иного ребенка как личность через его взаимоотношения с родителями.

Обращаются родители за рекомендациями по выстраиванию индивидуального образовательного маршрута, какие положительные и отрицательные стороны возможны при обучении ребенка по адаптированной основной общеобразовательной программе.

Педагог-психолог в этот день проводит консультации для родителей обучающихся.

Родители приходят с разными вопросами:

- повышение учебной мотивации, познавательной деятельности;
- поведение в школе и дома;
- профессиональный выбор ребенка;
- психологическая готовность к сдаче экзаменов и как помочь;
- взаимоотношения в семье.

В рамках Дня открытых дверей у родителей есть возможность познакомиться с результатами мониторинга психолого-педагогического сопровождения эффективности урочной и внеурочной деятельности.

Данный мониторинг позволяет отследить и проанализировать результаты индивидуального и коллективного прогресса по всем направлениям урочной и

внеурочной деятельности обучающихся, а также создает предпосылки для проектирования и обсуждения с родителями индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, включающих, в том числе, и их внеурочную деятельность.

В День открытых дверей мы имеем возможность узнать, что думают о нас и нашей школе родители и, исходя из полученной информации, своевременно принять необходимые решения по повышению качества образовательных услуг и имиджа образовательного учреждения.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Советского Союза летчика-космонавта П.И. Беляева»



авторы:
Соловая Елена Анатольевна,
директор
Григорьева Марина Викторовна,
заместитель директора

Аннотация.

В Средней школе № 3 создана система методической работы, которая влияет на результаты оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиады школьников). На протяжении последних 5 лет обучающиеся школы демонстрируют результаты на уровне городского и областного показателей и выше, что говорит о позитивном отношении педагогов к объективному

Организация методической работы Средней школы № 3 по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию

Ключевые слова: профессиональные компетенции, процедуры оценки качества образования, аналитическая работа, критерии оценивания, методическая компетентность.

В современном мире заметно возрастает значение образовательных результатов как важного фактора экономического и социального прогресса общества и развития творческого потенциала человека, поэтому проблема качества образования в настоящее время является одной из актуальных для образовательной системы России. А для повышения качества образования в общеобразовательной школе необходимо объективное оценивание процедур оценки качества образования. В Средней школе № 3 Каменск-Уральского городского округа создана система работы по формированию объективности процедур оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад школьников), которая включает в себя:

- разработку локальных актов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур;
- приказ руководителя школы об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания;
- подготовку общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования;
- видеонаблюдение за проведением процедуры оценки качества образования и проверки работ участников;

- отсутствие конфликта интересов в отношении учителей и общественных наблюдателей из числа родителей;
- информационную справку о результатах обеспечения в школе объективности проведения процедур оценки качества образования;
- проверку всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников комиссией школы, состоящей из педагогов, не работающих в классе;
- анализ результатов процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- план мероприятий по повышению объективности оценки качества образования и олимпиад школьников;
- программу помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся и олимпиад школьников (повышение квалификации, участие в профессиональных конкурсах городского и областного уровня, внутришкольное обучение и самообразование);
- аналитическую и экспертную работу по результатам процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

Педагогический коллектив школы насчитывает 30 человек. Это учителя высшей квалификационной категории (50%), первой (40%). Стаж педагогической деятельности учителей школы:

- Менее 5 лет – 5 человек
- 5-10 лет – 4 человека
- 11-15 лет – 3 человека
- 15-20 лет – 5 человек
- Более 20 лет – 13 человек.

Средняя школа № 3 на протяжении последних 5 лет добивается высоких результатов на ВПР в 4-х классах: выше городского и областного показателей по русскому языку, математике и окружающему миру. В 5-9 классах результаты ВПР чаще соответствуют городскому уровню и превышают городские и областные показатели. Объективность оценивания ВПР (соответствие результатов ВПР итоговым отметкам по предметам) в 4 классах составляет около 80%, в 5-9 классах – 60-70% почти по всем предметам.

На ОГЭ и ЕГЭ выпускники школы демонстрируют стабильно высокие результаты в городе по предметам: информатика, математика, русский язык, английский язык. Педагогический коллектив школы добивается достойных результатов и высокой объективности оценивания по этим предметам.

Результаты ЕГЭ (средний балл) выпускников 11 класса за 3 последних года

Предмет	2019-2020 уч.год		2020-2021 уч. год		2021-2022 уч.год	
	Кол-во сдававших	Средний балл по школе	Кол-во сдававших	Средний балл по школе	Кол-во сдававших	Средний балл по школе
Русский язык	19	70	19	81	19	71
Математика (профильный уровень)	14	64	12	68	9	63,4
Литература	-	-	1	69	1	68

Английский язык	2	62	4	62	1	78
Обществознание	13	60	8	61	7	56
Информатика и ИКТ	2	80	4	76	2	81

Одна из причин хороших и высоких результатов достижений обучающихся школы заключается в позитивном отношении педагогов к объективному оцениванию. Как и с помощью чего это отношение формировалось? Большую роль в формировании такого отношения играет качественная организация методической работы.

Во-первых, разработана школьная Программа профессионального роста педагогов, включающая механизмы выявления дефицитов и обеспечивающая развитие индивидуальных профессиональных компетенций педагогов.

Во-вторых, организовано участие педагогов в курсах повышения квалификации, в очном и дистанционном форматах, в практико-ориентированных семинарах на базе образовательной организации и на городском уровне.

В-третьих, создана модель методической службы школы и организована ее деятельность по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников и профессиональному сопровождению молодых специалистов.

В-четвертых, организованы мероприятия по обмену опытом, в том числе взаимопосещение уроков с последующим самоанализом и анализом.

В-пятых, организована работа с педагогами, имеющими профессиональное выгорание.

В школе функционируют следующие методические объединения: учителей начальных классов, русского языка и литературы, общественных дисциплин, математики и информатики, естественных дисциплин. Методические объединения учителей обеспечивают рост профессиональных компетенций, которые так сегодня необходимы для современного педагога. Это предметная компетенция, требующая от учителя четкого владения своим предметом, методикой его преподавания. Общепедагогическая компетенция, требующая теоретических и практических знаний в области психологии, психофизиологии обучающихся (диагностика результатов обучающихся, планирование их дальнейшего обучения).

Очень важна коммуникативная компетенция педагога, она требует от него овладение эффективными навыками общения. Рефлексивная компетенция позволяет педагогу обобщить свою работу, провести анализ проблемы собственного профессионально-личностного роста и выстроить дальнейшую траекторию действий. Все выше перечисленные компетенции педагога способствуют позитивному отношению к объективному оцениванию.

Методические объединения Средней школы № 3 имеют опыт работы по изучению, анализу, применению различных технологий оценочной деятельности. Например, учителя русского языка и английского языка применяют технологию формирующего оценивания, учителя математики, физики, информатики –

технологии критериального оценивания. Рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала применяется учителями общественных и естественных дисциплин. Все эти технологии помогают учителям добиваться хороших результатов во время проведения оценочных процедур.

Средняя школа № 3 отличается слаженной работой административной команды, квалифицированным, сплоченным коллективом. И это тоже влияет на положительные результаты, которые демонстрируют обучающиеся школы на ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и олимпиадах школьников.

Список литературы:

1. Андреев В. И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд. — Казань, 2000. — 600 с.;
2. Макарова Т.Н., Макаров В.А. Организация деятельности методического объединения в школе. – М., Центр «Пед. поиск», 2010.;
3. ПОЛОЖЕНИЕ о мониторинге региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области (утверждено протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 №1;
4. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии, т. 1. — 1950. — 774 с.;
5. Чуракова Р.Г. Организация методической работы в условиях введения стандарта второго поколения, 2012.



автор:

Фурцева Галина Юрьевна,

советник директора по вопросам воспитания

соавтор:

Щипанова Валентина Николаевна,

директор

Аннотация.

Деструктивное поведение является одним из центральных предметов внимания в современной психологии, педагогике и социологии. В МАОУ Средняя школа №7 работа по предотвращению деструктивного поведения ведется с семьей обучающегося и всестороннего воспитания.

Профилактика деструктивного поведения и формирование позитивного отношения в МАОУ Средняя школа № 7 в рамках внеурочной деятельности

Ключевые слова: Деструктивное поведение, конфликт, конфликтная компетентность, воспитательная работа, волонтерство, подростки, обучающиеся, конфликтная некомпетентность, работа психолога, группа риска.

Деструктивное поведение является одним из центральных предметов внимания в современной психологии, педагогике и социологии. Проблема деструктивного поведения среди подрастающего поколения активно исследуется учёными с начала XX века. Именно с этого периода появляются попытки объяснить предпосылки поведения деструктивной направленности. Особый интерес вызывает осмысление особенностей деструктивного поведения у современной молодежи. Анализируя причины девиаций, Л.С. Выготский отмечал, что в основе большинства подобных случаев лежит психологический конфликт между ребёнком и средой, или между отдельными сторонами и слоями личности ребёнка. [1; 5]

В психологии поведение разделяется на две основные категории: конструктивное и деструктивное поведение или нормальное и аномальное. Аномальное поведение, из которого вытекает деструктивное поведение, характеризуется тем, что является не одобряемым со стороны общества, нестандартным, а порой даже патологическим. Оно может являться отклонением, с точки зрения социальных, медицинских и психологических установок.

Деструктивная модель поведения обладает рядом особенностей:

- вызывает у большинства людей негативную, отрицательную оценку;
- не соответствует социальным нормам;

- приносит ущерб, как личности, так и окружающим людям;
- выступает в качестве ответа на нестандартную ситуацию;
- связана с отрицательной направленностью личности;
- развивается в результате отсутствия социальной адаптации;
- имеет свои собственные индивидуальные черты.

Основу модели разрушительного поведения составляют:

- отсутствие мотивации;
- неадекватность;
- дезадаптивность;
- аутичность;
- отсутствие результативности. [3]

Любая модель поведения закладывается и формируется в детстве. В возрасте 4-5 лет ребёнок усваивает информацию, которая будет определять его взаимоотношения с окружающими. Полноценная семья, члены которой проявляют заботу и внимание друг к другу, благотворно влияет на формирование детской психики, закладывает конструктивные поведенческие основы. Таким образом, люди, не получившие грамотного воспитания, любви и тепла, находятся в «группе риска».

По результатам проведенных диагностик, в Средней школе № 7 около 21% обучающихся находятся в группе риска. К данным опроса относятся обучающиеся с 1 по 9 класс. Дети, которые находятся в группе риска, так же находятся в сложной жизненной ситуации.

Деструктивное поведение может выражаться в виде следующих симптомов:

- агрессивное поведение по отношению к людям;
- враждебность при общении;
- склонность к разрушению вещей;
- желание расстроить уклад жизни близких;
- отсутствие возможности испытывать эмоции;
- угроза чужой и собственной жизни.

Работа по предотвращению деструктивного поведения должна начинаться с семьи и школьного образования. Именно с начальной школы детям необходимо закладывать те идеалы, которые станут для них проводниками в мире взрослых людей.

В Средней школе № 7 организовано социально-психологическое сопровождение детей с девиантным поведением. В службу поддержки детей входят: социальный педагог, педагог-психолог, заместитель директора по воспитательной работе, советник директора по вопросам воспитания. Вся команда школы нацелена на всестороннее развитие ребенка, на работу с его семьей, на психоэмоциональное состояние ребенка.

Социальный педагог проводит для обучающихся акции, мероприятия по сплочению коллектива (тимбилдинг), тематические классные часы.

Благодаря тесному сотрудничеству с субъектами профилактики (ПДН, ТкДН, ГиБДД, МЧС и т.д.) в школе выстроена программа по профориентации, начиная с младшего школьника, месячники безопасности, открытые встречи. Огромную роль играют в воспитании, работе с семьей и снижению агрессивного поведения тесное сотрудничество с полицией. Специалисты помогают ребятам решать конфликты, проводят беседы, устраивают рейдовые мероприятия в семьи детей «группы риск».

Благодаря воспитательной работе школы обучающиеся школы могут выбрать направления интересные именно им.

Одним из ключевых направлений является волонтерство, которое создает большие возможности для обучающихся в проявлении своей инициативы и активности, которые направлены на помощь другим людям, на создание атмосферы командной работы, на проектирование и конструирование тех школьных возможностей, в которых заинтересованы сами обучающиеся. [2]

Таким образом, созданный в Средней школе № 7 волонтерский отряд «Алые паруса», занимает активную жизненную позицию в образовательном учреждении, призывая к развитию эмоциональной сферы, поддерживая экологическое и патриотическое направление. Последними акциями были «Гуманитарная помощь участникам СВО», сбор кормов для бездомных животных - приютам Каменск-Уральского городского округа, сбор макулатуры, пластиковых крышек и батареек.

Городские и областные социально-педагогические проекты для обучающихся, конкурсы различного уровня способствуют всестороннему развитию ребенка и помогают выбрать более интересные темы для саморазвития и развития творческого потенциала.

Совет старшеклассников, в который входит актив школы, способствует объединению школьников, с целью активизации внеклассной деятельности старшеклассников, путем развития в них организаторских способностей. Цель деятельности — это развитие творческих способностей и лидерских качеств учащихся. Благодаря совету обучающихся в школе образуются наставнические пары «Ученик-Ученик», что плодотворно влияет на успеваемость и социализацию детей «группы риска».

Подростки, склонные к деструктивному поведению, отличаются низким уровнем конфликтной компетентности: отсутствием знаний о поведении в конфликте, слабым коммуникативным контролем, эмоциональной неустойчивостью, агрессивностью, что мешает конструктивному разрешению конфликта, поэтому в школе ведется работа не только с детьми, их семьями, но и с педагогическим коллективом образовательной организации. [4]

Психолог при работе с педагогами подробно рассказывает о работе с деструктивными проявлениями, о внешних признаках проявлений, об изменениях во внешнем виде обучающихся, дает методические рекомендации при работе с коммуникационными рисками, контентными рисками, потребительскими рисками, описывает действия педагога при сопровождении несовершеннолетнего (Приложение 1).

Школа стремится помогать и поддерживать своих обучающихся, разрабатывает различные направления социально-психологической профилактики деструктивного

поведения несовершеннолетних, регулярно проводит мониторинги детского коллектива в образовательной организации, разрабатывает новые формы работы по профилактике деструктивного поведения несовершеннолетних обучающихся и рекомендации по их применению, выстраивает доверительные отношения «учитель-ученик».

Список литературы:

1. Интернет источник. Хрестоматия «Профилактика деструктивного поведения в молодежной среде». Составители И.Ф. Шиляева, Ю.А. Федорова. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2019. – 169 с. <https://bspu.ru/files/75958>

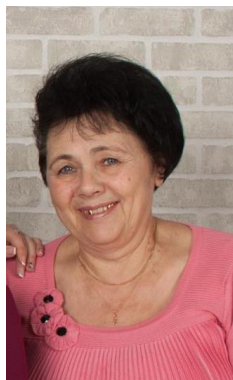
2. Интернет источник. Статья «Кто такие волонтеры?» <https://rosuchebnik.ru/material/volonterskaya-deyatelnost-dlya-shkolnikov-zachem-i-gde-uchastvovat-/>

3. Интернет источник. Статья <http://cpdirk.ru/>. Издательство «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

4. Интернет источник. Статья «Алгоритм действия для педагогов», ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, 2020 год. https://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2510063.pdf

Приложение №1

НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ	
1.	Привлечь к работе с несовершеннолетним педагога-психолога для проведения диагностических и, при необходимости, коррекционных мероприятий.
2.	Проинформировать родителей (законных представителей) несовершеннолетнего и определить единую воспитательную стратегию.
3.	Проинформировать классного руководителя.
4.	Сообщить о признаках противоправных деяний несовершеннолетнего администрации образовательной организации для принятия решения об информировании сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел.



автор:
Завадская Людмила В.
педагог-психолог

Аннотация.

Автор рассматривает отношение участников образовательного процесса – обучающихся, учителей, родителей - к оценке и отметке, показывает, как влияет оценка взрослых на формирование личности ребенка и как обесценивается с взрослением обучающихся отметка. Опираясь на опыт, приводя статистику наблюдений, автор дает рекомендации, как сохранить взаимоотношения детей и родителей, учителей и обучающихся.

«Влияние оценки и отметки на взаимоотношения детей и взрослых»

Ключевые слова: оценка, отметка, образовательный процесс, развитие личности, успешность и неуспешность ребенка.

Сегодня одной из проблем школьного образования, требующих повышенного внимания, является мотивирование ученика на получение знаний, повышение познавательного интереса, а формирование отношения учащегося к учебной деятельности теснейшим образом связывают с оценочной деятельностью учителя. Именно в оценивании, подразумевая под ним незыблемые «1», «2», «3», «4», «5», зачастую видят причину не только снижения мотивации, но и возникновения серьезных психологических проблем, вплоть до разрушения личности.

Почему так получается? И почему о негативном воздействии оценки говорят только применительно к школе?

Рассмотрим типичные проблемы всех категорий воспитательно-образовательного процесса в отношении к школьной оценке.

«Оценка» - значительно более широкое понятие, чем «отметка». Оценка предполагает содержательный анализ результатов труда ученика, в том числе и затраченных им усилий, а также отношения к учебному заданию, и в этом смысле она предшествует отметке.

Вспомним основные функции педагогической оценки:

а) ориентирующая (выделение качеств личности, умений, которые способствуют или препятствуют эффективности учебной деятельности и их соответствие эталонам);

б) стимулирующая (побуждение школьников к овладению недостающими знаниями, способами действий, правилами поведения).

Именно в младшем школьном возрасте чаще всего происходит подмена мотивации - все старания ребенок направляет не на получение знаний, а на получение хороших отметок.

Именно к младшему школьнику нужно быть особенно внимательными учителям и родителям, помня о том, что от их отношения зависит его самооценка, самоуважение.

Постоянная неуспешность ребенка, подтверждаемая низкой оценкой учителя и негативно воспринимаемая родителями, неизбежно ведет к нарастанию неуверенности в себе, чувству неполноценности и, как следствие, снижению уровня притязаний.

Фактически на этом этапе закладываются будущие удачи и неудачи не только в школьной, но и в жизни человека вообще.

Становясь подростком, ребенок очень сильно меняется (гормональный фон, внешность и характер ведущей деятельности). В этом возрасте для него важно быть социально признанным и одобренным, поэтому мнение сверстников выходит на первый план. Высокие школьные отметки далеко не всегда обеспечивают подростку авторитет среди ровесников.

Зачастую происходит обратное. Расширяя сферу интересов, участвуя в различных кружках и спортивных секциях, общаясь за пределами школы, подростки интересны друг другу вовсе не своими учебными достижениями, поэтому интерес к учебе ослабевает. Изменяется и отношение к оценкам.

Иногда может показаться, что подросток вовсе не придает значения своим учебным успехам, хотя тот же подросток глубоко переживает из-за неудач в своей внешкольной деятельности или в общении. Нужно поддержать их, помочь реализоваться в любимых занятиях и добиваться успеха. Беда, если родители, стремясь удержать «дитя» в ежовых рукавицах, усиливают контроль над учебной деятельностью в ущерб всем прочим интересам ребенка.

К старшим классам, как правило, под влиянием внеклассной и внешкольной деятельности, формируются профессиональные намерения учащихся. Соответственно отношение к учебным предметам и к отметкам становится дифференцированным. Возрастает ценность положительных отметок по интересующим предметам. На низкие отметки по тем дисциплинам, которые не входят в круг их профессиональных интересов, старшеклассники реагируют не так остро. Доверительные отношения со взрослыми, проявление с их стороны уважения влияют на самооценку ученика, его отношение к учебе, выбор профессии и даже образа жизни.

И в этом возрасте в безусловном проигрыше остаются ученики, одержимые высокими баллами по всем предметам. Если единственная цель ребенка – получение высоких отметок, он, как правило, перегружен, не общается со сверстниками, не расширяет круг своих интересов и возможностей. Выбор профессии часто продиктован родителями и далек от реальных склонностей и даже способностей ребенка.

Привыкшие к высоким баллам любой ценой, они часто психологически «ломаются», выходя в самостоятельную жизнь, в которой мало кого интересует школьная золотая медаль.

Обобщив все сказанное об отношениях «оценка – отметка – ученик», выводы можно сделать следующие:

- оценка учебной деятельности и отметка, выводимая на основании оценки – необходимы;

- основной недостаток существующей системы оценивания – это возможное травмирующее влияние на личность ребенка;

- оценка и отметка напрямую влияют на мотивацию учебной деятельности, самооценку и уровень притязаний, эмоциональный комфорт, взаимоотношения с окружающими и на развитие личности в целом;

- развитие личности возможно лишь тогда, когда в роли главного мотива выступает познавательная потребность, а не педагогическая оценка, а тем более – отметка в журнале.

Рассмотрим регулятивные навыки, необходимые для конструктивного отношения к оценке. Я, как педагог-психолог, в работе с педагогами в первую очередь заостряю внимание на том, что оценивать следует не ребенка, а его деятельность. У обучающихся необходимо сформировать регулятивные навыки конструктивного отношения к оценке:

- уместно и полезно саморецензирование и взаиморецензирование, сопоставление разных по времени достижений, констатация правильности выполнения задания и эмоциональная поддержка ученика в ходе работы. Только так он может поверить в свои силы, сохранить мотивацию достижений и уровень самооценки;

- эмоции – один из важных аспектов учебной деятельности. При этом важно подчеркнуть, что положительное влияние оказывают положительные эмоции, а отрицательное – отрицательные эмоции.

В своей работе с целью определения отношения к школьной оценке, я использую тест САН («Диагностика оперативной оценки самочувствия, активности и настроения»).

Тест состоит из 30 пар противоположных характеристик, по которым испытуемый должен оценить свое состояние при получении положительной оценки «5» и отрицательной «2». По опыту работы могу сказать, что, при получении положительной оценки 39% учащихся чувствуют себя безупречно, другие 37% считают свой результат удовлетворительным, у остальных 24% настроение не меняется. При получении отрицательной оценки 22% чувствуют себя подавленно, 32% немного расстроены результатом, у 44% настроение остается прежним и 2% учащихся чувствуют себя хорошо.

Второй тест провожу по методике «Диагностика уровня школьной тревожности Филлипса». Тест предназначен для изучения уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей среднего школьного возраста. Тест состоит из 58 вопросов. На каждый вопрос требуется однозначно ответить «да» или «нет». Результаты тестирования таковы: общая тревожность среди обучающихся составляет

29%, переживание социального стресса 41%, фрустрация потребности в достижении успеха 36%, страх самовыражения 24%, страх ситуации проверки знаний 49%, страх не соответствовать ожиданиям окружающих 43%, низкая физиологическая сопротивляемость стрессу 41%, проблемы и страхи в отношениях с учителями 52% обучающихся.

Проанализировав результаты диагностических исследований, хочу отметить особенности содержания и форм работы по преодолению негативного отношения некоторых обучающихся к оценке.

Начинаю работу с педагогами через консультации и тренинговые занятия, на которых делаем акцент на следующие положения:

– чтобы даже отрицательные отметки воспринимались учениками как справедливые, при оценивании стоит сначала отметить все положительное в деятельности ученика, а потом только очень тактично высказать критику. Между словами «ты лентяй» и «ты сегодня поленился» большая разница;

– успехи и неудачи ученика сравниваются только с его собственными, а никак не с успехами других детей;

– оценка должна быть аргументирована и справедлива. Развернутые, содержательные оценки учителем ученических ответов и работ, даже если баллы невысоки, всегда положительно влияют и на учебную деятельность, и на личностное развитие детей, и на их взаимоотношения;

– отметка в дневнике необходима прежде всего родителям, которые должны на неё правильно реагировать;

– не сам ученик выбирает отметку в качестве мотива учебной деятельности. Им могут руководить потребность в одобрении со стороны учителя, стремление завоевать авторитет товарищей, желание получить какие-то бонусы от родителей (все, что входит в систему ценностей) и другие потребности. Проблема не в том, что отметка устарела, а в том, что она превратилась в инструмент психологического давления на ученика;

– оценочная деятельность обычно осуществляется в вербальной форме, а затем в форме отметки в журнале. Оценка – развернутая словесная характеристика не только результатов учебной деятельности, но и прилежания, усилий и творчества учащегося. Для хорошего учителя оценка – всегда сложно;

– на первый взгляд, нет ничего замысловатого в том, чтобы похвалить ученика, который готов к уроку, поругать того, кто не готов. Однако это и есть самое сложное, потому что нет единства в критериях оценивания учащихся, а значит, оценка всегда субъективна;

– ошибки в оценивании существуют столько же, сколько и оценки, и чрезвычайно живучи, хотя всем известны их негативные последствия;

– все знают, что оценка должна быть справедливой. Однако занижение оценок встречается сплошь и рядом. Это может быть классический авторитаризм, а может быть неуверенность в себе и желание самоутвердиться;

– завышение оценок, излишнее великодушие, чем бы оно ни было продиктовано, так же вредно. Все, что легко достается, низко ценится. Ученик

перестает прикладывать усилия для изучения предмета и в результате перестает развиваться в данном направлении;

– просто в особенностях человеческой психики берет начало такое явление, как тенденциозность, когда учитель оценивает ученика, исходя из личного к нему отношения, а еще хуже – мнения коллег или руководства. «Эффект ореола», типичным проявлением которого является суждение о способностях ученика по внешним данным, играет с учителем злую шутку. Далеко не всегда внешне несимпатичный или неопрятный мальчишка обязательно глуп, а «девочка из хорошей семьи» – умница;

– не стоит превращать отметку в средство наказания. Отрицательные оценки — это, конечно, проблема, но, если учитель не «переходит на личность», выражает свои чувства без грубости и нотаций, он не потеряет контакт с учеником. Это позволит педагогу корректировать дальнейшие учебные действия ученика, не искоренит мотивацию к обучению.

С родителями я провожу консультации, групповые дискуссии, родительские собрания. На таких мероприятиях рассматриваем вопросы:

– помогите своему ребенку выделить те предметы, по которым он вполне способен получать высокие отметки. Максимум отметки для каждого ребенка свой: у кого-то «пять», у кого-то «три»;

– не сравнивайте своего ребенка с другими. Отличник в школе и отличник по жизни – очень разные явления. Пока отличники теряют силы в гонке за высокими баллами, троечники живут полной жизнью, усваивая ее уроки.

В своей деятельности использую метод групповой работы. Для педагогов и обучающихся применяю метод взаимного рецензирования, так как он позволяет корректировать поведение, предупреждает развитие высокомерия, завышенной либо заниженной самооценки, влияет на развитие профессиональных качеств учителя: уважения к ребенку, терпеливости.

С родителями отрабатываем причины родительского консерватизма. Чаще всего отметка – удобный инструмент управления ребенком: хорошие отметки – получишь награду, плохие – не получишь. Стоит ли говорить, насколько уродливо подобное выражение родительской любви и заботы и как разрушительно оно влияет на отношения в семье.

Кто-то из родителей убежден, что высокие баллы – это пропуск в лучшую жизнь. Они всячески внушают это своим детям, не думая о том, какие разочарования ожидают их чад, если эти расчеты не оправдаются.

Какие бы мотивы ни двигали родителями в борьбе за высокую успеваемость детей, возведение оценки (отметки) в абсолют, почитание ее мерилom ценности собственного ребенка – недопустимо: во-первых, ни в коем случае не следует встречать ребенка из школы вопросом: «Что ты сегодня получил?» Если отметки хорошие, ребенок скажет сам. Во-вторых, узнав о плохих отметках, необходимо найти слова, которые убедят ребенка в том, что он важен и ценен независимо от школьных оценок. Учеба заканчивается, а самооценка остается с человеком и определяет уровень его притязаний всю жизнь. В-третьих, необходимо помогать ребенку решить задачу. Помочь, а не сделать вместо него. В-четвертых, определиться,

соответствуют ли требования родителей и ожидания возможностям ребенка. Очень многие взрослые воспринимают отметку как сверхценность и внушают это отношение своим детям. Для таких детей учеба – постоянный стресс, так как они убеждены, что от их школьных отметок зависит все, что для них важно: одобрение взрослых, успех у сверстников, будущая карьера, жизненный успех в целом.

Подводя итоги, нужно сказать следующее: оценка и отметка в той или иной форме были и будут всегда. В силах и учителей, и родителей сделать так, чтобы оценки или отметки перестали быть для детей источником постоянного напряжения и дискомфорта, а стали тем, чем должны быть – адекватным вознаграждением за проделанную работу.

Важно, чтобы ребенок понимал: иногда у него что-то не получается, но он сам при этом не становится плохим. Отметки, которые он получает в школе, ни в коем случае не должны влиять на наше мнение о нем и на наши чувства к нему.

Список литературы:

1. Ксензова Г.Ю. «Оценочная деятельность учителя» [М.: Педагогическое общество России, 2002.]
2. Психологические проблемы школьной отметки и оценки - [электронный ресурс] - <http://obychal.ru/>
3. Рейтинговая система оценки знаний учащихся - [электронный ресурс] <http://www.menobr.ru/>
4. Система оценивания знаний - [электронный ресурс] – <http://education.ua/2009/11/grading-system/>
5. Формирование мотивации учения в школьном возрасте - [электронный ресурс] - <http://bookz.ru/>
6. Эмоции в учебном процессе - [электронный ресурс] <http://referatlg.storecenter.biz/goods/21572/>



автор:
Кырчикова Мария Эрнстовна,
заместитель директора по УВР

Управленческие решения Средней школы № 16 Каменск-Уральского ГО по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию

В 2020 году Министр просвещения РФ С.С. Кравцов в сообщении об изменениях в российских школах отметил: «Сегодня результаты национальных и международных исследований показывают пока что недостаточный уровень качества подготовки школьников, профессиональных компетенций педагогов, систем управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях». [1]

Требования государства и запрос общества к эффективности всей вертикали систем оценки качества образования делают актуальным формирование среди участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на механизмы, методы и инструменты обеспечения объективности процедур оценки качества образования.

В современных условиях формирования оценки качества образования в России актуализируются задачи определения единых подходов и нормативного регламентирования оценочных процедур в сфере образования.

На федеральном уровне новые задачи отражены в государственных законодательных и программных документах Российской Федерации в сфере образования.

Так, Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет необходимость «целостного мониторинга системы образования, который представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся». [2]

В положениях Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2025 годы» актуализируются подходы к организации и содержанию процедур оценки качества образования, выделенные по направлению (подпрограмма) «Совершенствование управления системой образования», где

определена необходимость осуществления мероприятий <...> по «совершенствованию и реализации процедур проведения и методике оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ основного и профессионального образования». [3]

Для всех уровней образования в рамках указанных мероприятий Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки разработаны методические рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов [4], в которых предложено организовать комплекс мероприятий по *трём направлениям*:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры.

2. Выявление школ (классов) с необъективными результатами и профилактическая работа с этими школами (классами).

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

На школьном уровне совокупность согласованных алгоритмов обеспечения объективности процедур оценки качества образования рассматривается процедурным компонентом ВСОКО (внутришкольной системой оценки качества образования) и определяется в соответствующих нормативных документах.

Существуют основные подходы к осуществлению механизмов оценки качества образования с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

Среди процедур, отнесенных к исследованию качества образовательных результатов обучающихся в Средней школе № 16 используются:

1. ГИА - государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ)

2. ВПР - итоговые контрольные работы для обучающихся разных классов по отдельным предметам, которые проводятся по итогам учебного года в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

3. Олимпиады - одна из процедур оценки качества образования, а именно форма оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся, направленная на выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганду научных знаний и представленная ВсОШ - оценочная процедура, проводимая по 24 общеобразовательным предметам в четыре этапа (школьный, муниципальный, региональный, заключительный)

4. НОКО - независимая оценка качества образования

5. АКР – административные контрольные работы

Нормативными основаниями обеспечения функционирования ВСОКО является Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [2] (ст. 28). Обеспечение объективности входящих во ВСОКО процедур регламентируется в

Средней школе № 16 «Положением о внутренней системе оценки качества образования».

Каждая из вышеперечисленных процедур проходит четыре этапа оценки качества образования: этап подготовки, этап проведения, этап оценивания (проверки, экспертизы) и этап работы с результатами.

На **подготовительном** этапе проводится

- формирование корпуса общественных наблюдателей;
- информирование участников образовательных отношений о проведении процедуры оценки качества образования посредством доведения информации на родительских собраниях, классных часах, работе «горячих линий»;
- размещение информации на информационных стендах и на официальном сайте школы.

На этапе **проведения** в Средней школе № 16:

во-первых, обеспечивается объективность образовательных результатов в рамках конкретной процедуры оценки качества образования;

во-вторых, обеспечивается формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

в-третьи, обеспечивается контроль за соблюдением процедуры оценки качества образования.

На этапе **оценивания (проверки, экспертизы)** работ обучающихся в Средней школе № 16 обеспечивается:

- *объективность* оценивания в соответствии с утвержденными критериями и методиками оценивания выполненных заданий; *согласованность* в работе экспертов;
- соблюдение информационной *безопасности*;
- *своевременность* передачи бланков выполненных работ либо их оцифровки и техническое сопровождение в части своевременного размещения материалов.

Особое значение на этапе оценивания (проверки, экспертизы) выполненных работ и обработки результатов по итогам проведения оценочной процедуры имеет понимание педагогом необходимости получения достоверной информации при оценивании работ.

Именно объективно полученные статистические данные становятся информационной основой для проведения анализа и интерпретации результатов.

На этапе **работы с результатами** проведения процедуры оценки качества образования специалистами школы регулярно проводится анализ полученных результатов.

В направлении обеспечения объективности образовательных результатов в рамках конкретной процедуры оценки качества образования следует обратить внимание на то, что работа с результатами ведется для проведения мониторинга результатов обучающихся, а также для наблюдения за показателями образовательной деятельности, ее корректировки, оказания соответствующей методической и другой поддержки обучающимся и педагогам школы.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в Средней школе № 16 применяются следующие меры:

- реализация в приоритетном порядке программ помощи учителям с низкими результатами,
- реализация программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты,
- реализация программы руководителям ШМО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.;
- применение мер административного воздействия, если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;
- проведение совещаний на уровне ШМО по критериальному оцениванию работ обучающихся;
- проведение педсовета по результатам ВПР, определение путей решения проблемы преодоления признаков необъективности (школа входила в число школ с признаками необъективности в 2021 году)
- использование для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками, только по желанию педагога;
- проведение сравнительного анализа учебных достижений обучающихся с результатами ВПР, ОГЭ.
- повышение заинтересованности учителей в использовании объективных результатов оценочных процедур;
- проведение разъяснительной работы с учителями, заместителями директора по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.

При проведении ВПР в марте 2023 года в Средней школе № 16 планируется:

- организация видеонаблюдения в период проверки работ экспертными комиссиями;
- организация общественного наблюдения со стороны родительской общественности. Специалистов Управления образования;
- организация перекрестной проверки/ перепроверки ВПР;
- коллегиальное обсуждение критериев оценивания заданий ВПР;
- повышение уровня квалификации педагогических работников, задействованных при проверке ВПР;
- создание позитивного отношения у всех участников образовательных отношений к процедуре ВПР.

Список литературы:

1. [Российская газета - Федеральный выпуск: №221\(8275\)](#)
2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы. / Постановление Правительства Российской Федерации № 1642 от 26.12.2017 г. (мероприятие «Реализация механизмов оценки обеспечения качества образования в соответствии с федеральными государственными стандартами»)
4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении методических рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».



автор:
Фоминых Ирина Викторовна,
заместитель директора по учебно-
воспитательной работе

Аннотация.

Статья посвящена организации деятельности образовательного учреждения по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию участниками образовательного процесса к оценочным процедурам. Представлен опыт работы в данном направлении. Раскрываются вопросы организации работы с педагогическим коллективом, методическими объединениями, обучающимися и их родителями (законными представителями). Статья полезна для заместителей директоров по УВР.

В настоящее время для образовательного учреждения понятие «качество образования» - важнейший показатель успеха школы, связанный с ее конкурентоспособностью среди образовательных организаций города. Поэтому управление качеством образования становится приоритетным в работе администрации школы.

Важным механизмом объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов. Элементами такой системы в школе являются:

- Положение о внутренней системе оценки качества образования;
- Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам;
- Положение о порядке выставления отметок учащимся в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении;
- Положение о дистанционном обучении;
- Положение об организации углубленного, профильного обучения;
- Положение о порядке ликвидации академической задолженности обучающимися;
- Положение о ведении электронного классного журнала/дневника;
- Положение о поощрении обучающихся;
- Положение о проектной деятельности обучающихся;
- Положение о порядке проведения самообследования;
- Положение о структуре, порядке разработки и утверждения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей);

- Положение об организации внеурочной деятельности;
- Положение о портфолио.

С целью управления качеством образования в настоящее время существует необходимость совершенствования нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровнях, что приведет к корректировке локальных нормативных актов образовательной организации.

Управленческие воздействия регламентируются в школьных локальных нормативных актах (программах, положениях, правилах, инструкциях, приказах и др.).

Свою образовательную деятельность Средняя школа № 22 организует в соответствии с локальными актами, принятыми в школе. При решении спорных вопросов мы опираемся на них.

Оценка качества образования в школе рассматривается как система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих не только собственно оценку, получение данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

Целями работы по данному направлению являются:

- повышение эффективности системы образования путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов;

- совершенствование управления качеством образования, представление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования в Средней школе № 22, а также выявление с помощью системы критериев и показателей зависимости между ресурсами, условиями обучения и его результатами.

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется посредством:

- четко выстроенной **системы ВШК** (это для нас традиционная форма контроля качества образования и управление системой обучения, которая себя оправдала на протяжении многих лет);

- **мониторинга** качества образования, проводимого администрацией.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в Средней школе № 22 организуются комплексные мероприятия в соответствии с планом мероприятий, направленных на повышение объективности оценивания образовательных результатов по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов обучающихся, в т.ч. в рамках конкретной оценочной процедуры в школе.

2. Выявление классов с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке результатов обучения.

С целью повышения объективности образовательных результатов обучающихся администрацией школы проводится мониторинг образовательных результатов обучающихся:

1. Анализ итогов успеваемости и качества знаний обучающихся.

В конце каждой четверти заместители директора по УВР принимают отчеты классных руководителей, учителей - предметников, ведут мониторинг качества знаний и успеваемости по каждому классу, по параллели, по итогам проводится педсовет, анализируется динамика результатов и принимаются управленческие решения:

– мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся с учителями - предметниками;

– информационно-разъяснительная работа по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями.

2. Анализ результатов обучающихся по итогам проведения федеральных и региональных оценочных процедур (ВПР, функциональная грамотность), входных и итоговых контрольных работ.

После проверки диагностических работ учителями-предметниками заполняется анализ итогов работы в целом, выявляются пробелы в освоении знаний обучающимися. Заместителем директора по УВР проводится обсуждение с учителем-предметником корректировки рабочих программ с учетом выявленной динамики результатов.

3. Анализ результатов пробных экзаменов.

Традиционно, в конце каждой четверти обучающиеся пишут пробные экзамены по математике и русскому языку, на каникулах (с согласия родителей) пишут экзамены по выбору. По результатам работ учителя-предметники предоставляют администрации аналитическую справку. Проводится собеседование с учителем. Результаты диагностических работ доводятся до родителей (законных представителей).

По результатам проведения пробных экзаменов выделяется «группа риска» среди выпускников. Планируется дальнейшая работа с учащимися, имеющими низкие результаты. Каждым учителем ведется мониторинг по каждому отдельному учащемуся. В этом мониторинге можно отследить прогресс ученика.

Учителя-предметники анализируют работы, пишут аналитические справки, в них предоставляют подробную информацию выполнения заданий, сравнивают отметки за выполненную работу с отметками по журналу, анализируют достижение планируемых результатов.

4. Анализ ГИА.

По результатам принятых мер и управленческих решений проводится анализ их эффективности, на основании которого выстраивается новый управленческий цикл по направлению развития системы оценки качества подготовки обучающихся в Средней школе № 22. Разрабатывается план мероприятий (дорожная карта) по повышению качества образования на следующий учебный год.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов мы придерживаемся следующих принципов:

1) Использование качественных контрольных измерительных материалов (КИМов);

2) Применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;

3) Привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедур;

4) Устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочных процедур.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

– в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре. В нашей школе на протяжении нескольких лет ежегодно формируется банк данных родителей-наблюдателей, в который входят представители из всех классов школы. С ними ежегодно проводится обучение и инструктажи. Общественные наблюдатели заполняют Лист наблюдения за проведением оценочной процедуры и сдают его заместителю директора по УВР;

– учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не может быть организатором работы и участвовать в проверке работ;

– проверка работ проводится стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Контроль за проведением оценочной процедуры в нашей школе осуществляется посредством:

– привлечения независимых, общественных наблюдателей;

– видеонаблюдения.

Выявление классов с необъективными результатами оценочной процедуры федерального или регионального уровней в нашей школе осуществляется аналитическими методами, с использованием:

– оценки доверительного интервала среднего балла для школы относительно групп школ из ГО Каменск-Уральский;

– оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждому классу, участвующему в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки школы;

– сравнение уровня результатов оценочной процедуры с четвертными оценками по данному предмету;

– наличие выпускников, получивших аттестаты с отличием и имеющих низкие результаты ОГЭ;

– несоответствие результатов ОГЭ, ЕГЭ с результатами промежуточной аттестации.

В случае обнаружения признаков недостоверности результатов оценочной процедуры, вырабатывается комплекс мер, включающих работу в ШМО и индивидуальную работу с учителями–предметниками и работу педагогического совета.

1. Педагогический совет:

– рассмотрение на заседании педагогических советов вопросов объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. На заседаниях ШМО:

- содержательный анализ результатов оценочной процедуры по всем классам;
- выявление не освоенных учениками контролируемых элементов содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам;
- разработка методических рекомендаций в следующем учебном году с целью устранения выявленных пробелов в знаниях для учителей-предметников;
- корректировка плана методической работы.

3. Учителями-предметниками проводится:

- анализ достижения высоких результатов и определение причины низких результатов по предмету;
- корректировка рабочих программ по предмету с учетом анализа результатов оценочной процедуры и выявленных проблемных тем;
- внедрение эффективной педагогической практики в процесс обучения.

Большую актуальность приобретает формирование позитивного отношения к объективному оцениванию у участников образовательного процесса.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке реальных результатов нами применяются следующие меры:

- выработка прозрачных критериев внутришкольного и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую оценку образовательных результатов для всех учащихся;
- проведение обучающих семинаров с педагогическими работниками по преодолению рисков получения необъективных результатов;
- наличие целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников;
- консультирование учителей, имеющих профессиональные дефициты после проведения общественных процедур;
- проведение тренировочных контрольных работ по типу ВПР, ОГЭ;
- коррекционная индивидуальная работа по результатам тренировочных мероприятий, оказание консультационной помощи обучающимся;
- ознакомление с критериями текущего и итогового оценивания всех учащихся и родителей.

В школе разработан План мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов.



авторы:
Невянцева Екатерина Юрьевна,
педагог-психолог
Конькова Светлана Всеволодовна,
учитель начальных классов

Аннотация.

Система оценивания помогает отслеживать успешность усвоения школьной программы, а также определяет эмоциональное благополучие ребенка в школе. Главный недостаток существующей системы оценок и отметок – возможное травмирующее влияние на личность ребенка. Особенно трудно оценить деятельность ребенка с ОВЗ. Личность учителя играет решающую роль при оценивании деятельности обучающихся

Психологическое воздействие отметки и оценки на школьников

Ключевые слова: оценка, отметка, система оценивания, эмоциональное благополучие, школьная тревожность, самооценка, мотивация учения, психологический комфорт, оценочная деятельность, обучающийся с ограниченными возможностями здоровья, ситуация успеха, личность учителя.

Проблема оценки знаний учащихся активно обсуждается в отечественной педагогической и психологической литературе (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, Е.Д. Божович, М.В. Богуславский, И.В. Дубровина, В.М. Полонский, Д.Б. Эльконин, Г.А. Цукерман, И.С. Якиманская и другие). Это связано с тем, что оценка является обязательным компонентом любой полноценной деятельности. [1]

Оценка – развернутая словесная характеристика результатов, стремления, усилий и творчества учащегося. Отметка – установленное государственными стандартами обозначение степени знаний ученика, условное выражение количественной оценки знаний, умений и навыков обучаемых в цифрах или баллах. [4]

Оценка – это определение степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований Федеральных государственных стандартов (ФГОС).

Система оценки достижения планируемых результатов представляет собой один из инструментов реализации Требований ФГОС к результатам освоения ООП НОО и направлена на обеспечение качества образования.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля и взаимооценки дают возможность педагогам и обучающимся не только освоить эффективные средства управления учебной

деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Долгая история существования системы отметок в школе показывает их необходимость и значимость для процесса обучения.

Система оценивания не только помогает отслеживать успешность усвоения школьной программы, но и во многом определяет эмоциональное благополучие ребенка в школе, влияет на его отношения с родителями, педагогами и сверстниками, отношение к самому себе. Исследования, проведенные по проблеме педагогической оценки, показывают, что существует прямая зависимость между характером оценочных воздействий педагога и самочувствием ребенка в процессе обучения, его настроением, характером и продуктивностью его деятельности.

Отметка и оценка тесным образом связаны с такими психологическими характеристиками, как самооценка, мотивация достижения, мотивация учебной деятельности, отношение к учебной деятельности, тревожность, эмоциональный комфорт и благополучие, взаимоотношения с окружающими, психологический климат в классе, творчество.

Школьная тревожность очень часто связана с оценками и отметками. У учеников появляется страх неверного ответа, страх выступления перед классом у доски, страх перед конкретным учителем. Тревожность может проявляться у любого ребенка, независимо от того, хорошо он учится или имеет трудности в усвоении знаний. Особенно большой страх вызывает контроль знаний.

Творческие, одаренные дети также сталкиваются с негативным влиянием оценивания. Случается так, что ребенок, мыслящий нестандартно, сталкивается с непониманием. Результат, отличающийся от стандарта, далеко не всегда бывает высоко оценен.

Таким образом, педагогическая оценка способна вызвать у ученика разные чувства, эмоции: радость, удовлетворение, огорчение, стыд, повышенную тревожность и иные чувства. Следовательно, существует ряд требований к оцениванию деятельности учащихся.

На практике функция оценивания чаще возложена на учителя, но с введением новых стандартов всё больше внимания уделяется развитию самооценки. Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является сфера универсальных учебных действий. В разделе «Личностные УУД» говорится, что у современного выпускника должна быть сформирована способность к самооценке на основе критерия успешной учебной деятельности. [5]

Одним из условий эффективного взаимодействия учителя с учеником считается развитие адекватного уровня самооценки у учащихся. Адекватная оценка должна основываться на сравнении с предыдущими результатами, например, «каким я был» и «каким я стал», «чего я достиг» и «чего еще я могу достичь». Таким образом, оценка собственных изменений, рефлексия – важные качественные составляющие результата оценивания учебной деятельности школьника.

Для этого педагогу необходимо:

- видеть конечный результат, цель работы;
- четко обозначать критерии оценивания работ;
- подключать обучающихся к разработке критериев оценивания;
- поддерживать положительное отношение обучающихся к учебной деятельности;
- предоставить обучающимся обратную связь от педагога (комментарии, замечания, похвала);
- обучить детей самоконтролю деятельности, анализу результатов выполненной работы;
- самостоятельного оценивания учащимися своих результатов в соответствии с критериями;
- создать доверительное общение в классе;
- создавать ситуацию успеха.

Удовлетворить на практике всем требованиям не так легко, особенно если оценить нужно ребенка с ОВЗ. Один и тот же результат разными учениками в зависимости от их особенностей достигается разной ценой и включает:

– особую форму оценивания (в малой группе индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;

– привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся наглядных схем, шаблонов, алгоритмов выполнения заданий);

– адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся:

1) упрощение формулировок заданий;

2) упрощение сложных инструкций посредством деления на короткие, задающие поэтапность выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе;

4) при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию); увеличение времени на выполнение заданий;

5) недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Оценка даёт информацию о том, как учащийся приобретает знания, исходя из неё учитель и учащийся могут предпринимать те или иные действия. В этом случае, процесс обучения становится более эффективным. Ученики должны представлять себе, что такое результаты обучения, на каком этапе они находятся, оценить точность выполненных действий или операций, скорректировать при необходимости, понять,

когда достигнут планируемый результат. Оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

Оценивание результатов собственной учебной деятельности на каждом этапе урока позволит ученикам самостоятельно планировать работу по устранению ошибок.

Можно использовать следующие приёмы и способы оценивания:

1. Сверка с образцом (готовым ответом):

- выполнение задания по алгоритму;
- взаимоконтроль с соседом по парте;
- линейки (ученик на полях рисует линейку, подписывает критерий оценки и ставит крестик. Учитель при проверке ставит красный крестик выше или ниже, если считает оценку ученика неадекватной, и обводит крестик ученика, если согласен с самооценкой ученика.)

- эмоциональная и цветовая самооценка;

- лесенки успеха.

2. Завершив работ, ученик сам ставит себе отметку. За ту же работу отметку ставит и учитель через дробь.

3. Оценочный лист учащегося («Лист индивидуальных достижений») – индивидуальный, маршрутный. В начале изучения каждого блока учащимся выдается оценочный лист, в котором прописана тема блока, сроки его прохождения, перечень формируемых умений, требования к данному блоку. Основная цель оценочных листов – выделение основных умений, формируемых в конкретной теме, и способов проверки уровня их сформированности самими учениками. В зависимости от вида работы, до или после выполнения задания, учащиеся самостоятельно оценивают себя. После проверки учитель фиксирует свою оценку, таким образом, оценочный лист является дополнительным и более подробным источником информации о достижениях или проблемах учащегося.

4. «Лист самоконтроля». Ведется на протяжении всего урока.

Фамилия, имя ученика _____

Вид задания	Отметка

Формы проведения рефлексии урока:

1. Приём «Вставь пропущенные слова». Учащимся предлагается готовый текст, но некоторые слова (фразы) в данном тексте пропущены, и учащийся должен вставить их. Приём может использоваться на всех стадиях урока. На стадии «вызов» обращение к такому тексту помогает за короткое время актуализировать знания обучающихся; на стадии «осмысление» возможна проверка понимания

обучающимися учебного материала; на стадии «рефлексия»-это способ закрепления и обобщения изученного.

2. «Все в твоих руках». На листе бумаги обводят левую руку. Каждый палец – это какая-то позиция, по которой надо высказать свое мнение.

- Большой – для меня было важным и интересным ...
- Указательный – по этому вопросу я получил конкретную рекомендацию
- Средний – мне было трудно (мне не понравилось).
- Безымянный – моя оценка психологической атмосферы.
- Мизинец – для меня было недостаточно...

В конце урока вопрос учащимся: «За что бы вы себя могли похвалить?»

3. «Образовательная стратегия» - учитель задает следующие вопросы:

- Что ты делал, чтобы написать эту работу на "5"?
- Как ты готовился к контрольной работе, что позволило тебе написать ее хорошо?

– Подобные рассказы помогают делиться успешными обучающими стратегиями. Дети учат себя сами.

4. Светофор» - нужно сигналом показать, насколько усвоена тема урока. Цвет сигнала: зеленый – усвоил тему, красный цвет обозначает, что тема урока не понята учеником, желтый – понятно, но не все в теме урока.

5. Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало предложения:

На уроке я работал...	активно/пассивно
Своей работой на уроке я...	доволен/не доволен
Урок для меня показался...	коротким/длинным
За урок я...	не устал/устал
Мое настроение стало...	стало лучше/стало хуже
Материал урока мне был...	понятен/не понятен
Домашнее задание мне кажется..	полезен/бесполезен
	интересен/скучен
	легким/трудным
	интересно/не интересно

6. Пометки на полях (инсерт, маркировка) – обозначение с помощью знаков на полях возле текста или в самом тексте:

«+» – знал, «!» – новый материал (узнал), «?» – хочу узнать

7. Шпаргалка – информация, формулировка, правило и т. д. в сжатом виде. Составление памяток, схем или текстов для справочников.

Цель оценки - способствовать улучшению результатов каждого ученика в обучении:

- элементам эффективного планирования;
- в центре внимания то, как ученики приобретают знания;
- является ключевым профессиональным навыком педагога;

- обеспечивает мотивацию, способствует уяснению целей и критериев;
- помогает ученикам понять, как можно улучшить свои результаты;
- развивает способность к самооценке и взаимооценке;
- отражает все образовательные достижения;
- должна быть постоянным элементом урока.

Оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
- может помогать учиться на ошибках;
- может помогать понять, что важно;
- может помогать понять, что у них получается;
- может помогать обнаруживать, что они не знают;
- может помогать обнаруживать, что они не умеют делать.

Принципы оценивания.

1. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности.
2. Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.
3. Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.
4. Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся.
5. Учитель осознает необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

Условия по преодолению индивидуальных затруднений педагогов, обучающихся в вопросах отношения к оценочным процедурам:

1. Проведение системного анализа ситуации с выявлением причин.
2. Создание базы данных слабоуспевающих обучающихся.
3. Создание индивидуальных образовательных (в т.ч. коррекционных) маршрутов для слабоуспевающих обучающихся.
4. Ежемесячный мониторинг качества обученности обучающихся.
5. Персональный контроль за работой учителей.
6. Оказание адресной методической помощи в освоении инновационных педагогических технологий.
7. Работа с родителями, обеспечение им психолого-педагогической поддержки.

Использование различных способов оценивания позволяет определить, как академическую и личностную успешность, так и состояние психологического здоровья ребёнка.

Практика работы показала, что использование разнообразных способов оценивания приводит к снижению «негативных эффектов обучения» – страха, тревожности, неправильного отношения к учебному труду, которые являются традиционными показателями нарушения психологического здоровья личности.

Оценка – мощное средство воспитания, воздействующее на развитие личности в целом.

Список литературы:

1. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. В 2-ч т., т. II / Под ред. А.А.Бодалева и др.- М.: Педагогика, 1980.

2. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под. ред. В.В.Давыдова.- М.: Педагогика, 1991

3. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО).



автор:
Баранова Елена Михайловна,
заместитель директора по УВР,
учитель истории

Аннотация.

В данной статье раскрыто изменение оценочной деятельности учителя и учащихся как необходимое условие в процессе формирования и развития позитивного отношения к учебному процессу.

«Какие изменения требуются в оценочной деятельности учителя для формирования позитивного отношения?»

«Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь»

Ключевые слова: оценка, базовые принципы оценивания ФГОС, формирующее оценивание, оценочная деятельность.

Свою основную задачу, как учителя, я вижу в создании условий и возможностей для получения обучающимися образования, соответствующего требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Базовыми принципами оценивания в стандартах являются следующие:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только критериальным, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимися, они могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно - оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Всем выше перечисленным требованиям удовлетворяет формирующее оценивание (formative assessment). Как это сделать? На первое место выдвигается вопрос поиска эффективных путей реализации оценочной деятельности учителя. Ещё Я.А.Коменский писал, что «всеми возможными способами нужно воспламенять в детях горячее стремление к знанию и учению». Педагогическим стимулом, сочетающим в себе свойства поощрения и наказания, является оценка. Не секрет, что оценки - источник стресса для учеников. Мы привыкли к пятибалльной шкале, а какие

ещё есть варианты? Как уйти от карательной педагогики? И здесь, важно не путать понятия «оценка» и «отметка». На своих уроках я стараюсь использовать элементы формирующего оценивания.

Вот что требуется для этого от учителя:

- Планировать образовательные результаты по каждой теме.
- Определять точки контроля для каждой темы.
- Предъявлять ученикам планируемые образовательные результаты.
- Продумывать механизм обратной связи с учениками. Может казаться, что это

лишь дополнительная работа, но на самом деле она упрощает процедуру оценивания. Использовать листы оценивания с конкретными критериями, понятными и учителю, и учащемуся.

▪ Итоговое оценивание образовательных результатов в рамках темы. Вот здесь возможно выставление отметки.

Можно разными способами вводить систему формирующего оценивания учебной деятельности ученика на уроке, я использую следующие:

1) Совместно с обучающимися был разработан лист самооценки деятельности на уроке, в течение изучения темы и в конце четверти, разместили его в конце тетради и заполняем по мере необходимости.

2) Обучающиеся в течение урока, после урока, после выполнения какого-нибудь задания оценивают себя по предложенным учителем утверждениям («+» на полях в тетради).

3) Проводится мини-обзор в конце урока и изученной темы.

4) Заполняется таблица показателей правильности выполнения заданий урока или темы.

5) Заполняется лист индивидуальных достижений по теме.

6) Ведется ведомость открытого учета знаний учащихся по истории в классе.

ФИ обуч-ся	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема	Тема
Валя		5	3/4	4		5				5	5		3/4	4		5
Элина		3	4	3/5				5	4	3/4	4			3/5	4	
Данил 1			5	4		4	4			4	3	5		4	5	
Данил 2		4	-/3	4			3		5	4	4			3/4		4
Рустам	4		5	5	4	3		4		5	3/4			4	5	
Лев		5	5	3					5	5				4	5	4
Артем 1		3	3/4	4		4	5			4		3/4	4	4		5
Артем 2	5		4		4		3		4	3			4	3/5	5	
Кирилл	5	5	5				5	4		5			5	5		
Коля			3		4			5	5	4	3/4			5		5

Все оценки, кроме положительных, выставлены простым карандашом, а это значит, что если ученику не нравится оценка или он с ней не согласен, он всегда может ее исправить.

7) Заполнение оценочных листов по теме урока.

8) Составление недельных отчетов.

9) В тетрадях подчёркивается не худшее, а лучшее в выполненном задании.

Хочется отметить обратную связь от ученика к учителю. Можно просто спросить детей, поняли ли они учебный материал, а можно использовать способы получше, чтобы убедиться в том, что они действительно разобрались в теме. Какие стратегии обратной связи помогут учителю сделать уроки максимально полезными и достичь максимального понимания обучающимися учебного материала:

1. Просите обучающихся подвести итоги, на любом этапе урока. Пусть обобщают, систематизируют, перефразируют полученную информацию. Это можно сделать как письменно, так и устно.

2. Используйте ручные сигналы. Эта стратегия требует небольшой предварительной подготовки (в начале учебного года) — вы объясняете, каким образом обучающиеся могут показать уровень своего понимания (например, поднять руку). Применение сигналов позволяет учителю проверять понимание содержания урока на соответствующем этапе урока.

3. Используйте спектр карточек. Индексные карты, знаки, флажки или другие предметы — любые из них одновременно поднимаются и удерживаются всеми обучающимися класса, чтобы показать их ответ на вопрос или проблему, озвученную вами.

4. Работа в парах «Поделись с другом». Дайте обучающимся несколько минут на обдумывание вопроса, затем предложите сравнить свои мысли с соседом по парте.

5. Читайте хором вслух. Пусть обучающиеся сначала отметят главные мысли или ответы на вопросы в тексте учебника, затем читают хором вместе с вами.

6. Письменные комментарии (письменная обратная связь) - это «хорошие слова» или комплименты. Комплимент формирует у школьника уверенность в себе. Это важное качество помогает ему успешно учиться. При оценке письменной работы отмечаются не только ошибки и погрешности в выполнении работы, но и все удачные места, делаются поощрительные записи.

7. Проведите опрос с одним вопросом. Задайте один целенаправленный вопрос с конкретной формулировкой, на который можно ответить в течение 1 минуты.

8. Используйте проблемные семинары. Это такая практика организации семинара, в которой обучающиеся обучаются формулировать вопросы, задавать их друг другу, дополнять высказывания и инициировать беседу, чтобы облегчить понимание темы или прийти к новому ее осмыслению.

9. Используйте три стандартных вопроса (прием 3-2-1). Обучающиеся обдумывают то, что они узнали на уроке, отвечая на следующие вопросы:

3) что они извлекли из вашего урока;

2) о чем они хотят узнать больше;

1) какие вопросы они хотят вам задать.

Эта стратегия рефлексии стимулирует мыслительную деятельность и помогает обрабатывать информацию.

10. Предложите вести «Дневник мыслей». Эта тактика также подходит для окончания урока - в «Дневниках» обучающиеся пишут свои мысли, возникшие на уроке, например, что они узнали, что вызвало у них трудности, описывают стратегии, которые они посчитали полезными, или другие темы, связанные с уроками. Читая

ученические работы, вы можете определять общие и индивидуальные заблуждения и успехи.

11. Еще одна стратегия формирующего оценивания - карта понятий. Ее составление помогает обучающимся лучше разобраться в тексте, в котором много определений. Обучающиеся переводят текст в схему, устанавливают иерархию, выявляют горизонтальные и вертикальные связи.

12. Обучение с помощью аналогий может быть очень эффективным. Предлагайте обучающимся подумать, на что похоже то, что изучается на уроке, и объяснить это через собственные аналогии.

13. Проверяйте часто. Проверяйте понимание учебного материала, минимум три раза за урок!

Используйте разные методы оценивания. Вы должны использовать все время разные индивидуальные и групповые методы и стратегии оценивания. Это означает, что в течение одного урока один и тот же метод не должен повторяться. Сделайте оценивание полезным. Каждая проверка обучающихся должна приносить вам ответы на вопросы: стоит ли изменить курс или продолжить, как планировалось? надо ли остановиться и начать заново? сделать ли передышку и объяснить отставшим по-другому? Организуйте взаимобучение и взаимопроверку. Детям это нравится. На первый взгляд может показаться, что эти инструменты сложно связать с оценкой, однако в реальности именно они позволяют увидеть прогресс ученика. Просто воспринимать их в таком качестве нам пока непривычно. Прежде, чем оценить, очень важно понять, что делать это надо по конкретным критериям, которые понимают и сам учитель, и ученик. Формирующее оценивание очень многолико и для его организации существует много инструментов. Главное, что оно даёт возможность развиваться ученикам с разным уровнем подготовки.

Для себя я выделила следующие плюсы формирующего оценивания:

1. Позволяет даже самым слабым ученикам ощутить свои успехи.
2. Помогает сформировать у детей мотивацию к учебе, потому что акцентирует внимание на достижениях, а не провалах.
3. Помогает учителю заметить личный прогресс каждого ученика, а не сравнивать их всех с единым стандартом.

А нужно ли всё это учителям и ученикам? Переход к формирующему оцениванию занимает у учителя время и начинает приносить результаты не сразу. Поначалу дети не понимают, зачем смотреть примечания учителя. Задача формирующего оценивания - добиться того, чтобы ученики демонстрировали свои знания и понимание темы самостоятельно, а не потому что их контролирует и направляет к этому учитель. Учитель должен постоянно сообщать учащимся об их прогрессе. Именно концентрация внимания на прогрессе, а не на провалах составляет суть **формирующего оценивания**. В поле внимания - индивидуальные достижения каждого ученика, а не сравнение результатов разных людей. Кроме того, результаты формирующего оценивания ни в коем случае не должны фигурировать при выставлении итоговой оценки и влиять на неё.

Таким образом, применение **технологии формирующего оценивания** на

уроках истории - это возможность творить. Но человек сам должен прийти к желанию искать, пробовать и ошибаться. И только тот, кто готов творить - способен на настоящее творчество, а моя задача, как учителя, заключается в том, чтобы мотивировать моих учеников на это творчество, помочь им делать свои маленькие открытия.

Список используемой литературы:

1. Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. Формирующее оценивание в школе. – Ярославль: ГАОУ ДПО СО ИРО, 2020.

2. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. – М.: Русское слово, 2016.

3. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта/ М. Педагогический университет «Первое сентября/ 2013.

Интернет - источники:

1. Романов Ю.В. Система оценивания: опыт осмысления и использования: <http://schools.techno.ru/ms45/win/history/krit8-9.html>

2. <http://www.standards.dfes.gov.uk/primary/>

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 27 с интернатом»



авторы:
Баранова Елена Михайловна,
заместитель директора по УВР
Аввакумова Татьяна Викторовна,
руководитель ШМО учителей
гуманитарного цикла

Аннотация.

В данной статье раскрыто обеспечение объективности ВСОКО в рамках управленческой деятельности в школе.

«Мониторинг ВСОКО – эффективность работы школы»

Ключевые слова: ВСОКО, управленческие решения, мониторинг, качество образовательных результатов, качество условий, качество реализации образовательного процесса.

Обеспечение объективности ВСОКО – ключевой стратегический ресурс управления качеством образования в школе. Модель внутренней системы оценки качества образования в МАОУ «Основная общеобразовательная школа № 27 с интернатом» (далее – Основная школа № 27) на сегодняшний день представляет собой функциональное единство норм, регламентов, процедур, методов и инструментов оценки.

Модель ВСОКО преследует три взаимосвязанные **цели**:

- обеспечивать управление Основной школы № 27 валидными и объективными данными;
- развивать средствами оценочных технологий качество образовательного процесса и условий образовательной деятельности;
- поддерживать актуальный для Основной школы № 27 уровень образовательных результатов обучающихся.

Модель ВСОКО является частью региональной системы оценки качества образования Свердловской области, она охватывает различные аспекты нормативно-правового регулирования образовательной деятельности.

Согласно выше обозначенным целям ВСОКО, управленческие решения принимаются на основе результатов оценки содержания программ, условий реализации программ, результатов освоения программ обучающимися.



Модель управления опирается на базовые принципы управления, стратегическое видение, движущие силы развития, целевые установки и совместно вырабатываемые ценности.

Внутренняя система оценки качества образования Основной школы № 27 представлена как совокупность трех главных компонентов: качество результата, качество процесса, качество

условий.

Качество образовательных результатов:

- оценка динамики образовательных результатов,
- соотношение результатов внешней и внутренней оценки,
- комплексный и критериальный подход к оцениванию,
- наличие системы и общепринятых установок в вопросах оценивания.

Качество условий:

– материально-технические условия (организация образовательной среды, архитектурная доступность, наличие и оснащение кабинетов, учебные пособия и электронные ресурсы);

– организационные условия (наличие специалистов, курсовая подготовка педагогов, методическая работа);

– специфические условия (система психолого-педагогического сопровождения, оценка уровня взаимодействия участников образовательных отношений).

Качество реализации образовательного процесса:

- оценка содержания ОП, ООП (в том числе АООП);
- контроль качества реализации календарно-учебных графиков, планов, рабочих программ через оценку соответствия ФГОС (в том числе обучающихся с ОВЗ, обучающихся с УО (ИН));
- контроль деятельности ППк (проектирование ИОМ, СИПР);
- контроль формирования жизненных компетенций, социализации обучающихся (в том числе с ОВЗ);
- оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательного процесса.



В соответствии с ФГОС НОО, ООО система оценки реализует системно-деятельностный, комплексный и уровневый подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход обеспечивается следующими составляющими: базовый уровень, углубленный уровень.

Комплексный подход реализуется путем оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий); использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки; использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения).

В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают: личностные результаты; метапредметные результаты обучения; предметные результаты обучения; функциональная грамотность, достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня.

Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- текущая и промежуточная аттестация;
- анализ результатов внешних независимых диагностик (ВПР);
- анализ результатов ГИА.

Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся реализуется посредством участия в том числе в:

- Всероссийских проверочных работах (ВПР);
- Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования);
- Выборочных исследованиях (мониторинговые исследования, исследования компетенции педагогов и т.п.);
- Социологических исследованиях.

К методам проведения оценочных процедур относятся: экспертное оценивание, тестирование, анкетирование, ранжирование, контрольные и квалификационные работы, статистическая обработка информации, наблюдение уроков, внеклассных мероприятий, родительских собраний, собеседование с обучающимися, педагогами, родителями. В мониторинговых картах, разработанных Основной школой № 27 детально отображены критерии, показатели, индикаторы, методы оценки, а также ответственные за проведение мероприятий по направлениям оценки.

Оценка образовательных программ.

Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов. Оценка ООП соответствующего уровня ОО проводится на этапе ее согласования и утверждения по параметрам. В случае внесения в ОП, ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

Оценка условий реализации образовательных программ.

Оценка условий, обеспечивающих образовательную деятельность, направлена на установление соответствия требованиям к условиям организации образовательной деятельности: кадровое обеспечение, уровень профессиональной компетентности (включая повышение квалификации и итоги аттестации); материально-техническое обеспечение; информационное, учебно-методическое обеспечение. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе определённых критериев. Оценка условий реализации образовательных программ проводится ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании. Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образовательной деятельности оценивается на основании опросов, которые проводятся один раз год.

Оценка достижений педагогов и руководящих работников.

Подходы к оценке профессиональной деятельности педагогических работников в современных условиях определяются, прежде всего, концептуальными и нормативными документами в сфере образования, а также строятся в контексте формирующейся национальной системы учительского роста:

- реализация комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций;
- реализация новых профессиональных стандартов педагогических работников;
- разработка, апробация и внедрение профессионального стандарта руководителя дошкольной и (или) общеобразовательной организации;
- обеспечение подготовки управленческих кадров к внедрению моделей внутришкольных систем оценки качества образования.

Большое значение для обеспечения реализации этих направлений развития образования имеет комплексная оценка профессиональной деятельности педагогических работников, которая осуществляется в рамках соответствующих процедур аттестации. Здесь необходимо иметь в виду, что к основным задачам процедур аттестации относятся не только фиксация уровня профессиональной компетентности педагогов, а, прежде всего, создание условий для их профессионального развития:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных

педагогических технологий; повышение эффективности и качества педагогического труда;

- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;

- учет требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава образовательных учреждений;

- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников.

Таким образом, акцент делается на то, что оценивается не учитель, а его профессиональная деятельность и профессиональный рост, и оценке подлежит, прежде всего, то, насколько учитель развивается профессионально.

Применяются различные методы: собеседование, документарная проверка, наблюдение, анкетирование, самооценка, «учительский портфель», психологические методы и др.

Организационные службы мониторинга качества образования.

В школе создана структура управления и разделения должностных обязанностей, как на уровне всей административной команды, так и на уровне различных специалистов, по оценке качества образования. Таким образом, определена неразрывная связь полномочий и ответственности при управлении качеством образования в школе.

Модель управления в Основной школе № 27.

Школа использует результаты мониторинга на организационном и педагогическом уровне. Ниже представлена схема разработки и реализации управленческого решения:

1 этап. Выявление проблемной ситуации и постановка цели

2 этап. Сбор всесторонней информации, выявление ограничений

3 этап. Разработка альтернатив решения и выбор оптимального варианта

4 этап. Организация выполнения принятого решения

5 этап. Контроль выполнения решения

Формы принятия управленческого решения по итогам контроля:

- приказ;
- запланированная система мер;
- решения методического совета;
- решения педагогического совета;
- решения совещания при директоре;
- решения совещания при заместителе директора.

Методы и способы управления персоналом, реализуемые по итогам контроля:

- административно-командные (приказ);
- коллегиальные (решение коллегиальных органов управления);
- экономические (аттестация, награждение, премирование и др.);
- психолого-педагогические (инструкции, рекомендации, поддержка);
- создание условий для удовлетворения интересов (мотивов) персонала.

Алгоритм управленческих действий при управлении качеством образования:

- сбор информации (мониторинг качества образования);
- проблемно-ориентированный анализ информации (внутришкольный контроль);
- целеполагание;
- мотивация кадров на достижение поставленных целей;
- диагностика ресурсов и условий их реализации;
- прогнозирование, программирование, планирование;
- организация деятельности;
- контроль организации деятельности;
- коррекция и регулирование деятельности; оценка результата.

Важным вопросом в системе оценки качества образования является принцип прозрачности управления, что способствует созданию качественно нового уровня отношений и взаимодействия по решению проблем развития школы всеми заинтересованными участниками образовательных отношений, а также выработке единой образовательной политики в условиях реализации ФГОС.

Для чего нам было это необходимо? Ответ очевиден. Повышать эффективность работы Школы.

Каких результатов нам удалось достичь?

Хочется отметить, что используемые инструменты и меры оказались эффективными. В образовательном учреждении созданы достаточные нормативно-правовые, организационные, материально-технические, методические, кадровые условия для успешного функционирования школы и реализации Федеральных государственных образовательных стандартов. Образовательное учреждение работает в режиме развития, обеспечивая выполнение актуальных задач системы образования – повышение качества и степени удовлетворенности участников образовательного процесса.

Мы пришли к пониманию того, что создание внутришкольной системы оценки качества образования приведёт к высоким результатам, позволит консолидировать усилия участников образовательного процесса на достижение более качественного образования.



авторы:

Куликова Ольга Владимировна,
заместитель директор по УВР

Зотова Н.В.

заместитель директора по УВР

Зырянова Татьяна Николаевна,
заместитель директора по ВР

Занадворова Людмила Олеговна

Осинцева Е.И.

Суворкова Светлана Владимировна

Полюяхтова М.Ю.,

руководители МО

Аннотация.

Авторы статьи раскрывают возможности и пути формирования позитивного отношения педагогов к ВПР через возможности организации методической работы в школе.

Особенности методической работы в «Средней школе № 30» по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию

Обоснование: по результатам регионального мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур Средняя школа № 30 вошла в список школ с признаками необъективности результатов ВПР: «Маркер необъективности в 2021 году - завышенные результаты ВПР по математике в 4 классах».

Список ключевых слов: всероссийские проверочные работы, оценочные процедуры, график контрольных работ, маркеры необъективности.

Проблема: негативное отношение учителей к ВПР.

По итогам опроса педагогов:

- ВПР провоцируют натаскивание на конкретные типы заданий;
- работы ВПР не только не выполняют изначально поставленных перед ними целей, но и наносят вред ключевым задачам российского образования;
- работы ВПР содержат многочисленные неточности и некорректные формулировки, не позволяющие дать однозначный непротиворечивый ответ;
- учащиеся занимаются по разным программам, и вопросы контрольных очень часто им не соответствуют;

- ВПР создают дополнительную нагрузку для педагогов и учащихся, но при этом не подходят для объективного среза знаний учащихся;
- проведение ВПР оборачивается массовой отменой уроков и сокращением программы;
- подготовка к ВПР способствует перегрузке детей, учителей, формированию нервного напряжения всех участников образовательного процесса.

Была поставлена цель: **сформировать позитивное отношение учителей Средней школы № 30 к ВПР как к одной из форм оценочной процедуры и как следствие позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов 75% учителей до сентября 2022 года.**

Были определены задачи:

1. Изучить нормативные документы, методические материалы по вопросам подготовки и проведения ВПР на уровне методических объединений, каждого педагога.
2. Выявить положительные стороны ВПР каждым педагогом.
3. Оказать помощь педагогам в подготовке аналитических материалов по результатам ВПР с последующими выводами, рекомендациями, корректировкой работы по устранению выявленных дефицитов.

Мероприятия:

1. Проанализировав результаты регионального мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур пришли к выводу, что необходимо проанализировать каждым педагогом результаты ВПР по каждому предмету:

- не только на уровне школы, но и каждого ученика;
- сравнить результаты ВПР с отметками за 3 четверть;
- выявить причины необъективности оценивания (завышения и занижения отметок) с использованием маркеров необъективности на основании данных текущего оценивания и результатов ВПР.

Были проведены методические объединения и проведен педагогический совет по теме: **«Контрольно-аналитическая деятельность педагога как условие повышения качества знаний обучающихся» (28.10.2021 г).**

На данных мероприятиях точечное внимание было уделено нормативным основаниям организации аналитической работы в образовательной организации не только на уровне администрации, но и на уровне каждого педагога, методического объединения. [1, 4 -10]. Четкое обоснование необходимости организации аналитической работы на уровне каждого педагога привело к пониманию важности данного направления, особенно сейчас, когда говорится об уменьшении отчетности учителей.

Обоснование изучения и применения каждым педагогом единых методов оценивания и оценочных материалов, критериального оценивания.

Четко определены были уровни оценочных процедур, рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур, что вызвало много вопросов педагогов школы [2].

Рабочие программы по предмету в соответствии с ФГОС НОО [3], ООО [4], СОО [5] предполагают контрольные работы после каждой темы и сформировать график контрольных работ в соответствии с [2] было просто невозможно.

Возникла необходимость пересмотра количества оценочных процедур, корректировки графика контрольных работ в соответствии с приказом.

Особая роль на данном этапе отводилась руководителям методических объединений как трансляторов своего опыта, проведение заседаний с целью обмена опытом не только внутри методического объединения, но с последующим выходом на весь коллектив.

Выработка рабочей группой алгоритма написания аналитической справки по результатам ВПР с использованием [1,11-19], критериев оценки аналитической справки [1,32-41], для самооценки педагогом, руководителем МО и администрацией школы позволило снять психологическую напряженность педагогов и уменьшить временные затраты на написание аналитической справки.

Был сделан вывод, что аналитическая деятельность дает возможность учителю:

- формировать и развивать умение ставить конкретную цель своей деятельности и деятельности учеников, четко её формулировать;
- развивать умение устанавливать связь между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения педагогических целей;
- формировать умение четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;
- формировать умение видеть и понимать существенную связь между способом своих действий и конечным результатом.

Результатом данной деятельности стали аналитические справки по итогам проведения ВПР, которые были размещены на сайте школы. Данные аналитические справки дали возможность каждому педагогу более детально ознакомиться с заданиями ВПР, критериями ВПР, проверить объективность результатов, наличие маркеров необъективности, соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», выявить учебные дефициты по каждому учащемуся.

Не менее важным является выработка управленческих решений не только на уровне администрации школы, но и на уровне методических советов и каждого педагога. Данные решения были использованы при разработке и корректировке плана мероприятий, направленных на преодоление признаков необъективности проведения оценочных процедур Средней школы № 30 на 2021/2022 учебный год.

На уровне методических объединений необходимы постоянно действующие семинары, круглые столы с целью разбора типичных ошибок по учебным предметам, изучения критериев ВПР, обмен опытом.

2. Следующим шагом были мероприятия, связанные с более детальным изучением и применением педагогами школы критериального оценивания в рамках системы оценивания планируемых результатов при разработке Рабочих программ по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Использовался уже апробированный алгоритм:

1) обсуждение и выбор единой методической темы на 2022-2023 учебный год: «Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основных образовательных программ НОО, ООО, СОО»;

2) приведение нормативной базы Средней школы №30 в соответствие с

3) выявление трудностей педагогов при разработке Рабочих программ, системы оценивания планируемых результатов по предмету на уровне МО, каждого педагога, формирование запросов;

4) планирование проведения семинаров, круглых столов в соответствии с запросами, выбор модераторов из числа не только руководителей МО, но и педагогов;

5) анализ итогов проведенных мероприятий (1 раз в четверть) с последующей корректировкой на следующую четверть;

6) формирование пар: педагог-педагог-наставник с постоянной сменой пар и наставников (к концу учебного года каждый педагог, не зависимо от опыта и стажа, должен побывать в роли наставника);

7) формирование графика контрольных работ на 1,2 полугодие, его корректировка;

8) подготовка и проведение ВПР (сентябрь, апрель) с целью повышения объективности на этапе не только проведения ВПР, но и проверке результатов, Аналитические справки по итогам ВПР (сентябрь, май).

9) Выводы, адресные рекомендации по результатам ВПР, корректировки Рабочих программ с целью устранения выявленных дефицитов.

3. В соответствии с Приказом по школе № 160 от 12.09.2022 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Средней школе № 30 в 2022 году в осенний период» в сентябре 2022 года были проведены ВПР.

Ранее проведенные мероприятия, снятие психологического стресса всех участников образовательного процесса, соответствие процедуры проведения ВПР регламенту проведения ВПР, объективность проведения, позволили выйти из числа школ с необъективностью оценивания.

Оцениваться на достигнутом нельзя, данная работа должна вестись систематически, а не от ВПР к ВПР.

Многие педагоги при проведении мероприятий по-другому взглянули на ВПР:

– критерии ВПР понятны и прозрачны не только для педагогов, обучающихся, но и родителей (законных представителей);

– нет необходимости натаскивать детей перед ВПР, если включать в урок задания из банка ВПР, учить детей пользоваться электронными платформами, содержащими задания ВПР;

– снижается тревожность педагогов, обучающихся и родителей за счет понимания, что такое ВПР, для чего они проводятся;

– аналитические справки по результатам ВПР позволили скорректировать дальнейшую работу по устранению выявленных учебных дефицитов;

– можно обучить детей, родителей (законных представителей) пользоваться критериями ВПР;

– происходит формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

В качестве вывода можно констатировать следующее [8]. Методическая работа в школе требует трансформации: «соединение» всех методических структур, элементов в единую систему и налаживание их взаимодействия; построение адресного научно-методического сопровождения каждого учителя; технологизацию методической работы.

Список литературы:

1. С.В. Алейникова, С.В. Никитин. «Методические рекомендации по организации аналитической деятельности образовательных организаций», Екатеринбург, 2019 г.;

2. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 02.01.81/9544 от 25.08.2021 «О подходах к формированию графика оценочных процедур»;

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357, от 18.12.2012 № 1060, от 29.12.2014 № 1643, от 18.05.2015 № 507, от 31.12.2015 № 1576);

4. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644, от 31.12.2015 № 1577);

5. Приказ министерства образования и науки РФ № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального образовательного стандарта начального общего образования";

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

8. ФИОКО «Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования».



авторы:
Говорухина Наталья Ивановна,
директор
Смирнова Светлана Анатольевна,
заместитель директора

Аннотация.

В статье рассматриваются ключевые элементы деятельности коллектива школы по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию: разведение понятий оценка и отметка; открытость и прозрачность критериев оценивания; комплексное применение формирующего и суммативного оценивания. Принятие комплексных управленческих решений по организации работы по данному направлению.

Организация управленческой деятельности по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех участников образовательного процесса

Любая деятельность должна, бесспорно, быть оценена. Если качество проделанной работы никак не оценивается, мы не сможем быть уверены, что «движемся в правильном направлении». И каждый труд должен быть оценен объективно, что сделать зачастую не так просто. Что может помешать учителю? Личностное отношение к обучающему, «собственные» стандарты оценивания, нежелание признавать общие изменения как в обществе, так и в образовании; нежелание меняться самому или, наоборот, нехватка опыта? И если учитель не способен объективно оценить выполненную работу, то ни один родитель не сможет позитивно относиться к такому оцениванию. Но во всем нужен порядок, алгоритм, который должен быть абсолютно прозрачен и для учителя, и для обучающегося, и для администрации, и для родителя.

Как оценивать? В чем разница между оценкой и отметкой? К чему родители и обучающиеся должны относиться позитивно: к процессу оценивания, степени овладения усвоенным материалом, уровню его подготовки или же к способу выражения знаний ребенка в балльной системе?

В нашем образовательном учреждении на сегодняшний день 1180 обучающихся. Самый многочисленный состав как учеников, так и педагогов в городе. Следовательно, и родителей, имеющих высшее образование, умеющих незамедлительно реагировать на все изменения, происходящие в системе образования, более 89 процентов. Но каждый родитель желает получить качественное

образование для своих детей. Согласно данным исследования НОК (независимой оценки качества), проведенной в 2021 году, наша школа показала достойный результат:

- 98,6 баллов – открытость и доступность информации об организации;
- 97 баллов – комфортность предоставления услуги;
- 98 баллов – доброжелательность, вежливость работников организации;
- 97,8 баллов – удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

Это означает, что в школе сложились доверительные отношения. И педагоги, и родители, и обучающиеся являются единым коллективом. *И первым шагом стало как раз разведение понятий оценка и отметка для каждого участника образовательного процесса.* Ведь нередко можно встретить ситуацию, когда учитель сначала выставляет отметку, а потом дает оценку выполненной работы. Но только в расширенном оценочном суждении педагог имеет возможность сначала поощрить правильные ответы, и только потом указать на допущенные ошибки, объяснить, почему поставлена та или иная отметка. Именно благодаря оценке осуществляется обратная связь педагог–ученик–родитель, потому как оценка становится своеобразным индикатором выявления тех или иных проблем, которые возникают в процессе получения образования. Отсутствует предвзятое отношение к ученику и возникает возможность мотивирования на улучшение качества знаний. Ежегодно школа проводит мастер-классы для родителей по процессу оценивания знаний ученика, когда сам родитель выступает в роли педагога для своего ребенка.

Вторым важным шагом на пути к позитивному отношению к объективному оцениванию мы считаем *открыть и прозреть критериев оценивания.* В начале учебного года каждый участник образовательного процесса не только знакомится с нормативами оценивания всех форм работы, но и имеет памятки по оцениванию. Это позволяет исключить множество вопросов со стороны как обучающихся, так и их родителей. Особую значимость это приобретает на переходе из начальной школы в основную и из основной в старшую. Таким образом мы предопределяем все возможные негативные эмоции, которые могут иметь место быть в отношении полученной оценки.

На протяжении последних лет наша школа ежегодно принимает участие в федеральных и региональных мониторинговых исследованиях: PISA, мониторинговые исследования функциональной грамотности. И достаточно высокие результаты этих процедур позволяют нам вести работу по комплексному использованию двух видов оценивания - формирующего и суммативного, *как третьего шага на пути к формированию позитивного отношения к объективному оцениванию,* ведь оценивать необходимо не только предметные, но и метапредметные результаты на различных этапах образовательного процесса.

Но в настоящее время существует ряд противоречий между практикой оценивания и требованиями ФГОС, что выражается в следующем:

- процесс обучения непрерывен, а оценивание зачастую эпизодично;
- предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам, а оцениваются только предметные;

– развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (внеурочная деятельность), а оцениваются достижения ребенка только во время урока;

– цель оценивания - развитие ребенка, но реально оценивание проводится с целью констатации факта его обученности.

И чтобы преодолеть противоречия между новыми требованиями стандарта и существующей практикой, возникающие при оценивании, необходимо изменить подходы к самому процессу оценивания в школе, основанную на комплексном использовании двух видов оценивания - формирующего и суммативного.

Среди положительных особенностей формирующего оценивания на сегодняшний момент мы выделяем следующие:

- 1) должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно;
- 2) невозможно без обратной связи учитель-ученик;
- 3) может быть балльным и словесным;
- 4) проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- 5) сравнивает образовательные результаты ребенка с его предыдущими результатами;
- 6) невозможно без использования самооценки и взаимооценки обучающимися их работы.

Среди множества методов и приемов формирующего оценивания мы сегодня используем «Недельный отчет». Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные. Недельные отчеты–листы, которые ученики заполняет раз в неделю, отвечая на три вопроса:

- 1) Чему я научился за эту неделю?
- 2) Какой изученный материал остался для меня неясным?
- 3) Если бы я был учителем, какие бы вопросы задал ученикам?

Работать с такого рода «документацией» не является чем-то абсолютно новым для наших учеников. Ведь у каждого обучающегося, начиная со второго класса, уже имеются зачетные листы с контрольными точками по каждой теме, которые позволяют совместно с родителем планировать работу, отслеживать результаты и выстраивать собственную программу сдачи контрольных точек. Это также повышает чувство сопричастности родителя к планированию своеобразного индивидуального маршрута работы, что сказывается на повышении позитивного отношения к оцениванию.

Суммативное оценивание проводится с целью установления соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности учащихся и проводится помимо контролирующих органов еще и администрацией образовательного учреждения.

Планирование представленной деятельности коллектива по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию требует командной работы всей администрации образовательного учреждения. Четкое распределение обязанностей директором школы для административной команды, прогнозирование и анализ, умение «видеть» в родителях прежде всего союзников, а в учениках – потенциал

будущего. А также принятие комплексных решений по направлениям деятельности, обязательное создание дорожных карт и своевременное внесение корректировок в нормативные акты школы, и организация совместной деятельности всех участников образовательного процесса и неукоснительное соблюдение основных принципов позитивного отношения к объективному оцениванию:

- открытость и прозрачность оценивания, в том числе и формирующего;
- открытость и прозрачность критериальной базы;
- участие образовательной организации в федеральных и региональных исследованиях;
- анализ и планирование деятельности по позитивному оцениванию.

Список литературы:

1. Амонашвили Ш.А. Сущность оценки и отметки./ Ш.А.Амонашвили. - Москва, 2007. – 5 с.
2. Бетчер, Т.И. Оценка и отметка./Т.И.Бетчер. - Москва, 2016. – 10 с.
3. Богуславский, М.В. Оценка успеваемости как фактор повышения школьной успешности./ М.В.Богуславский. - Москва, 2008. – 3 с.
4. Курова, Ю. А. Оценка и отметка./ Ю.А.Курова. - Москва, 2013. – 3 с.
5. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе. Учебно-методическое пособие./ О.Н.Крылова., Е.Г.Бойцова. - - Санкт-Петербург, 2019. – 119 с.



автор:
Клокова Оксана Владимировна,
заместитель директора по УВР

Аннотация.

Обеспечение высокого качества образования для всех граждан в настоящее время является одним из важных приоритетов государственной образовательной политики в Российской Федерации. В статье рассматривается системная работа по преодолению признаков необъективности для выхода образовательных организаций из данной категории.

Система работы по преодолению признаков необъективности

Ключевые слова: необъективные результаты, комплекс мер, управленческие решения.

Ключевая задача системы оценки качества образования – выстраивание механизмов получения объективной информации о состоянии качества образования в школе, тенденциях его повышения и причинах, влияющих на его уровень, использование информации в управленческой практике как условия для базы и реализации процедур управлением качеством образования на всех уровнях с привлечением институтов гражданского общества.

По результатам Всероссийских проверочных работ в 2018 году Средняя школа № 51 вошла в федеральный список школ с признаками необъективности - с завышенными результатами по русскому языку в 5 классах, в 2019 году Средняя школа № 51 второй раз вошла в список школ с признаками необъективности – с завышенными результатами по русскому языку в 4 классах.

С целью обеспечения объективности проведения ВПР в Средней школе № 51 была разработана и успешно реализована дорожная карта, в которой первым пунктом включена аналитическая работа с имеющимися в школе информационными данными: статистические данные всероссийских проверочных работ, результаты государственной итоговой аттестации, итоги промежуточной аттестации учащихся 1-9 классов. На основе сравнения и сопоставления данных в школе выявили проблемы и спланировали мероприятия, которые помогли преодолеть необъективность в оценивании. На педагогическом совете была дана оценка результатов деятельности педагогического коллектива на основании анализа качества преподавания учебных предметов, определены цели и задачи по повышению объективности оценивания учащихся.

На заседании школьных методических объединений учителями предметниками был проведен анализ образовательных дефицитов и ошибок, которые допускают ученики при выполнении работ. На основании анализа достижения планируемых результатов каждым учителем составлены планы индивидуальных и групповых занятий по устранению учебных дефицитов. Данные планы педагоги реализуют в рамках консультаций и дополнительных занятий для учащихся. Педагогам было рекомендовано спланировать целенаправленное повторение учебного материала с целью актуализации и закрепления учебного материала. Заместителями директора по УВР в школе организованы индивидуальные консультации для педагогов по вопросам проведения и оценивания ВПР.

С целью методической поддержки педагогов организовано участие в работе вебинаров по результатам ВПР для образовательных организаций, проводимых ИРО в рамках реализации мероприятий по повышению качества образований, в которых приняли участие администрация, учителя русского языка, математики, физики, химии, истории, обществознания, географии. Педагоги школы и управленческая команда активно посещали все городские мероприятия в рамках подготовки и проведения ВПР.

В целях качественного проведения и объективного оценивания Всероссийских проверочных работ в Средней школе № 51 ведется непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования.

На педагогическом совете педагогами Средней школы № 51 обсуждаются пути повышения качества знаний учащихся. В целях совершенствования оценочной системы были внесены изменения в «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Средней школы № 51», а именно: текущий контроль успеваемости во 2-9 классах проводится по всем учебным предметам учебного плана с фиксацией учебных достижений в классных журналах по пятибалльной шкале с учетом коэффициента веса оценок в зависимости от сложности работы (ранее учитывали средний балл). С целью своевременного информирования участников ВПР на сайте школы и в ИОС «Дневник.ру» регулярно размещается актуальная информация о всероссийских проверочных работах: расписание ВПР, образцы и описание проверочных работ по предметам, ссылки на сайты сопровождения всероссийских проверочных работ. Информация о ВПР также размещается на информационных стендах школы и на информационных стендах в классных кабинетах.

В Средней школе № 51 спланированы и систематически проводятся информационные дни по вопросам проведения ВПР для учащихся и их родителей (законных представителей), все желающие получают необходимую информационную и психолого-педагогическую поддержку.

С целью возможности прогнозирования будущих отметок за ВПР заместителями директора по УВР регулярно проводится контроль текущих отметок по предметам, отметок за контрольные мероприятия в рамках ВШК, результатов внешних контрольных мероприятий. По итогам 1 и 2 четверти администрацией Средней

школы № 51 проведены Советы по профилактике, на которые приглашались педагоги-предметники, родители (законные представители и учащиеся, имеющие неудовлетворительные результаты по предметам. На Совете по профилактике обсуждались проблемы обучения по предметам с учащимися «группы риска» и составлялись (корректировались) индивидуальные маршруты по устранению «пробелов» в знаниях.

На заседаниях педагогического совета школы рассмотрены вопросы объективности внешней и внутренней оценки качества образования как необходимое условие совершенствования образовательного процесса. Педагоги обсудили проект «Положения о внутренней системе качества образования»: руководители школьных методических объединений озвучили предложения, которые сформулировали на заседаниях ШМО.

Проведены педагогические советы по теме:

- «Преемственность, как одно из условий качества образования».
- «Преемственность между начальной и основной школой по предметам: окружающий мир, математика, русский язык».
- «Повышение качества образования основные проблемы и перспективы развития».
- «Методическое совершенствование учителей для повышения их профессионализма».

Всех участников образовательных отношений информируют о цели, порядке и сроках проведения ВПР, оформляются протоколы информирования под подпись. Издаётся приказ по школе об организации проведения ВПР, в котором согласованы действия ответственных на всех этапах.

При проведении ВПР на каждом уровне образования особое внимание было уделено получению объективных результатов:

- привлечение квалифицированных педагогов к проведению ВПР;
- назначение организатором в аудитории педагогов, не работающих в данном классе и преподающих данный предмет;
- привлечение к проверке работ квалифицированных педагогов, не работающих в данном классе;
- организация коллегиального обсуждения подходов к оцениванию.

В целях обеспечения объективности ВПР привлекались специалисты Управления образования, общественные наблюдатели, участвовавшие в ОГЭ, проверку работ по стандартизированным критериям проводили педагоги, не работающие в классе, что исключило конфликт интересов. Средней школе № 51 удалось преодолеть признаки необъективности. Опыт работы коллектива был представлен на круглом столе.

Управленческие решения:

1. Скорректирована и реализуется программа перехода Средней школы № 51 в эффективный режим работы.

2. Организовано психолого-педагогическое сопровождение при проведении оценочных процедур.

3. Организована перекрестная проверка ВПР.

4. Спланирована и проводится индивидуальная работа с обучающимися «группы риска».

5. Проводится разъяснительная работа среди педагогической и родительской общественности.

6. Организована методическая помощь педагогам-предметникам.

7. Спланированы и проводятся индивидуальные консультации для педагогов по вопросам проведения и оценивания ВПР.

8. Внесены изменения в «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

В Средней школе № 51 активно внедряются практики наставничества – «УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК», «УЧИТЕЛЬ-УЧИТЕЛЬ». Организовано и проведено повышение профессиональной компетенции учителей.

Средняя школа № 51 является ресурсной школой для ОО с признаками необъективности. На базе школы систематически проводятся городские мероприятия в соответствии с Дорожной картой, утверждённой приказом начальника Управления образования № 520 от 18 сентября 20222 года.



автор:
Акуленко Татьяна Борисовна,
педагог-психолог

Аннотация.

Статья посвящена актуальной проблеме психолого–педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса в вопросах отношения к школьной оценке и пути их решения. Представлены результаты психологического воздействия педагогической оценки на самооценку, уровень учебной мотивации и тревожности обучающихся. Продемонстрированы отношение к оценке и отметки педагогами, родителями и обучающимися.

Психолого-педагогическое сопровождение объективного оценивания участников образовательного процесса

Ключевые слова: педагогическая оценка, отметка, обучающиеся, родители, педагоги, самооценка, учебная мотивация, тревожность.

Проблема оценки и оценочной деятельности — одна из актуальных в педагогической теории и практике. В разные периоды жизни общества измерение качества знаний обучающихся, а также отображение результатов этих измерений всегда вызывали интерес со стороны педагогов, психологов, родителей.

Сегодня одной из проблем школьного образования, требующих повышенного внимания, является мотивирование обучающихся на получение знаний, повышение познавательного интереса. А формирование отношения учащихся к учебе тесно связано с оценкой. Именно в оценивании, снижается мотивация к учебе, и возникают серьезные психологические проблемы. Почему же так происходит? Почему считают, что только школа виновата в этом?

Оценка и отметка – это не одно и то же.

Оценка – это процесс и результат оценивания. Отметка – это цифра, официально выставляемая на основе специально разработанных критериев. Оценка нужна не только в школе, но и в жизни, так как, не давая оценку деятельности человека, он не поймет, правильно ли он поступает.

Отношение к оценке зависит от: коммуникативности, характера, самооценки, темперамента школьника.

Главный недостаток существующей системы оценок и отметок – это то, что они травмируют и нарушают психику обучающихся. Оценка и отметка близко связаны с такими психологическими характеристиками, как познавательная деятельность,

самооценка, мотивация достижения, мотивация учебной деятельности, отношение к учебной деятельности, тревожность, эмоциональный комфорт и благополучие, взаимоотношение с родителями, педагогами, и одноклассниками.

По данной проблеме в своей работе использую диагностики познавательной деятельности. Психические процессы являются важнейшим компонентом в учебной деятельности обучающихся и если эти процессы нарушены, у ребенка повышается тревожность. Школьная тревожность также связана с оценками и отметками. Для выявления уровня тревожности я использую методику Филиппа «Уровень школьной тревожности». У обучающихся часто присутствует страх не соответствовать ожиданиям окружающих, страх перед учителями, а самый большой страх испытывают учащиеся – это страх ситуации проверки знаний. Если ученик постоянно получает отрицательную оценку, то у него постепенно появляется неуверенность в себе, снижается уровень мотивации и самооценки. До обучающихся нужно донести, что невозможно быть успешным во всем, это нормально, когда не все получается. Им не стоит переживать из-за оценок, но и учиться плохо тоже нельзя.

Для выявления уровня мотивации, самооценки я в своей работе использую анкеты: «Оценка уровня школьной мотивации» и мотивы учебной деятельности. Н.Г. Лускановой. Для выявления уровня самооценки пользуюсь методикой «Лесенка».

Большое влияние оказывает оценки и отметки на психологический климат в классе. Отметки могут быть причиной высокого и низкого авторитета среди сверстников. Для этого я использую методику Дж. Морена «Социометрия», чтобы определить эмоциональное благополучие и взаимоотношения с родителями, педагогами, обучающимися, я использую методики: цветовой тест Люшера, проектные методики «Моя семья», «Несуществующее животное», «Кактус».

Оценочная деятельность педагога также оказывает влияние на мотивацию достижения. Если педагог очень часто оценивает отрицательно обучающегося, мотив достижения успеха у него падает, успех к обучению замедляется, и он постепенно теряет интерес к учебной деятельности, становится безразличным.

Чаще всего отношение к школьным отметкам зависит от родителей. Ребенок боится получить плохую оценку, чтобы не расстраивать родителей или боится наказания и это приводит к тому, что дети начинают нервничать, лгать. Родители должны понять, что главное оценок – хорошее отношение с ребенком. В профилактическую работу по данной проблеме включаю обучающихся, родителей и педагогов.

По преодолению негативного отношения к оценке использую следующие формы работ: лекции, доклады, собрания, беседы с обучающимися: «Как развивать внимание, памяти, мышление», «10 советов о том, как научиться мыслить позитивно», беседа «Как управлять своими эмоциями», «Мир моих чувств и эмоций», «Как повысить самооценку», «Как преодолеть конфликт».

Для обучающихся, показавших низкий уровень психических процессов, с высоким уровнем тревожности, низкой самооценкой, с проблемами в классном коллективе и окружающими, с высоким уровнем эмоциональной напряженности составлены программы: «Развитие и коррекция познавательной сферы, эмоционально – волевой и коммуникативной сферы». Через различные упражнения повышаем

уровень самооценки. С помощью техник и способов саморегуляции снимаем уровень тревожности.

Для родителей провожу групповые собрания и индивидуальные консультации, на которых даю рекомендации, советы как правильно взаимодействовать с детьми. С родителями начальных классов провела родительское собрание «Школьная отметка: за или против». На вопрос как вы относитесь к отметке своего ребенка? Родители ответили: если хорошая отметка – 65% хвалят, плохая 35% - наказывают. С родителями проиграли сценки родитель – ученик, родители представили себя в роли ученика, получившего как плохую, так и хорошую оценку. Родители прочувствовали на себе, что испытывает их ребенок.

На методических объединениях педагогов провожу лекции, беседы «Эмоциональное состояние педагога как опосредствующий фактор эмоционального состояния детей», «Рекомендации по формированию адекватной самооценки обучающихся», «Психологический комфорт на уроке».

С педагогами проведен мастер – класс на тему: «Формирование положительной оценки учащихся на уроке посредством создания ситуации успеха» разработали банк данных «Ситуации успеха на уроке».

Выполняя задания, педагоги должны знать и использовать простые правила:

- при оценивании сразу говорить положительное, а потом в тактичной форме отрицательное;

- ни в коем случае нельзя сравнивать ребенка с другими;

- больше хвалить, чем ругать;

- любить и уважать ученика;

- оценивать, объективна и прозрачна

В руках педагога большая сила, которая может заставить ученика поверить в себя, в свои силы, а может и наоборот.

Надо дарить детям веру, а они в свою очередь порадуют вас не только своими хорошими отметками, но и хорошими достижениями в жизни.

И помните: какую бы оценку мы ни поставили нашим ученикам, каждый получит свою оценку, которую ему поставит жизнь.

Список литературы:

1. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога – М.: Изд-во ВЛАДОС – ПРЕСС, 2008.

2. Макеева Т.Г. Психологический практикум – Ростов н/Д: Феникс, 2008.

3. Никулочкина В.Я. Роль оценки в учебной деятельности учащихся начальной школы // Психология, социология и педагогика. – 2013. – № 12. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2013/12/2682>



автор:
Комарова Н.С.,
учитель английского языка,
кандидат социологических наук,
доцент

Аннотация.

Статья посвящена вопросу формирования позитивного отношения к объективному оцениванию. В настоящее время в содержании образования произошли качественные изменения, в связи с этим изменились требования к оценочной деятельности учителя, на первый план выходит формирующее оценивание, как один из наиболее эффективных подходов к объективному оцениванию, его использование помогает улучшить качество обучения.

Формирующее оценивание как современный подход к объективному оцениванию учебных достижений обучающихся на примере уроков иностранного языка

Ключевые слова: формирующее оценивание, приемы формирующего оценивания, мотивация, самооценка, обучающиеся, уроки английского языка.

В настоящее время проблема объективного оценивания учебных достижений обучающихся является достаточно актуальной. В условиях реализации новых образовательных стандартов главной целью обучения становится формирование у учащихся общеучебных компетентностей, предметные же знания, умения и навыки отходят на второй план. Основная задача учителя состоит не столько в обучении предмету, сколько в способствовании развитию у обучающихся способностей самостоятельно определять цели и задачи своего обучения, планировать пути их достижения, уметь оценивать правильность их выполнения, осуществить контроль своей деятельности в процессе достижения результата, то есть формировать так называемые гибкие навыки. В связи с этим меняются цели и подходы к оцениванию, оно приобретает новый смысл [1].

Одним из наиболее эффективных подходов в существующих условиях становится формирующее оценивание, или оценивание для обучения. Согласно NWEA (Северо-Западная ассоциация оценки), формирующее оценивание – это запланированный, непрерывный процесс, используемый всеми учащимися и преподавателями во время обучения, который позволяет учителю отслеживать процесс продвижения ученика к целям учения, чтобы улучшить понимание

учащимися предполагаемых результатов своего обучения, помочь им обучаться и оценивать себя самостоятельно [5]. Формирующая оценка – это не просто средство определения того, что учащиеся знают и могут делать. Это движение к качественному результату, способы посредством которых учитель может оценить процесс обучения, а также выявить ошибки и недочеты, скорректировать свою работу на раннем этапе, а учащиеся смогут почувствовать ответственность за свое обучение.

Формирующая оценка позволяет учителю скорректировать свои методы обучения или стратегии. В случае с иностранным языком, все классы являются группами, в которые входят различные ученики с разными способностями и уровнем английского, в силу чего учитель не сможет использовать к каждому из них некий универсальный подход. Формирующая оценка помогает определить эти отдельные слабые зоны, а также выявлять проблемы быстрее, чем итоговая оценка и решать их пока не поздно. Она помогает учителю решать, двигаться вперед или задержаться чуть дольше на определенном языковом моменте [4].

Формирующая оценка может иметь любую форму, она позволяет улучшить качество учения, разнообразить и обогатить урок, сделать его более понятным и интересным. Большинство техник и приемов формирующей оценки являются универсальными и могут быть использованы на уроках в независимости от предметной направленности. Такие как, например, **сигналы рукой** (данный прием наиболее популярен среди младших школьников, связан с использованием обучающимся условных сигналов, например, палец вверх, вниз или в сторону, в зависимости от того насколько им понятен материал); **лестница самооценки** (учащиеся отмечают уровень владения информацией в начале и в конце урока); **недельные отчеты** (учащиеся сообщают чему они научились за неделю и какие трудности у них возникли), **верю не верю** (в начале урока учитель зачитывает вопросы и предложения по теме, учащиеся фиксируют ответы у себя в тетрадях, значками «+» или «-»), на стадии рефлексии учитель вновь зачитывает те же самые вопросы повторно, учащиеся отмечают какие из убеждений оказались верными, а какие изменились в ходе урока); **портфолио** (как форма оценивания результатов образовательной деятельности учащихся по продуктам созданным им в ходе учебно-познавательной деятельности, причем портфолио позволяет учитывать самые разнообразные результаты образовательной активности ученика: учебные, творческие, социальные и коммуникативные).

Для уроков английского языка, среди наиболее эффективных приемов формирующей оценки, хотелось бы выделить следующие:

1. **«Сверка с образцом» («Comparing with Model»)** заключается в том, что после проверки работ обучающихся учитель по определенным критериям выбирает две или три лучшие работы, просит их зачитать. Учащиеся затем объясняют, по каким критериям учитель сделал такой выбор. После того, как критерии определены учащиеся выполняют работу над ошибками или вовсе переписывают. Учителем и обучающимися через самооценку и взаимооценку оцениваются предметные и метапредметные результаты обучения [3]. Для учащихся начальной школы можно провести сверку с образцом в виде диктанта, например, при изучении темы «Части тела», обучающиеся под диктовку учителя рисуют монстра с заданным учителем

количеством голов, рук, ног, глаз, ушей и т.д., а затем сопоставляют с подготовленным заранее образцом, анализируют свою работу, находят ошибки, оценивают себя.

2. «**Поиск ошибок**» («**Find Mistakes**») учащимся предлагается выполнить письменное задание, в котором есть ошибки. Это может быть текст по материалу, прочитанному ранее с фактическими ошибками или предложение с неверной грамматической формой, учащиеся должны найти ошибки и исправить, а после объяснить свое решение. Данный вид работы позволяет оценить понимание обучающимися основных идей, принципов, логики выполнения задания.

3. «**Перевод информации**» («**Info Transformation**»). Данный подход предполагает, что обучающиеся работают с текстом и переводят информацию в таблицу, составляют график или диаграмму. Либо наоборот, проанализировав график или диаграмму, они представляют данные в виде текста. Данный прием позволяет учителю оценить таким образом и предметные и метапредметные результаты обучения, проверить понимание прочитанного текста, либо подготовить обучающихся к монологическому высказыванию [3].

В качестве примера можно привести задание из учебника, по которому работает наша школа, УМК В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа «English 7» для учащихся 7 класса. Unit 6 «What is the best about your country? »

Do you think that the Russian State Library can be the icon of Russia? Will you vote for it? Use the facts and make a story.

The Russian State Library	... can best represent ...
- the second largest in the world	... is recognized as ...
- 1862	... has been around since ...
- 43 million items in 247 languages of the world	... packed with ...
- significant manuscript books	... includes ...
- 5,000 readers every year	... visit ...

4. Среди приемов формирующего оценивания для английского языка стоит отметить также приемы «**Матрица**» («**The Matrix**» или «**Factfile**»).

Пример, УМК В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа «English 7» для учащихся 7 класса. Unit 6 «What is the best about your country? »

countries	Scotland	Wales	Northern Ireland
items			
- the most famous and significant items			
- the best examples of natural beauty			
- the most popular festivals/holidays			
- the capitals and their items			

Задача обучающихся состоит в том, чтобы заполнить таблицу, имеющую заголовки. Таким образом учитель может оценить умение учащихся анализировать, систематизировать и сравнивать информацию.

5. «Составления тестов» («**Test Creating**»). Учащиеся самостоятельно формулируют вопросы для теста, которые, по их мнению, касаются темы урока. Это может быть вопрос с несколькими вариантами ответа, заполнение пропуска и вопросы с кратким ответом. Мотивационная составляющая данной методики в том, способен ли ученик сам дать ответ на предлагаемый вопрос, или он хочет получить дополнительную информацию по теме. Данный вид работы целесообразно проводить в качестве закрепления изученного материала, или, наоборот, до изучения новой темы, чтобы выяснить, какие аспекты темы интересны ученикам [3].

В конце темы можно провести викторину используя вопросы, которые составили обучающиеся.

6. «Три-два-один или Трехминутное эссе» («**Brief Essay**») прием, который используется по итогам изучения темы, раздела. Он заключается в написании короткого эссе в виде ответов на три вопроса: «What three things have you learnt at the lesson?» (три момента, которые на уроке узнали/выучили), «What two things were the most interesting at the lesson? » (две интересные вещи, которые запомнились на занятии), «Are there any things you didn't understand?» (один вопрос, который остался непонятен). Этот прием позволяет оценить предметные результаты обучения: просмотреть ответы и отметить наиболее полезные комментарии. На следующем уроке, в случае обнаружения проблемных моментов, особое внимание обратить на те пункты, которые выявились благодаря комментариям учеников.

7. «Самооценка» («**Self-assessment**»). Существуют уже готовые листы самооценки, которые несложно найти в Интернете или в учебнике. Так, В УМК В. П. Кузовлева, в рабочей тетради, начиная с 4 класса, есть лист самооценки (SELF-ASSESSMENT), который позволяет ученику оценить свои знания по определенной теме. Такие листы есть после каждой темы, но учитель разрабатывает, как правило, собственные листы самооценки в зависимости от цели урока, что называется «под себя». В качестве примера можно привести авторский лист самооценки, который весьма успешно применяется на практике.

Оценочный лист учащегося к УМК В.П. Кузовлев, Н.М. Лана «English 7» для учащихся 7 класса: «Can people do without you?»

Ex.2 p.54 What do the parents want Tracy and Steve to do about the house? Listen to Steve and Tracy talking about their chores and check your answers. <i>10 points</i>	Complex object		
	Кто выполняет указанные действия? <i>5 points</i>	Как образуется грамматическая форма? <i>10 points</i>	Как перевести предложения на русский язык? <i>5 points</i>
<ul style="list-style-type: none"> • 26-30 points – «5» • 21-25 points – «4» • 16 -20 points – «3» • 1-15 points – «2» 			

При использовании данной формы формирующего оценивания главным фактором служит обратная связь для учителя, какой вид работы учеником не усвоен, над каким материалом необходимо работать, какие аналогичные задания для оценивания предложить в следующий раз. Обратной связью для ученика будет служить достигнутый прогресс в усвоении темы [2].

Рассматривая различные приемы формирующего оценивания, невозможно обойти вниманием современные онлайн сервисы, такие как: Socrative, Quizlet, Plickers, Mentimeter, FlipQuiz, приложения Boardgames, Kahoot и др., которые позволяют еще больше расширить возможности обучающихся и педагога. ИКТ технологии, используемые в оценивании, особенно удобны и эффективны при дистанционном обучении.

Таким образом, формирующее оценивание – это инновационная эффективная технология, которая позволяет посредством широкого ряда техник и приемов, получить от учеников обратную связь относительно их успеваемости по предмету. Этот процесс несет положительные результаты, способствует формированию позитивного отношения, так как он помогает учителю лучше понимать своих учеников, а также стать более сильным учителем.

В заключение хотелось привести слова одного из ведущих мировых ученых в области образования, автора идеи формирующего оценивания, британского профессора Дилана Уильяма: «... формирующее оценивание играет важную роль в повышении качества преподавания и обучения учащихся, когда оно рассматривается как процесс, а не как результат. Разные учителя на своих уроках отдают предпочтение разным приемам и техникам формирующего оценивания, это зависит от многих факторов: их личного опыта, уровня подготовки обучающихся, условий работы. Но, в любом случае, если учитель использует в своей практике принципы формирующего оценивания, маловероятно, что такой учитель столкнется с большими сложностями в оценивании своих учеников, да и в работе в целом. Оптимальной модели никогда не будет, но до тех пор, пока учителя обеспокоены этой чрезвычайно сложной взаимосвязью между вопросами «Что сделал я как учитель?» и «Чему научились мои ученики?» не сомневаюсь, что все изменения будут только в лучшую сторону» [6].

Список литературы:

1. Барило О.Г., Карачкина Т.Е. Современные подходы к оцениванию планируемых результатов как ресурс повышения качества образования на примере уроков русского языка и литературы // сайт муниципального бюджетного нетипового общеобразовательного учреждения «Гимназия № 48», город Новокузнецк, Кемеровская область. URL: https://gymn48.ucoz.ru/publ/sovremennye_podkhody_k_ocenivaniju_planiruemykh_rezultatov_kak_resurs_povysheniya_kachestva_obrazovaniya_na_primere_urokov_russkogo_jazyka_i_literatury/1-1-0-19_04.02.2019 (дата обращения: 06.02.2023).

2. Козлова Е. В. Особенности применения формирующего оценивания на уроках английского языка // сайт Первое сентября. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». URL: <https://urok.1sept.ru/articles/667228> (дата обращения: 06.02.2023).

3. Файзуллина А.В. Из опыта использования приемов формирующего оценивания на уроках английского языка // ФГКОУ «Оренбургское президентское кадетское училище», г. Оренбург. URL: http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/6572/1/elibrary_28977647_15663125.pdf (дата обращения: 02.02.2023).

4. Чорна Ю. О формирующем оценивании на уроках английского языка URL: <https://grade.ua/blog/formative-assessment-in-english-classroom/> (дата обращения 03.02.2023).

5. Beard E. What is formative assessment? // Category. July 20, 2021. URL: <https://www.nwea.org/blog/2021/what-is-formative-assessment/>(дата обращения 03.02.2023).

6. Dylan W. Assessment: The Bridge between Teaching and Learning // Voices from the Middle, Volume 21 Number 2, December 2013 Pp.15-20 URL: https://www.researchgate.net/publication/258423377_Assessment_The_bridge_between_teaching_and_learning (дата обращения 11.02.2023).

авторы:

Шабурова Марина Наильевна,
заместитель директора по УВР

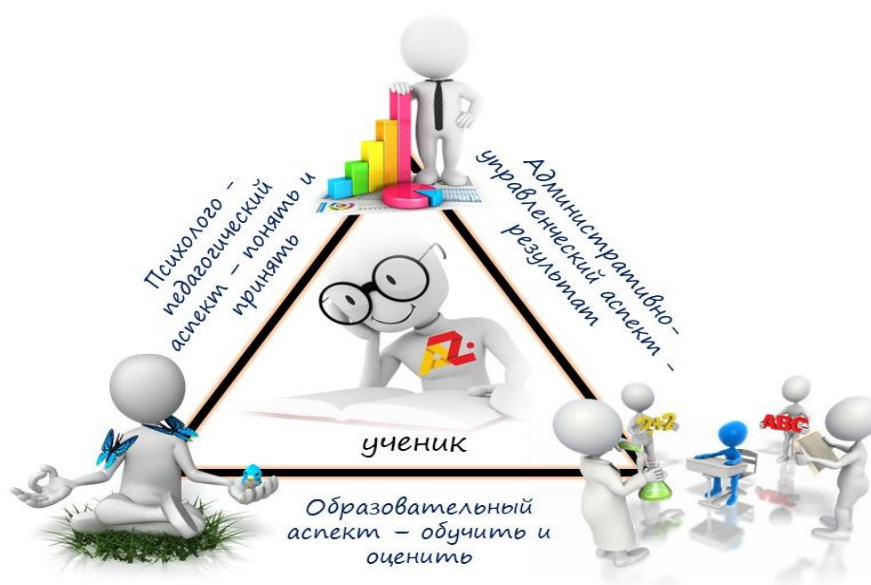
Галюкова О. А.,
учитель информатики

Скутина С.В.,
педагог-психолог

Особенности психолого–педагогического сопровождения учащихся 9 классов при подготовке к основному государственному экзамену (практико–ориентированная деятельность Каменск–Уральской гимназии)

В современных условиях роль педагога-психолога при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации выходит на уровень формирования и развития личностно - психологической готовности всех субъектов образовательного процесса - обучающихся, родителей (законных представителей), педагогического персонала - к результату. В данном случае результат – успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Схематично это можно представить в виде образовательной триады, когда тесно взаимосвязаны три аспекта образовательных отношений:

1. Административно-управленческий аспект, ориентированный на результат.
2. Образовательный аспект, ориентированный на обучение и оценку.
3. Психолого-педагогический аспект, ориентированный на понятие и принятие всех происходящих событий.



ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРИАДА

При рассмотрении каждого аспекта выделяется проблема неосознанного выбора предметов «по выбору» государственной итоговой аттестации, и связана она с психологическими особенностями подросткового возраста. Как правило, такой учащийся (14-16 лет) имеет повышенную чувствительность к оценке посторонних; максимальную самонадеянность и категоричные суждения по отношению к окружающим; противоречивость поведения (застенчивость может сменяться развязностью, показная независимость очень тонко граничит с ранимостью); эмоциональная неустойчивость (резкие колебания настроения); борьба с общепринятыми правилами и устоями. Порой выбор предмета для государственной итоговой аттестации является необдуманым решением, эмоциональной вспышкой.

Часто происходит ориентация на «идеалы» большего количества учащихся, например, при выборе предмета «информатика и информационно-коммуникационные технологии» (ИКТ) подросток ориентируется на минимальное количество баллов для получения удовлетворительной оценки (по шкале пересчета баллов оценка «3» выставляется при 5 баллах); при выборе предмета «география» использование географических атласов для 7–9 классов, несомненно, привлекает учащихся, но ни один из них не задается вопросом: «А смогу ли я правильно этими пособиями воспользоваться?».

Для решения данной проблемы Каменск–Уральская гимназия вот уже второй год реализует практико-ориентированную деятельность педагогов-предметников (чей предмет выбирается большим количеством на ГИА) и педагогов-психологов. Работа специалистов заключается в тесной взаимосвязи всех участников образовательного процесса и ориентирован на успешную реализацию образовательной триады и решение главной проблемы – осознанного выбора предметов для прохождения государственной итоговой аттестации.

На начальном этапе в сентябре проводится опрос - анкетирование обучающихся 9 класса по поводу предварительного выбора предметов государственной итоговой аттестации. Заместителем директора по учебно-воспитательной работе совместно с учителями-предметниками проводится анализ анкет и формируются предметные группы из учащихся, далее в работу включается система **Moodle** — аббревиатура от **Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment** (модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда). Moodle — это свободная система управления обучением, ориентированная, прежде всего, на организацию взаимодействия между преподавателем и учениками, хотя подходит и для организации традиционных дистанционных курсов, а также поддержки очного обучения.

Используя Moodle, учителя гимназии создают курсы, наполняя их содержимым в виде текстов, вспомогательных файлов, презентаций, опросников и т.п. Для использования Moodle достаточно иметь web-браузер, что делает использование этой учебной среды удобной как для преподавателя, так и для обучаемых. По результатам выполнения учениками заданий преподаватель выставляет оценки и дает комментарии. Таким образом, Moodle является и центром создания учебного материала и обеспечения интерактивного взаимодействия между участниками учебного процесса.

Этапы подготовки.

Подготовка состоит из следующих этапов:

Выбор курса. Сделать это можно в процессе личного посещения организации, обратившись к учителю.

Входное тестирование. Помогает определить первоначальный уровень подготовки по предмету.

Проведение занятий и индивидуальных консультаций. Обучение проводится в соответствии с ранее составленным расписанием и программой. Если наблюдаются затруднения в изучении учебного материала, проводится коррекция процесса преподавания.

Контроль полученных знаний. Проверки проводятся неоднократно и поэтапно, по мере прохождения той или иной темы. Осуществляется анализ знаний выпускников на основе решения пробных тестов. При необходимости назначаются дополнительные занятия с целью ликвидации пробелов в знаниях.

Итоговая проверка. Мероприятие проводится в условиях, максимально приближенных к реальным. Соблюдаются все нормативные формы, установленные для сдачи ОГЭ. Ученики проходят инструктаж и проверку контролирующего материала и работают над заданиями в течение указанного экзаменатором времени. Результаты проверяются и доводятся до сведения учащихся.

Результат курса.

Практика показывает, онлайн-подготовка к экзаменам дает возможность любому школьнику заниматься с преподавателями индивидуально и в своем режиме, выбрав продолжительность и интенсивность курса.

На систему Moodle при выборе курса ориентируется весь класс, а не группа учащихся, нет строгой привязки к тем учащимся, кто предварительно выбрал тот или иной предмет для государственной итоговой аттестации. Основная работа в гимназии проходит в период с сентября по февраль текущего учебного года и дает учащимся следующие результаты:

1. Подготовка к формату экзамена: слушатели отрабатывают навыки сдачи экзамена в реальном времени (это дает возможность быстро увидеть свой результат и проработать ошибки).

2. Возникает «искусственный отбор», когда учащийся осознанно приходит к выбору того или иного предмета, он оценил свои знания и возможности и готов их использовать. Количественный состав учащихся, выбравших предварительно предмет, меняется на 3-5 человек к моменту окончательного выбора предмета (кто-то отказывается, понимая, что выбранный предмет ему не сдать, кто-то, наоборот, окончательно выбирает, проанализировав свои силы и умения).

3. После прохождения курса подготовки сам экзамен не вызывает ощущения тревоги и стресса, и ученик может сконцентрироваться на самих заданиях, что повысит эффективность и качество их выполнения.

4. Мероприятия проводятся в условиях, максимально приближенных к реальным. Результаты проверяются и доводятся до учащихся. К моменту, когда начинается государственная итоговая аттестация, учащийся психологически готов к

оценке, которую он получит по результатам экзамена, т.к. навык отработан, знания получены, в течение года они оценивались и уровень оценивания ожидаем.

5. Прочная основа знаний и эффективность освоения предмета позволяет выполнить экзамен на высокий балл.

В то же самое время педагогами-психологами ведется работа по диагностированию информационного метаболизма учащихся, а в случае необходимости и с их родителями (законными представителями). Информационный метаболизм – это процесс усвоения, обработки и передачи данных психикой человека. На начальном этапе определяется тип личности в ходе соционического тестирования. На данном этапе главной задачей педагога- психолога является разработка не жесткой программы действий для массовой группы учащихся (по определенному типу), а рассмотрение ситуации в зависимости от индивидуальных особенностей подростка, предоставление адресных рекомендаций, подходящих именно ему, а в случае необходимости и его родителям (законным представителям).

В связи с этим можно говорить о трех основных моментах, на которых строится соционическая работа:

1. В первую очередь методами соционической диагностики определяется информационная структура личности, а также отношения в коллективе либо с родителями (законными представителями). Эта та база, на которой строят анализ проблем и взаимоотношений.

2. Далее исследуют индивидуальные особенности, отклонения от типа личности, если такие есть.

3. Затем уже на подготовленной базе разбирается конкретная жизненная ситуация, при этом важно уловить, где кроется корень проблемы, разобраться, какие изменения можно провести безболезненно, а какие – сложны для подростка и (или) для его родителя (законного представителя), подобрать оптимальные способы решения.

Соционическая диагностика строится по следующей схеме:

1. Вначале учащийся работает с текстом. Тестирование – идеальный способ включить человека в работу, разговорить его, помочь отбросить стеснение и настроить на размышления о самом себе. Это некий переходный этап, необходимый для безболезненного и мягкого переключения внимания с внешнего мира, который только что занимал подростка, на его внутренний мир, который и будет предметом предстоящей беседы.

2. Затем с ним проводится диагностическое интервью. Интервью проводится в свободной форме. У педагога - психолога уже есть примерный перечень вопросов, которые он задает, подробно расспрашивается, что учащийся любит, а что активно не любит или отвергает, каковы цели, чего он хотел бы добиться в жизни, как любит отдыхать, какое у него хобби и т.д.

3. На протяжении всей диагностики педагог - психолог производит наблюдение за особенностями внешности и поведения подростка. Очень важно понять, насколько соответствует внутреннему состоянию человека то, о чем он говорит.

Полученные данные при соционической диагностике широко используются в учебном процессе, во взаимоотношениях учащегося с его родителями (законными

представителями) и внутри класса, с педагогами. При решении главной проблемы – осознанного выбора предметов-соционическая диагностика и последующие рекомендации позволяют корректировать поведение учащегося на протяжении всего периода подготовки к государственной итоговой аттестации. При работе с системой Moodle учащийся максимально приближен к условиям экзаменационной процедуры, навыки отработаны, он сконцентрирован, психологически готов сделать осознанный выбор предмета и получить положительный результат на государственной итоговой аттестации.

Список литературы:

1. А.Аугустинавичюте. Модель информационного метаболизма, // Соционика, ментология и психология личности, №1, 1995 г.
2. «Этические принципы и правила работы практического психолога образования», // Вестник образования, № 7, 1995.
3. С. Кашницкий. // Среди людей. Соционика – наука общения, 2001 г.



автор:
Кочетова Людмила Ивановна,
заместитель директора

Особенности управленческой деятельности

Проблема объективности оценивания результатов обучающихся является актуальной для любой образовательной организации, в том числе и нашей, т. к. от ее решения зависит объективность оценки качества образования.

В данном контексте необходимо рассмотреть следующее понятие.

Внутренняя система оценки качества образования — это совокупность оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуальной основе оценку качества образовательных результатов, качества образовательной деятельности и условий ее осуществления. Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной и достоверной информации о качестве образования в образовательной организации. Внутренняя система оценки качества образования должна основываться на принципах объективности и достоверности информации, реалистичности требований и показателей, надежности инструментария, оптимальности, открытости и прозрачности процедур.

Анализ объективности осуществляется на основании внешних независимых оценочных процедур: международные исследования, ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО, региональные мониторинги.

Маркеры необъективности при проведении ВПР были выявлены в Центре образования «Аксиома» дважды в 2021 году:

– завышенные результаты ВПР по русскому языку, математике в 5 классах (осень 2021 года);

– завышенные результаты ВПР по русскому языку в 5 классах (весна 2021 года).

В связи с обеспечением открытости, прозрачности и объективности проведения оценочных процедур Центру образования «Аксиома» рекомендовано:

– отразить в регламентах проведения оценочных процедур и ВсОШ урегулирование конфликта интересов;

– разработать внутренние процедуры оценки качества образования;

– проанализировать и проработать план мероприятий по обеспечению объективности;

– изучить состояние оценочных процедур по русскому языку и математике.

Для реализации данной задачи в Центре образования «Аксиома» были приняты следующие управленческие решения.

1. Осуществлен комплексный анализ результатов процедур внутренней оценки качества образования, ВПР, ДКР. При проведении мониторинга объективности оценивания качества образовательных результатов обучающихся: сопоставляются (коррелируются) результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся, сопоставляются (коррелировать) результаты процедур внешней системы оценки качества образования (в первую очередь - ВПР) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) в одних и тех же обучающихся.

2. Проведена корректировка школьных локальных актов Центра образования «Аксиома». В положении о нормах оценивания по учебным предметам муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Центр образования «Аксиома» внесены изменения в соответствии с критериальным подходом оценивания работ. Критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.

Разработаны: Положение о внутренней системе оценки качества образования, Положение о средневзвешенной системе оценивания достижений обучающихся, Положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся.

С целью прозрачности оценочных процедур для всех участников образовательного учреждения нормативно–правовые документы, график оценочных процедур, кейсы оценочных материалов разработаны размещены на сайте Центра образования «Аксиома» в разделе «Документы».

В Положении о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости аттестации обучающихся Центра образования «Аксиома» пересмотрен и изменен вес отметок для электронного дневника в сторону увеличения веса контрольной работы, административной контрольной работы, итоговой контрольной работы, сочинения, изложения. В соответствии с Положением о средневзвешенной системе оценивания достижений обучающихся средневзвешенного оценивания демонстрируется зависимость показателя успеваемости от степени сложности и важности вида работы обучающихся. Средневзвешенная оценка позволяет более объективно оценить работу обучающихся.

3. При организации проведения оценочных процедур устранен конфликт интересов. При проведении оценочных процедур и ВСОШ в Центре образования «Аксиома» изданы приказы об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ДКР, школьных олимпиад). Утвержден регламент процедуры общественного наблюдения при проведении олимпиад, контрольных акций, ВПР, ДКР в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Центр образования «Аксиома». Для внедрения системы независимой оценки образовательных результатов к проведению процедуры оценивания привлекаются педагоги, не работающие в конкретном классе, а также в качестве независимых наблюдателей–родителей, чьи дети не обучаются в данном

классе. Присутствие общественных наблюдателей в дни проведения ВПР, видеонаблюдение при проведении и проверке работ, организована перепроверка ВПР внутри организации, что позволяет сделать процедуру проведения оценочных процедур максимально прозрачной и открытой.

4. Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов применяются в Центре образования «Аксиома»:

- проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности;

- смену ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий ВСОКО;

- изменение показателей эффективности деятельности педагогов с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся.

Информированность участников образовательных отношений с целью формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Размещение информации для учащихся, их родителей (законных представителей), педагогов о порядке проведения ВПР, об особенностях ВПР на сайте школы. Обновление информации о ВПР на информационных стендах школы, на информационных стендах в классных кабинетах.

5. В Центре образования «Аксиома» запланирована организация адресного повышения квалификации педагогов на основе диагностики (анализа) их профессиональных дефицитов, с целью изучения эффективности прохождения педагогами вышеуказанных курсов осуществлять мониторинг (контроль) устранения выявленных профессиональных дефицитов. Участие руководящих и педагогических работников в вебинарах и семинарах по организации подготовки к проведению оценочных процедур, обучающих мероприятий по подготовке экспертов.

Важнейшим механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольную систему оценивания образовательных результатов, которая способствует эффективному выполнению педагогами трудовой функции по оценке знаний обучающегося на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными возможностями обучающихся.

Это позволяет сделать вывод, что данные управленческие решения и систематически применяемый комплекс мер дал положительные результаты и является эффективным, т.к. при проведении Всероссийских проверочных работ осенью 2022 года признаков необъективности не имеем.

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр
дополнительного образования»



автор:
*Яркова Наталья Алексеевна,
старший методист*

Аннотация.

Любой урок, построенный по новомодной технологии или традиционной невозможен без оценивания. Поэтому объективное оценивание важный фактор в создании ситуации успеха на уроке. Кроме того, стратегия позитивного оценивания позволяет сформировать у обучающихся адекватную самооценку, умение анализировать и контролировать свои действия и поступки.

Ключевые слова: формирования позитивного отношения к объективной оценке, разноуровневый подход, критериальное оценивание.

Проблема отметки не потеряла своей остроты для всех участников учебного процесса. Задача поиска эффективных путей реализации оценочной функции учителя выходит на первый план, т.к. оценка (в любом виде) является одним из компонентов образовательной деятельности, ее регулятором, показателем результативности не только для учащихся, но и для педагогов. Любой урок, построенный по новомодной технологии или традиционной, невозможен без оценивания, поэтому объективное оценивание важный фактор в создании ситуации успеха на уроке.

Кроме того, стратегия позитивного оценивания позволяет сформировать у обучающихся адекватную самооценку, умение анализировать и контролировать свои действия и поступки.

Исходя из понимания этого, методистами Центра дополнительного образования (Каменск-Уральский городской округ), организовано методическое сопровождение учителей в области формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Одной из востребованных форм методического сопровождения является работа проблемных групп.

Для распространения опыта работы этих групп стало создание методических сборников «Территория образования» (на сайте ЦДО <https://cdoku.ru> Деятельность – Методическая – Печатная продукция – Методические сборники – Территория образования). Тематика сборников разнообразная.

Хотим представить раздел «Технология разноуровневого обучения» сборника № 13 «Эффективные практики повышения качества образования в начальной школе (из опыта работы ОУ Каменск-Уральского городского округа)», где разработаны

критерии оценки разноуровневых заданий, позволяющих объективно оценить знания учащихся.

Технология разноуровневого обучения

1. Разноуровневые задания как дидактический приём технологии разноуровневого обучения для достижения планируемых предметных результатов.

Материалы подготовил творческий коллектив: заместитель директора по УВР средней школы 22 *Черепанова Зинаида Викторовна*, руководитель ШМО *Исакова Анжелика Валерьевна*.

Основная задача учителя – формирование у учащихся устойчивого интереса к учебным предметам. Любого учителя волнуют вопросы: Как для учеников с высокой и низкой мотивацией создать ситуацию успеха? Как сделать процесс обучения доступным и интересным для каждого ученика?

Наша цель: добиться эффективности работы всех учащихся на уроке по достижению планируемых предметных результатов.

Для достижения этой цели мы используем дидактический приём «разноуровневые задания». Этот приём относится к *практическому методу* организации учебно-познавательной деятельности.

Применение разноуровневых заданий при обучении весьма актуально. Не все учащиеся имеют одинаковый интерес к изучаемому предмету, у них разные способности, не каждый может проявить собственное «Я».

Разноуровневый подход помогает создать ситуацию успеха, особенно для учеников, нуждающихся в поддержке и помощи со стороны учителя, *осуществлять личностный выбор*; позволяет детям *почувствовать свои способности*; *выявить* не только конкретные знания по теме, но и *проверить* их усвоение; прогнозировать и *корректировать результаты*; создает возможность для творческого применения знаний, являясь *побудительным мотивом к дальнейшему росту* и самосовершенствованию.

Разноуровневый подход проявляется в контрольно-измерительном материале и инструментарию проверки.

Разноуровневые задания можно с успехом применять на разных этапах учебного процесса:

- при изучении нового материала;
- при проведении самостоятельных и контрольных работ;
- при организации работы над ошибками;
- при проведении текущей проверки усвоения пройденного материала;
- при проведении уроков закрепления;
- при организации дифференцированной домашней работы.

Различают **уровни** планируемых предметных результатов:

Базовый уровень – когда ученик демонстрирует базовые знания, умения, навыки, выполняет задания:

- сделай по образцу;

- вставь пропущенную букву;
- спиши, расставь пропущенные буквы;
- объясни орфограммы;
- составь предложение из данных слов и др.

Повышенный уровень предполагает наличие следующих умений:

- пронаблюдать, классифицировать по каким-либо признакам на группы;
- исключать лишнее;
- приводить свои примеры;
- заполнять таблицы;
- подбирать нужную информацию;
- сочинять и записывать собственный текст;
- делать выводы;
- устанавливать взаимосвязи.

Учащиеся этого уровня показывают насколько развито их логическое мышление, как они умеют выполнять мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, классификация, конкретизация, аргументация).

Разноуровневость заданий проявляется в их различии *по содержанию, по характеру и по объему.*

Уровневый подход имеет следующие положительные моменты:

1. Разноуровневые задания носят посильный характер и усложняются постепенно, соответствуют уровням усвоения планируемых предметных результатов.

2. При составлении заданий учитель может четко определить, до какого уровня сложности должно быть доведено усвоение учебного материала, при этом учитываются возрастные особенности учеников.

3. Возможность выбора задания способствует созданию для ученика ситуации успеха.

4. В ходе проверки раскрываются возможности и способности каждого учащегося, что создает условия для перехода на более высокий уровень усвоения знаний.

5. Анализ работ позволяет учителю сделать вывод не только об уровне, но и динамике усвоения знаний и личностном развитии отдельных учащихся.

6. Применение разноуровневых заданий позволяет достигать планируемых предметных результатов и существенно повысить качество знаний.

Разноуровневые задания проявляются **в праве выбора** заданий учениками. Детям предоставляется возможность самим выбирать уровень сложности задания. Выбирая задание, они взвешивают свои возможности, то есть происходит самооценка собственных знаний и умений.

Ученик в 1 классе не может, либо затрудняется в выборе уровня задания, поэтому ему требуется помощь педагога. Учитель формирует у учащихся **умение делать выбор**, принимая **самостоятельное** решение. Становясь взрослее, обучающийся может сам оценить свои возможности и выбрать уровень задания.

Критерии оценки разноуровневых заданий

Важным моментом в работе учителя с разноуровневыми заданиями является разработка критериев к оцениванию достижения планируемых предметных результатов в ходе проверки (критериями достижения являются планируемые результаты).

В этом нам помогает:

Критериальная таблица

Оценка «3», если результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.	Оценка «4» или «5», если результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.	Оценка «2», если результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.
--	---	---

Таблица оценивания.

Уровень планируемых результатов	Процентное содержание баллов	Количество баллов	Бальная отметка
Ниже базового	менее 50%	4 б.	«2»
Базовый	от 50% - 64%	5 б. - 6 б.	«3»
Повышенный (оптимальный)	65% - 90%	8 б.	«4»
Повышенный (расширенный)	91% 100%	10 б.	«5»

2. Критериальное оценивание в начальной школе.

На протяжении нескольких лет мы разрабатываем разноуровневые задания (базового и повышенного уровней). Различие заданий может проявляться *по содержанию, по характеру, по объему*. К данным заданиям разрабатываем и критерии оценивания.

Критериальная основа оценивания зафиксирована в обновленном ФГОС НОО: основным *объектом* системы оценки, ее *содержательной и критериальной базой* выступают планируемые результаты.

Перед учителем стоит проблема: как правильно разработать критерии для оценивания учебных достижений младших школьников.

Формирование у учащихся первоначального представления о критериях оценивания мы начинаем с 1 класса. В первую очередь мы опираемся на *планируемые результаты* (предметные и метапредметные): выпускник научится (базовый уровень), *выпускник получит возможность научиться (повышенный уровень)* и

раздел рабочей программы «Оценка учебных достижений». На основе этого мы разрабатываем критерии.

Для себя мы определили несколько этапов разработки критериев оценивания:

1. Просмотр темы урока.
2. Определение раздела, к которому относится тема урока.
3. Соотнесение планируемых результатов с темой урока.
4. Выбор критериев из Рабочей программы в разделе «Оценка учебных достижений».
5. Разработка критериев и способов анализа и оценки результатов.

Критерии мы разрабатываем как для устных ответов, так и письменных заданий. В 1 классе критериев должно быть немного. Важно, чтобы они были четкими и понятными. Разработан алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку. Приведу пример.

При работе с текстом на уроке математики в 3 классе «Преобразование и интерпретация информации» мы смотрим, какие планируемые результаты учащимися должны быть достигнуты.

Выбираем один из пунктов: «Составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос». Расчлняем данные планируемые результаты на критерии. Справа можно увидеть, какую отметку можно поставить, согласно данным критериям.

Критерии оценки устного ответа:

1. Правильность ответа.
2. Полнота ответа.
3. Наличие примеров.

Письменные задания оцениваем по-разному. В приложениях представлены образцы оценивания письменных разноуровневых заданий. Это может быть в виде бальной системы, чем выше достижение – тем больше балл. Пользуясь ими, дети ясно видят, какой должна быть идеальная работа. Затем количество баллов мы переводим в отметку.

Во второй таблице представлены критерии по отметочной системе. Также задания мы оцениваем в процентном соотношении. Такие критерии можно использовать при решении примеров.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако она требует уточнения и переосмысления их наполнения.

Постепенно количество критериев увеличивается. Мы учим детей выбирать из предложенных критериев, предлагать свои:

- *Что будем оценивать?*
- *Как будем оценивать?*
- *Почему вы думаете, что эти критерии будут важными?*
- *Кто смог себя оценить?*

Учитель корректирует.

Приведу пример, как можно учить детей определять критерии при решении задач на уроках математики.

– Какие критерии (умения) надо соблюдать, чтобы правильно выполнить задачу?

– Назовите их в том порядке, по которому вы будете их применять.

Тем самым создается *алгоритм* действий учащихся.

1. Умение составить краткую запись.
2. Умение записать решение задачи.
3. Умение вычислять.
4. Умение записать наименование.
5. Умение записать пояснение.
6. Умение записать полный ответ.

После ответов детей мы размещаем на доску критерии с баллами, по которым они себя оценивают.

Таким образом, критериальное оценивание дает возможность детям активно участвовать в учебной деятельности (самостоятельно ставить цели и задачи, формулировать критерии выполнения задания, выстраивать ответы, составлять алгоритмы, устанавливать причины затруднений, проводить работу по исправлению ошибок).

Технологию разработки разноуровневых заданий и критериального оценивания покажем на примере урока математики в 3 классе («Школа России») по теме «Установление порядка выполнения действий в числовых выражениях со скобками и без скобок. Порядок выполнения действий в выражениях со скобками и без скобок».

Данную тему мы взяли из рабочей программы, там же - предметные планируемые результаты и формируемые УУД.

Урок начинаем с *организационного момента*, на котором ребятам выдаем оценочный лист. На листе указаны этапы урока, на которых будут применяться разноуровневые задания. В течение урока учащиеся будут выставлять баллы, чтобы в конце урока получить отметку (используя процентное соотношение, выставляем отметки).

Устный счёт. Его цель: проверить табличные случаи умножения и деления на 2 и 3, отработать вычислительные навыки в пределах 100.

Мы предлагаем ребятам карточку с заданиями уровня А (базовый) и В (повышенный). Усложнение уровня (В) идёт *по содержанию*. При разработке критериев мы снова обращаемся к планируемым результатам и разделу рабочей программы «Оценка учебных достижений». Перед выполнением задания, учащиеся знакомятся с критериями, по которым нужно оценить выполненную работу.

После окончания работы осуществляется самопроверка. Дети оценивают себя и выставляют в оценочный лист полученные баллы. Ведется коррекционная работа.



автор:
Букач Татьяна Викторовна,
методист

Аннотация.

В современных условиях отечественного образования неотъемлемой частью образовательного процесса, без овладения которой невозможно повысить его качество, становятся предметные олимпиады школьников. Опыт активного обучения посредством участия в предметных олимпиадах подтверждает, что с их помощью можно достаточно эффективно решать целый ряд задач, способствующих повышению качества образования в школах.

Роль предметных олимпиад в повышении качества образования

Ключевые слова: предметные олимпиады школьников, система оценки качества образования, формирование устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности, дистанционные олимпиады.

С развитием общества, совершенствованием научно-технического прогресса и повышением требований к уровню знаний выпускников школы, все чаще возникают вопросы о качестве образования и его практической направленности. В современных условиях отечественного образования, предлагающего ученику многообразие технологий, форм и методов обучения, чрезвычайно важную роль играет совершенствование и активизация интеллектуально-познавательной и проектно-исследовательской деятельности школьников. Неотъемлемой частью образовательного процесса, без овладения которой невозможно повысить его качество, становятся предметные олимпиады школьников. Являясь соревнованием по общеобразовательным предметам, олимпиады способствуют углублению и расширению знаний учащихся по изучаемым дисциплинам, повышению уровня учебной мотивации учащихся.

Олимпиады школьников по общеобразовательным предметам позволяют выявить проблемы системы образования, создать систему оценки качества образования, сформировать качественно новое отношение обучающихся и образовательных организаций к образованию и получаемым по его итогам компетенциям, на основе которых формируется научно-технический потенциал.

В частности, опыт активного обучения посредством участия в предметных олимпиадах подтверждает, что с их помощью можно достаточно эффективно решать целый ряд задач, способствующих повышению качества образования в школах:

- формирование навыков мыслительной и практической работы, социального взаимодействия, индивидуального и совместного поиска решений поставленных задач и проблем, воспитание ответственного отношения к делу;
- выработка системного мышления школьника, подразумевающего целостное понимание не только законов природы и общества, но и себя, своего места в мире;
- развитие творческого потенциала личности.

Предметные олимпиады нацелены на подготовку творчески саморазвивающейся личности в одном или нескольких видах деятельности на основе самоактуализации сложных творческих задач и проблем, в процессе разрешения которых происходит качественное совершенствование образовательного уровня обучающегося. Участие в предметных олимпиадах способствует формированию у школьников устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности: ученик чувствует себя субъектом учебно-познавательного процесса, понимая, что этот процесс организован для него, что цели и задачи этого процесса – его личные цели. Кроме того, участие в олимпиадах помогает учащимся применить имеющиеся знания в нестандартной ситуации, понять их значимость в профессиональной деятельности, определиться с выбором будущей профессии. Таким образом, олимпиада по предмету – это не только проверка образовательных достижений учащихся, но и познавательное, эвристическое, интеллектуально-поисковое соревнование в творческом применении знаний, умений, способностей, компетенций при решении нестандартных заданий и заданий повышенной сложности.

Результаты участия школьников в олимпиадах сегодня рассматриваются одним из критериев оценки деятельности не только школы, но и педагогов, так как позволяют учителям проверить и критически оценить свои возможности, определиться в выборе дальнейших путей выстраивания образовательного процесса. В отличие от других форм работ, олимпиады охватывают более широкий круг знаний по тому или иному школьному курсу и способствуют формированию более широкой эрудиции, к чему так стремится любой учитель.

Практика показывает, что роль предметных олимпиад в повышении качества образования существенно возрастает в зависимости от организации подготовительной работы. Наличие развитой системы качественной подготовки обучающихся для участия в предметных олимпиадах является неотъемлемым элементом любой образовательной организации, так как способствует повышению уровня обученности и обучаемости школьников.

Анализ опыта образовательных организаций по подготовке учащихся к предметным олимпиадам позволил определить основные подходы к данной работе:

- олимпиада не должна восприниматься учащимися как разовое мероприятие. Подготовка к олимпиаде должна быть систематической, начиная с начала учебного

года, и носить не авральный характер, когда уже необходимо показывать результат, и учитель-предметник просто «натаскивает» ученика на решение олимпиадных заданий, которые часто превосходят требования образовательного минимума. Занятия должны быть выстроены так, чтобы ученик и учитель являлись единомышленниками, соавторами успеха, дополняя и расширяя багаж знаний учащегося, стимулируя самостоятельный поиск информации, ее разбор и усвоение, практическое применение;

- важно сформировать у учащихся позитивную мотивационную стратегию, чтобы они сами захотели готовиться и участвовать в олимпиаде;

- для успешности участия школьников в олимпиаде, создания для них ситуации уверенности и комфортности, возможности реализации своего потенциала следует вести подготовку по заданиям высокого уровня сложности;

- в процессе подготовки необходимо создание ситуаций максимальной самостоятельности – предоставление учащимся возможности самостоятельного решения заданий. Самые прочные знания это те, которые ученик добывает собственными усилиями, в процессе работы с источниками при решении различных заданий;

- индивидуальная программа подготовки к олимпиаде для каждого ученика должна сочетаться с командными формами работы. Одновременно с выявлением мотивированных школьников, интересующихся учебным предметом, необходимо работать над созданием группы, команды учащихся, готовящихся к олимпиадам. Командная работа позволяет реализовать взаимопомощь, передачу опыта участия в олимпиадах, психологическую подготовку новых участников. Это позволяет также уменьшить нагрузку на учителя, так как часть работы по подготовке младших могут взять на себя старшие, а, обучая других, они будут совершенствовать и свои знания;

- при подготовке к олимпиаде важно избегать двух крайностей: возводить сильных учеников на пьедестал, подчёркивая их особые права, и публично принижать достоинства более слабых, игнорируя их возможности участия в олимпиадах. Систематические отрицательные оценки разрушают недостаточно окрепшую познавательную потребность школьников и понижают самооценку;

- главное внимание при подготовке к олимпиаде необходимо уделить совершенствованию и развитию у детей исследовательских и экспериментальных навыков, умений применять знания в нестандартной ситуации, самостоятельно моделировать свою поисковую деятельность при решении экспериментально-исследовательских задач;

- важно проводить анализ результатов прошедших олимпиад совместно со школьниками, что позволяет определить проблемы, трудности и недостатки, выявить находки, не учтённые в предыдущей деятельности. Этот подход обязателен и для учителя, так как он положительно влияет на качество организации подготовительных работ к олимпиаде, и для учащихся, так как способствует повышению прочности знаний и умений, развивает умение анализировать не только успехи, но и недостатки;

– важно, чтобы результат олимпиады, даже не очень высокий, воспринимался каждым участником как очередная победа, пусть не в сравнении с другими участниками, но в сравнении с самим собой.

Необходимым этапом в подготовке школьников к олимпиадам является проведение диагностического контроля знаний учащихся, определение наиболее «сильных» и наиболее «слабых» сторон. Диагностирование помогает дальнейшему подбору заданий с учётом подготовленности учащихся и ориентации на задания олимпиадного уровня.

Особое значение имеют дистанционные олимпиады для школ так как дают возможность учащимся более активно включиться в олимпиадное движение, создают условия для независимой проверки степени своей подготовки по общеобразовательному предмету. Как показывает практика, участие в дистанционных проектах, конкурсах, олимпиадах даёт возможность обучающимся в школах соревноваться с большим количеством сверстников, что существенно укрепляет мотивационную основу учебного процесса, повышает активность учащихся в освоении знаний, умений и навыков, и способов интеллектуально-познавательной деятельности. Кроме того, новые информационные технологии, связанные с использованием столь популярных среди подростков компьютеров и гаджетов, способны оказывать существенное влияние на их психофизические и даже мировоззренческие качества.

Преимущества дистанционных форм образовательной деятельности перед традиционными очными состоит в оперативности, возможности быстрой и эффективной самореализации учащихся, в индивидуализации процесса обучения, поскольку от самих учащихся во многом зависит направленность, выбор средств и форм обучения, а также темп освоения знаний и умений.

Главным показателем качества образовательного процесса в любой школе безусловно является результативность ЕГЭ. Серьёзная подготовка к олимпиадам и активное участие в них оказывают значительное влияние на успешность сдачи учащимися единого государственного экзамена, так как предполагает глубокое изучение школьных предметов, постоянную практику решения сложных и нестандартных задач. Готовясь к олимпиадам, учащиеся получают исчерпывающую информацию и учебный материал к ЕГЭ на гораздо более высоком уровне, учатся оценивать и корректировать свои знания. Олимпиады проходят в таких же строгих условиях, что и экзамены. На них заранее можно привыкнуть к проверочному формату и научиться справляться с чувством страха во время экзамена, что в дальнейшем обеспечит возможность получить более высокий балл.

Участие в предметных олимпиадах обеспечивает школьникам ряд преимуществ в соответствии с ЕГЭ и способствует более качественной подготовки к экзаменам:

– разнообразие и вариативность олимпиад повышают шансы на победу: не получилось на одной олимпиаде – возможно, получится на другой или третьей. ЕГЭ сдаётся один раз, и исправить его результаты уже не предоставляется возможным.

– победа в отдельных олимпиадах даёт преимущества при поступлении: от дополнительных баллов за ЕГЭ или портфолио до зачисления без экзаменов на профильные специальности;

– создаёт хорошую базу для дальнейшей учёбы в вузе. Опыт показывает, что студенты, которые в своё время готовились лишь к ЕГЭ, начинают испытывать проблемы в учёбе в первом же семестре; в то же время первокурсники, активно участвовавшие в олимпиадах, гораздо легче усваивают вузовский материал.

На значимую роль предметных олимпиад в повышении качества образования указывает и тот факт, что рейтинг общеобразовательных организаций по участию в олимпиадах – один из главных пунктов мониторинга эффективности российских школ, который в последние годы проводится Министерством просвещения РФ. Таким образом, предметные олимпиады способствуют не только выявлению способных детей и созданию условий, позволяющих им реализовать свои образовательные потребности, но и оказывают существенное влияние на повышение качества образовательного процесса в школах. При таком подходе предметные олимпиады становятся одним из механизмов оценки качества образования, направленного на обеспечение объективности образовательных результатов и эффективного управления образовательным процессом на всех уровнях. Фактически олимпиады приобретают статус оценочной процедуры качества образования, которая позволяет получить информацию об уровне достижения предметных результатов обучающимися - участниками олимпиад, проанализировать полученные результаты и принять взвешенные управленческие решения.