

УТВЕРЖДАЮ:

Начальник Управления образования  
органа местного самоуправления  
«Управление образования Каменск-  
Уральского городского округа»

Л.М. Миннуллина



## Протокол

заседания рабочей группы по организации и проведению работы в рамках ВСОКО со школами с признаками необъективности в 2022/2023 учебном году.

07.02.2023г.

№ 3

**Место проведения:** актовый зал Средней школы № 51

### Присутствовали:

Баранова Е.М., Бессонова М.В., Зыкова М.В., (дистанционное подключение)	заместитель директора по УВР Основной школы № 27; муниципальный координатор ВПР; муниципальный координатор проекта «500+»;
Григорьева М.В., Иванова О.В., Ивраева Н.В., Кочетова Л.И.,	заместитель директора Средней школы № 3; директор Средней школы № 21; заместитель директора Средней школы № 37; заместитель директора по УВР центра образования «Аксиома»;
Клокова О.В., Куликова О.В., Маковкина Е.И., Кырчикова М.Э., Плотникова Т.А.,	заместитель директора по УВР Средней школы № 51; заместитель директора по УВР Средней школы № 30; заместитель директора Средней школы № 51; заместитель директора Средней школы № 16; ведущий специалист Управления образования.

### Повестка.

1. Об организации работы ОО по преодолению признаков необъективности в 2022/2023 учебном году.
2. О формировании позитивного отношения к объективному оцениванию

### Слушали Плотникову Тамару Андреевну.

В 2022/2023 учебном году в муниципалитете выстроена гибкая система работы со школами, в которую вовлечены управленческие команды школ–лидеров, школ группы ШНОР, школ с признаками необъективности.

Все мероприятия в Каменск-Уральском городском округе реализуются в соответствии с Дорожной картой, утвержденной приказом начальника Управления образования № 520 от 18 сентября 2022 года.

Повышение качества образования – основной вызов, определяющий развитие системы образования на всех уровнях. Данное требование, в свою очередь, делает необходимым индивидуализацию и персонализацию обучения – только с учетом данных принципов можно достичь максимальных для каждого участника объективных результатов. Особое значение имеет готовность школьных управленческих команд к освоению и применению современных инструментов управления, в том числе вопросам **объективного оценивания и позитивного отношения у всех участников образовательных отношений к независимым процедурам оценивания.**

Обучение управленческих команд в Каменск-Уральском городском округе осуществляется не только через повышение квалификации, но и через тренинги, мастер-классы, проектные мастерские, семинары, форсайт-сессии и другие интересные игровые формы, в ходе которых участники совместно отрабатывают ключевые управленческие навыки анализа, планирования, организации и контроля своей деятельности, формируют навыки командного взаимодействия. Успешность деловой игры обеспечивается согласованностью действий всех участников.

Такие формы работы становятся всё более привлекательными для управленческих команд наших школ, руководители и заместители руководителей видят сильные стороны других, что позволяет впоследствии более успешно управлять своей школой.

7 февраля 2023 года проведено мероприятие для школ с признаками необъективности по результатам ВПР на базе Средней школы № 51 (директор Кашкина Ирина Владимировна).

Тема проведенного мероприятия: **«Мозаика педагогических и управленческих решений»** (система работы по преодолению признаков необъективности).

**Цель:** обобщить и представить имеющийся положительный опыт образовательных организаций по повышению объективности оценки результатов обучающихся по ВПР как одного из условий повышения качества образования.

**Задачи:**

1. Представить положительный опыт работы школ, которые ранее входили в федеральный перечень школ с признаками необъективности, но смогли преодолеть признаки необъективности по результатам оценочных процедур.

2. Выявить причины необъективности.

3. Сформировать позитивное отношение к объективному оцениванию.

4. Разработать электронный вариант Дорожной карты по преодолению признаков необъективности.

Модераторами управленческих команд выступили Куликова Ольга Владимировна, заместитель директора по УВР Средней школы № 30, Кырчикова Мария Эрнстовна, заместитель директора по УВР Средней школы № 16, Сулягина Татьяна Валерьевна, заместитель директора по УВР Средней школы № 32, Кочетова Людмила Ивановна, заместитель директора по УВР центра образования «Аксиома».

В качестве спикеров управленческой мозаики выступили Клокова Оксана Владимировна и Плотникова Тамара Андреевна.

**Спикеры обозначили вопросы для обсуждения на площадках мозаики:**

– объективность процедуры;

– признаки необъективности ВПР при оценивании результатов и их профилактика;

- профилактические действия;
- контрольно–аналитическая деятельность;
- сбалансированность ВСОКО.

В самом начале мероприятия участникам были показаны видео фрагменты, на которых участники образовательных отношений высказали своё отношение к ВПР, оно оказалось полярным (от положительного до негативно-отрицательного).

Участники прокомментировали ответы родителей и обучающихся и поделились опытом преодоления ситуации необъективности оценивания результатов ВПР. Практически все сошлись в едином мнении, что основными причинами необъективности являются:

– отсутствие согласованного подхода к оцениванию;

– допущены ошибки со стороны экспертов в применении критериев;

– имели место технические ошибки;

– проверка учителями, ведущими предметы, по которым прошли ВПР (конфликт интересов);

– отсутствие опыта критериального оценивания у отдельных педагогов;

– отсутствие видеонаблюдения при проведении ВПР;

– отсутствие видеонаблюдения при проверке ВПР.



Работа строилась в четырёх рабочих группах.

**Направление «Объективность процедуры»**

– наличие нормативно–правовых документов проведения ВПР;

– наличие регламента проведения ВПР;

– неукоснительное соблюдение информационной безопасности;

– недопущение конфликта интересов на всех этапах проведения и проверки ВПР;

– привлечение независимых экспертов (по согласованию);

– привлечение общественных наблюдателей из числа родительской общественности;

– привлечение общественных наблюдателей из числа специалистов Управления образования;

– привлечение общественных наблюдателей из числа методистов ЦДО;

– видеонаблюдение на всех этапах проведения и проверки ВПР.



**Направление «Профилактика»**

– анализ результатов проверки, перекрёстной перепроверки ВПР;

- назначение приказом директора школы членов комиссии по проверке ВПР с обязательным ознакомлением под подпись;
- личные подписи всех экспертов с ознакомлением критериев оценивания;
- повышение квалификации управленческих и педагогических работников по вопросам оценочной деятельности, педагогических измерений;
- согласование с председателями комиссий в случаях затруднений оценивания со стороны экспертов.

#### Направление «Формирование позитивного отношения к объективной оценке»

- оказание точечной помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- проведение разъяснительной работы с управленческими командами ОО по повышению объективности;
- повышение заинтересованности школ в использовании объективных результатов;
- информирование родителей (подготовка буклетов, брошюр, презентаций, видео и т.д.) об оценочных процедурах, формирование позитивного отношения к объективной оценке среди родителей и обучающихся.

#### Направление «ВСОКО»

- скорректированное Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- объективность проводимых в ОО независимых оценочных процедур;
- обеспечена в ОО курсовая подготовка и переподготовка управленческих и педагогических команд в области оценки результатов образования;
- прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания;
- аналитическая и экспертная работа с результатами оценочных процедур.

Свой опыт работы был представлен Сутягиной Татьяной Валерьевной, Куликовой Ольгой Владимировной, Кырчиковой Марией Эрнстовной и Кочетовой Людмилой Ивановной.

Все выступающие отметили проблемную зону – **недостаточная компетентность педагогических работников в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.**



#### **В целях недопущения необъективности необходимо организовать в ОО:**

- перепроверку, перекрёстную проверку работ обучающихся учителями–экспертами других ОО или методистами ЦДО;
- изучение статистических материалов, полученных от ФИС ОКО;
- сравнительный анализ учебных достижений, обучающихся с результатами ВПР;
- посещение и взаимопосещение уроков;
- наставничество «Учитель-Учитель»;

- работа с имеющимся банком КИМ.

В ходе обсуждения также выступили руководители школ с признаками необъективности по результатам 2021 года Руднева Оксана Валентиновна, Парамонов Сергей Дмитриевич, активно участвовали в работе и руководители школьных методических объединений МОУ №№ 5, 19.

В ходе коллективной работы определили возможные пути решения проблемы:

### **1. Организация комплекса мероприятий для педагогов, испытывающих затруднения в вопросах оценивания:**

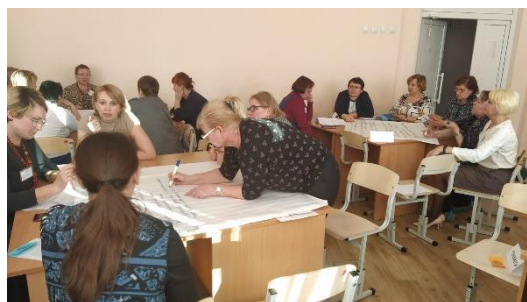
- проведение педсоветов в ОО по вопросам оценки качества;
- индивидуальные консультации для учителей по вопросам оценивания ВПР;
- наставнические пары «Учитель-Учитель»;
- обсуждение критериев оценивания на ШМО с членами предметных комиссий по проверке ВПР;
- переход к критериальному оцениванию;
- участие в вебинарах ИРО;
- участие в очных совещаниях, проводимых специалистами РЦОИ и ОКО на базе ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
- публикация статей по формированию позитивного отношения к ВПР на официальном сайте Управления образования в разделе «Педагогическая мозаика»
- трансляция положительного опыта работы на уровне города.

### **2. Исключение конфликта интересов при проведении ВПР:**

- привлечение общественных наблюдателей из числа родительской общественности;
- привлечение общественных наблюдателей из числа специалистов Управления образования;
- привлечение общественных наблюдателей из числа методистов Центра дополнительного образования;
- организация видеонаблюдения при проведении ВПР;
- организация видеонаблюдения при проверке ВПР экспертными комиссиями;
- организация перекрёстной проверки ВПР;
- организация выборочной независимой перепроверки ВПР методистами ЦДО.

### **3. Обеспечение информационной открытости при проведении ВПР:**

- своевременное размещение информации на официальных сайтах Управления образования, ЦДО, сайтах ОО, ВКонтакте, в социальных сетях. на информационных стендах ОО;
- изготовление памяток для родителей;
- создание и размещение презентаций по ВПР в медийном пространстве;
- организация горячих линий для родителей;
- участие начальника Управления образования в телевизионных проектах Каменск-Уральского ТВ «Вопрос-ответ»;
- проведение родительских собраний.



В результате проведенной мозаики управленческих и педагогических решений была разработана электронная версия Дорожной карты, один из разделов документа отведён позитивному отношению у всех участников образовательных отношений к ВПР.

По второму вопросу заслушали Кочетову Людмилу Ивановну, Куликову Ольгу Владимировну.

По ходу обсуждения данного вопроса также выступили Бессонова Мария Васильевна, Плотникова Тамара Андреевна, Ивраева Наталья Владимировна.

Наталья Владимировна Ивраева (школа второй раз подряд попала в список школ с признаками необъективности третий раз в общей сложности, но в разные годы и с разными руководителями) отметила конкретные причины маркеров необъективности: уровень квалификации учителей, имели место отдельные нарушения в процедуре проведения ВПР, были нарушены критериальные подходы при оценивании работ в 4-х классах. В настоящий момент под руководством вновь назначенного директора школы Кабакова Егора Сергеевича в школе активно ведется работа по созданию позитивного отношения у всех участников образовательных отношений к процедуре оценивания ВПР с педагогами проведено совещание по коллегиальному обсуждению критериев оценивания заданий, требующих качественной оценки. проводятся тематические консультации для учителей.

Бессонова Мария Васильевна отметила, во всех школах (особенно в МОУ №№ 1, 5, 19, 37, 40) должны быть отработаны единые подходы в процедурах текущего оценивания. Большая роль в этом вопросе отводится курсовой подготовке, которая качественно организуется специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО». 2 года подряд специалисты ГАОУ ДПО СО «ИРО» проводили большую работу со школами с признаками необъективности в дистанционном режиме.

**Куликова Ольга Владимировна рассказала об особенностях методической работы по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию.**

В Средней школе № 30 была создана рабочая группа в составе: Куликова О.В., Зотова Н.В., заместители директора по УВР; Зырянова Т.Н., заместитель директора по ВР; руководители МО: Занадворова Л.О., Осинцева Е.И., Суворкова С.В., Полуяхтова М.Ю.

**Обоснование:** по результатам регионального мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур Средняя школа № 30 вошла в список школ с признаками необъективности результатов ВПР: «Маркер необъективности в 2021 году - завышенные результаты ВПР по математике в 4 классах».

**Проблема: негативное отношение учителей к ВПР.**

По итогам опроса педагогов:

- ВПР провоцируют «натаскивание» на конкретные типы заданий;
- работы ВПР не только не выполняют изначально поставленных перед ними целей, но и наносят «вред» ключевым задачам российского образования;
- работы ВПР содержат многочисленные неточности и некорректные формулировки, не позволяющие дать однозначный непротиворечивый ответ;



– учащиеся занимаются по разным программам, и вопросы контрольных очень часто им не соответствуют;

– ВПР создают дополнительную нагрузку для педагогов и учащихся, но при этом не подходят для объективного среза знаний учащихся;

– проведение ВПР оборачивается массовой отменой уроков и сокращением программы;

– подготовка к ВПР способствует перегрузке детей, учителей, формированию нервного напряжения всех участников образовательного процесса.

Таким образом, негативное отношение педагогов прослеживалось в их ответах, поэтому была поставлена **цель: сформировать позитивное отношение учителей Средней школы № 30 к ВПР как к одной из форм оценочной процедуры и как следствие позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов 75% учителей до сентября 2022 года.**

#### **Были определены задачи:**

1. Изучить нормативные документы, методические материалы по вопросам подготовки и проведения ВПР на уровне методических объединений, каждого педагога.

2. Выявить положительные стороны ВПР каждым педагогом.

3. Оказать помощь педагогам в подготовке аналитических материалов по результатам ВПР с последующими выводами, рекомендациями, корректировкой работы по устранению выявленных дефицитов.

#### **Мероприятия:**

1. Проанализировав результаты регионального мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур администрация Средней школы № 30 пришла к выводу, что необходимо проанализировать каждым педагогом результаты ВПР по каждому предмету:

– не только на уровне школы, но и на уровне каждого ученика;

– сравнить результаты ВПР с отметками за 3 четверть;

– выявить причины необъективности оценивания (завышения и занижения отметок) с использованием маркеров необъективности на основании данных текущего оценивания и результатов ВПР.

Были проведены методические объединения и проведен педагогический совет по теме: «Контрольно-аналитическая деятельность педагога как условие повышения качества знаний обучающихся» (28.10.2021г).

На данных мероприятиях точечное внимание было уделено нормативным основаниям организации аналитической работы в образовательной организации не только на уровне администрации, но и на уровне каждого педагога, методического объединения. Четкое обоснование необходимости организации аналитической работы на уровне каждого педагога привело к пониманию важности данного направления, особенно сейчас, когда говорится об уменьшении отчетности учителей.

Обоснование изучения и применения каждым педагогом единых методов оценивания и оценочных материалов, критериального оценивания.

Четко определены были уровни оценочных процедур, рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур, что вызвало много вопросов педагогов школы.

Рабочие программы по предмету в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО предполагают контрольные работы после каждой темы и сформировать график контрольных работ было невозможно. Возникла необходимость пересмотра количества

оценочных процедур, корректировки графика контрольных работ в соответствии с приказом.

Особая роль на данном этапе отводилась руководителям методических объединений как трансляторов своего опыта, проведение заседаний с целью обмена опытом не только внутри методического объединения, но с последующим выходом на весь коллектив.

Выработка рабочей группой алгоритма написания аналитической справки по результатам ВПР с использованием критериев оценки аналитической справки, для самооценки педагогом, руководителем МО и администрацией школы позволило снять психологическую напряженность педагогов и уменьшить временные затраты написание аналитической справки.

Был сделан вывод, что аналитическая деятельность дает возможность учителю:

- формировать и развивать умение ставить конкретную цель своей деятельности и деятельности учеников, четко её формулировать;
- развивать умение устанавливать связь между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения педагогических целей;
- формировать умение четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;
- формировать умение видеть и понимать существенную связь между способом своих действий и конечным результатом.

Результатом данной деятельности стали аналитические справки по итогам проведения ВПР, которые были размещены на сайте школы. Данные аналитические справки дали возможность каждому педагогу более детально ознакомиться с заданиями ВПР, критериями ВПР, проверить объективность результатов, наличие маркеров необъективности, соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», выявить учебные дефициты по каждому учащемуся.

Не менее важным является выработка управленческих решений не только на уровне администрации школы, но и на уровне методических советов и каждого педагога. Данные решения были использованы при разработке и корректировке плана мероприятий, направленных на преодоление признаков необъективности проведения оценочных процедур Средней школы № 30 на новый учебный год.

Ольга Владимировна отметила, что на уровне методических объединений необходимы постоянно действующие семинары, круглые столы с целью разбора типичных ошибок по учебным предметам, изучения критериев ВПР, обмен опытом.

2. Следующим шагом в Средней школе № 30 были мероприятия, связанные с более детальным изучением и применением педагогами школы критериального оценивания в рамках системы оценивания планируемых результатов при разработке Рабочих программ по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Использовался уже апробированный алгоритм:

1) Обсуждение и выбор единой методической темы на 2022-2023 учебный год: «основных образовательных программ НОО, ООО, СОО».

2) Приведение нормативной базы Средней школы №30 в соответствие с обновленными ФГОС НОО, ФГОС ООО.



3) Выявление трудностей педагогов при разработке Рабочих программ, системы оценивания планируемых результатов по предмету на уровне МО, каждого педагога, формирование запросов.

4) Планирование проведения семинаров, круглых столов в соответствии с запросами, выбор модераторов из числа не только руководителей МО, но и педагогов.

5) Анализ итогов проведенных мероприятий (1 раз в четверть) с последующей корректировкой на следующую четверть.

6) Формирование пар: педагог-педагог-наставник с постоянной сменой пар и наставников (к концу учебного года каждый педагог, независимо от опыта и стажа, должен побывать в роли наставника).

7) Формирование графика контрольных работ на 1 и 2 полугодие, его корректировка.

8) Подготовка и проведение ВПР (сентябрь, апрель) с целью повышения объективности на этапе не только проведения ВПР, но и проверке результатов, аналитические справки по итогам ВПР (сентябрь, май).

9) Выводы, адресные рекомендации по результатам ВПР, корректировки Рабочих программ с целью устранения выявленных дефицитов.

3. В соответствии с Приказом по школе № 160 от 12.09.2022 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Средней школе № 30 в 2022 году в осенний период в сентябре 2022 года были проведены ВПР.

Ранее проведенные мероприятия, снятие психологического стресса всех участников образовательного процесса, соответствие процедуры проведения ВПР регламенту проведения ВПР, объективность проведения, позволили выйти из числа школ с необъективностью оценивания, но останавливаться на достигнутом нельзя, данная работа должна вестись систематически, а не от ВПР к ВПР.

Многие педагоги при проведении мероприятий по-другому стали относиться к ВПР:

– критерии ВПР понятны и прозрачны не только для педагогов, обучающихся, но и родителей (законных представителей);

– нет необходимости «натаскивать» детей перед ВПР, если включать в урок задания из банка ВПР, учить детей пользоваться электронными платформами, содержащими задания ВПР;

– снижается тревожность педагогов, обучающихся и родителей за счет понимания, что такое ВПР, для чего они проводятся;

– аналитические справки по результатам ВПР позволили скорректировать дальнейшую работу по устранению выявленных учебных дефицитов;

– можно обучить детей, родителей (законных представителей) пользоваться критериями ВПР;

– происходит формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

В качестве вывода можно констатировать следующее: методическая работа в школе требует трансформации: «соединение» всех методических структур, элементов в

единую систему и налаживание их взаимодействия; построение адресного научно-методического сопровождения каждого учителя; технологизацию методической работы.

**О формировании позитивного отношения к объективному оцениванию у педагогов через оказание помощи учителям в устранении профессиональных проблем выступила Маркова Инна Владимировна, директор Средней школы № 2.**

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, в школе успешно применяются следующие меры:

- реализация программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- использование для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками, только по желанию педагога;

- создание позитивного отношения у всех участников образовательных отношений к процедурам оценивания;

- способствовать повышению заинтересованности педагогов в использовании объективных результатов оценочных процедур;

- проводить разъяснительную работу с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.

Инна Владимировна подробно остановилась на первой мере: реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты.

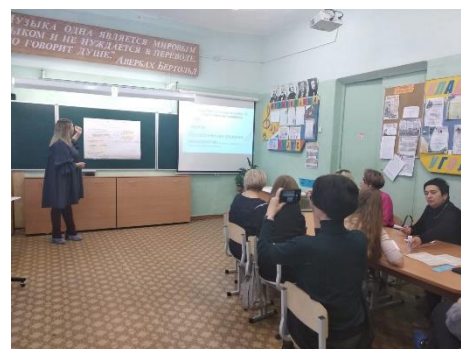
По рисковому профилю участников проекта «500+» основной проблемой педагогического коллектива школы является низкий уровень профессиональной компетенции педагогов.

Одной из ключевых идей модернизации образования является идея развития компетентностей.

Эффективность профессиональной деятельности педагогов зависит от большого количества факторов. Среди них особое место занимает коммуникативная компетентность.

В образовательной организации важнейшая роль в управлении отводится коммуникациям, так как профессиональная деятельность педагогов связана с необходимостью постоянного разноуровневого и разностороннего общения: с детьми, разными по возрастным и психологическим характеристикам, родителями, имеющими различный образовательный статус, коллегами, администрацией. Характер педагогической деятельности постоянно ставит педагогов в ситуации общения, требуя от них проявления коммуникативной компетентности, которая зависит от уровня развития социально-психологических качеств личности, способствующих межличностному взаимодействию. Развитие коммуникативных компетенций является важным приоритетом управленческой деятельности.

Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию происходит через реализацию управленческого проекта школы «**Коммуникативная**



## компетентность педагога, как условие эффективной деятельности образовательной организации».

**Цель проекта:** содействовать развитию и повышению коммуникативной компетентности педагогов, стимулировать процесс профессионально-личностного самосовершенствования.

### **Основные направления проекта:**

- изучение уровня коммуникативной компетентности в коллективе;
- обеспечение информационной открытости всех мероприятий;
- разработка системы развития коммуникативной компетентности в коллективе.

**Участники проекта:** педагоги, администрация.

**Возможные риски:** отсутствие заинтересованности в личностном росте; отсутствие времени у педагогов в связи с большим объемом работы.

**Самооценка проекта (обоснование полезности проекта, дальнейшее его развитие):** практическая значимость проекта заключается в том, что коммуникативная компетентность педагогов может быть использована руководителями образовательных учреждений как повышение уровня психологического благополучия коллектива, а также для повышения эффективной деятельности школы, повышения доверия родителей к педагогам, формирования позитивного отношения к объективному оцениванию.

### Дорожная карта проекта

<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Участники</i>
Развитие и повышение коммуникативной компетентности педагога в образовательной среде школы		
Презентация проекта педагогическому коллективу	август	педагоги
Диагностика коммуникативной компетентности педагогов, с последующей разработкой адресных рекомендаций	сентябрь, связанных с оценочными процедурами	педагоги
Организация наставничества «Учитель-Учитель»	сентябрь	педагоги
Создание индивидуальной программы профессионального роста педагога	сентябрь	педагоги
Составление перспективного плана прохождения курсов повышения квалификации, мероприятий по обмену опытом и самообразования в контексте коммуникативной компетентности педагога	сентябрь	педагоги
Мастер–класс «Технологии развития коммуникативной компетентности учащихся», с применением открытых уроков»	ноябрь	педагоги, учащиеся
Тренингов занятия, включающие 5 блоков: 1. Определение коммуникативной компетентности 2. Приемы расположения к себе. Самопрезентация. Развитие умения представить себя 3. Приемы активного и пассивного слушания. Развитие умения слушать и слышать. 4. Развитие умения вести дискуссию, развитие умения работать в группе. 5. Развитие умений невербальной коммуникации	ежемесячно, 3 четверг месяца	педагоги
Лаборатория «Секреты общения»	декабрь, май	педагоги
Арт-кафе «Копилка методических идей»	1 раз в четверть	педагоги
Круглый стол «Презентация художественной книги»	март	педагоги

Диагностика коммуникативной компетентности педагогов.	июнь	педагоги
Развитие и повышение коммуникативной компетентности педагога при сетевом взаимодействии		
Проведение педагогами, прошедшими курсовую подготовку, серии семинаров, обучающих тренингов, мастер-классов	в течение года	педагоги, в том числе из других школ
Участие в стажировочных площадках в рамках регионального проекта «Образовательный тур»	в течение года	педагоги
Организация обобщения и распространение опыта педагогов через взаимопосещение уроков с последующим самоанализом и анализом	в течение года	педагоги, в том числе из других школ
Участие учителей-предметников в деятельности школьных и городских методических объединений учителей, в работе творческих групп по вопросам обучения и воспитания «Управление качеством образования - новые тренды»	в течение года	Педагоги, в том числе педагоги других школ
Создание клуба общения «Этика общения»	ежемесячно	педагоги, в том числе педагоги других школ
Развитие и повышение коммуникативной компетентности педагога в медиа пространстве		
Создание сайта педагога (аккаунта в социальных сетях)	в течение года	педагоги, обучающиеся
Трансляция положительного опыта в педагогических сообществах Каменск-Уральского городского округа. Публикация на сайте Управления образования.	в течение года	педагоги, обучающиеся
Публикация статей в печатных изданиях и онлайн ресурсах и на официальном сайте Управления образования	в течение года	педагоги, обучающиеся
Создание челленджей с привлечением учащихся и родителей		педагоги, обучающиеся, родители
Участие в профессиональных конкурсах, проектах (индивидуальных, групповых).		педагоги
Презентация городскому педагогическому сообществу результатов своей деятельности за определенный период		педагоги

В современной школе педагоги для решения поставленных перед ними задач образовательного и воспитательного процесса должны обладать высоким уровнем коммуникативной компетентности. Это объясняется тем, что успешность ученика напрямую зависит от профессионализма и компетентности педагога.

Каждый педагог должен владеть профессиональной, в том числе коммуникативной компетентностью.

В современных условиях коммуникативная компетентность позволяет педагогу достигать общественных и профессиональных успехов.

Профессиональная компетентность педагога определяется способностью решать профессиональные проблемы и педагогические задачи, которые возникают в реальных образовательных и воспитательных ситуациях, которые требуют применения конкретных знаний, педагогических ценностей и личностных качеств.

**Организация управленческой деятельности по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех участников образовательного процесса представлена Смирновой Светланой Анатольевной, заместителем директора Средней школы № 34.**

Любая деятельность должна, бесспорно, быть оценена. Если качество проделанной работы никак не оценивается, то не можем быть уверены, что «движемся в правильном направлении». И каждый труд должен быть оценен объективно, что сделать зачастую не так просто. Что может помешать учителю?! Личностное отношение к обучающему, «собственные» стандарты оценивания, нежелание признавать общие изменения как в обществе, так и в образовании, нежелание меняться самому или, наоборот, нехватка опыта? И если учитель не способен объективно оценить выполненную работу, то ни один родитель не сможет позитивно относиться к такому оцениванию. Но во всем нужен порядок, алгоритм, который должен быть абсолютно прозрачен и для учителя, и для обучающегося, и для администрации, и для родителя.



*Как оценивать? В чем разница между оценкой и отметкой?* К чему родители и обучающиеся должны относиться позитивно: к процессу оценивания, степени овладения усвоенным материалом, уровню его подготовки или же к способу выражения знаний ребенка в балльной системе?

В Средней школе № 34 на сегодняшний день 1180 обучающихся. Самый многочисленный состав как учеников, так и педагогов в городе. Следовательно, и родителей, имеющих высшее образование, умеющих незамедлительно реагировать на все изменения, происходящие в системе образования, более 89%. Но каждый родитель желает получить качественное образование для своих детей. Согласно данным исследования НОК (независимой оценки качества), проведенной в 2021 году, школа показала достойный результат:

- 98,6 баллов – открытость и доступность информации об организации;
- 97 баллов – комфортность предоставления услуги;
- 98 баллов – доброжелательность, вежливость работников организации;
- 97,8 баллов – удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

Это означает, что в школе сложились доверительные отношения. И педагоги, и родители, и обучающиеся являются единым коллективом. *И первым шагом стало как раз разведение понятий оценка и отметка для каждого участника образовательного процесса.* Ведь нередко можно встретить ситуацию, когда учитель сначала выставляет отметку, а потом дает оценку выполненной работы. Но только в расширенном оценочном суждении педагог имеет возможность сначала поощрить правильные ответы, и только потом указать на допущенные ошибки, объяснить, почему поставлена та или иная отметка. Именно благодаря оценке осуществляется обратная связь педагог–ученик–родитель, потому как оценка становится своеобразным индикатором выявления тех или иных проблем, которые возникают в процессе получения образования.

Отсутствует предвзятое отношение к ученику и возникает возможность мотивирования на улучшение качества знаний. Ежегодно школа проводит мастер-

классы для родителей по процессу оценивания знаний ученика, когда сам родитель выступает в роли педагога для своего ребенка.

Второй важный шаг на пути к позитивному отношению к объективному оцениванию - *открытость и прозрачность критериев оценивания*. В начале учебного года каждый участник образовательного процесса не только знакомится с нормативами оценивания всех форм работы, **но и имеет памятки по оцениванию**. Это позволяет исключить множество вопросов со стороны как обучающихся, так и их родителей.

Особую значимость это приобретает на переходе из начальной школы в основную и из основной в старшую. Таким образом, школа предопределяет все возможные негативные эмоции, которые могут иметь место быть в отношении полученной оценки.

На протяжении последних лет школа ежегодно принимает участие в федеральных и региональных мониторинговых исследованиях: PISA, мониторинговые исследования функциональной грамотности. И достаточно высокие результаты этих процедур позволяют вести работу по комплексному использованию двух видов оценивания - формирующего и суммативного, *как третьего шага на пути к формированию позитивного отношения к объективному оцениванию*, ведь оценивать необходимо не только предметные, но и метапредметные результаты на различных этапах образовательного процесса.

Но в настоящее время существует ряд противоречий между практикой оценивания и требованиями ФГОС, что выражается в следующем: процесс обучения непрерывен, а оценивание зачастую эпизодично; предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам, а оцениваются только предметные; развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (внеурочная деятельность), а оцениваются достижения ребенка только во время урока; цель оценивания - развитие ребенка, но реально оценивание проводится с целью констатации факта его обученности. И чтобы преодолеть противоречия между новыми требованиями стандарта и существующей практикой, возникающие при оценивании, необходимо изменить подходы к самому процессу оценивания в школе, основанную на комплексном использовании двух видов оценивания: формирующего и суммативного.

**Среди положительных особенностей формирующего оценивания** на сегодняшний момент можно выделить следующие:

- 1) должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно;
- 2) невозможно без обратной связи учитель-ученик;
- 3) может быть балльным и словесным;
- 4) проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- 5) сравнивает образовательные результаты ребенка с его предыдущими результатами;
- 6) невозможно без использования самооценки и взаимооценки обучающимися их работы.

Среди множества методов и приемов формирующего оценивания сегодня в Средней школе № 34 используется:

- «Недельный отчет»;
- Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные;
- Недельные отчеты–листы, которые ученики заполняет раз в неделю, отвечая на три вопроса:

- 1) чему я научился за эту неделю?
- 2) какой изученный материал остался для меня неясным?
- 3) если бы я был учителем, какие бы вопросы задал ученикам?

Работать с такого рода «документацией» не является чем-то абсолютно новым для наших учеников. Ведь у каждого обучающегося, начиная со второго класса, уже имеются зачетные листы с контрольными точками по каждой теме, которые позволяют совместно с родителем планировать работу, отслеживать результаты и выстраивать собственную программу сдачи контрольных точек. Это также повышает чувство сопричастности родителя к планированию своеобразного индивидуального маршрута работы, что сказывается на повышении позитивного отношения к оцениванию.

Суммативное оценивание проводится с целью установления соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности учащихся и проводится помимо контролирующих органов еще и администрацией образовательного учреждения.

**Планирование представленной деятельности коллектива по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию требует командной работы всей администрации образовательного учреждения.** Четкое распределение обязанностей директором школы для административной команды, прогнозирование и анализ, умение «видеть» в родителях прежде всего союзников, а в учениках – потенциал будущего. А также принятие комплексных решений по направлениям деятельности, обязательное создание Дорожных карт и своевременное внесение корректировок в нормативные акты школы, и организация совместной деятельности всех участников образовательного процесса и неукоснительное соблюдение основных принципов позитивного отношения к объективному оцениванию:

- открытость и прозрачность оценивания, в том числе и формирующего;
- открытость и прозрачность критериальной базы;
- участие образовательной организации в федеральных и региональных исследованиях;
- анализ и планирование деятельности по позитивному оцениванию.

#### **Решили:**

1. Продолжить работу в рамках ВСОКО в соответствии с Дорожной картой, утвержденной приказом начальника Управления образования от 18 сентября 2022г № 520.

2. Рекомендовать руководителям МОУ №№ 1, 5, 19, 37, 40 принять участие в очном совещании, которое состоится 9 февраля 2023 года в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области.

3. Рекомендовать школьным управленческим командам школ с признаками необъективности (МОУ №№ 1, 5, 19, 37, 40) использовать положительный опыт работы школ, представленный в ходе проведения мозаики педагогических и управленческих решений, прошедшей на базе Средней школы № 51.

4. Рекомендовать школьным управленческим командам МОУ №№ 1, 2, 15, 27, 30, 34, 60, КУГ принять участие в публикации лучших практик по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию.

5. Рекомендовать руководителям ОО:

- организовать перепроверку ВПР, перекрёстную проверку работ обучающихся учителями –экспертами других ОО или методистами ЦДО;
  - изучить статистические материалы, полученные от ФИС ОКО;
  - провести сравнительный анализ учебных достижений, обучающихся с результатами ВПР;
  - организовать посещение и взаимопосещение уроков;
  - провести педсоветы по подготовке к ВПР-2023 в ОО;
  - организовать индивидуальные консультации для учителей по вопросам оценивания ВПР;
  - обсудить критерии оценивания на ШМО с членами предметных комиссий по проверке ВПР;
  - транслировать положительный опыт работы на уровне города.
6. Исключить конфликт интересов при проведении ВПР:
- привлечь общественных наблюдателей из числа родительской общности;
  - привлечь общественных наблюдателей из числа специалистов Управления образования;
  - привлечь общественных наблюдателей из числа методистов Центра дополнительного образования;
  - организовать видеонаблюдение при проведении ВПР;
  - организовать видеонаблюдение при проверке ВПР экспертными комиссиями;
  - организовать перекрёстную проверку ВПР;
  - организовать независимую перепроверку ВПР методистами ЦДО.
7. Обеспечить информационную открытость при проведении ВПР:
- своевременно размещать информацию на официальных сайтах Управления образования, ЦДО, сайтах ОО, ВКонтакте, в социальных сетях, на информационных стендах ОО;
  - подготовить памятки для родителей;
  - организовать горячие линии для родителей;
  - провести родительские собрания.
8. Формировать позитивное отношение у всех участников образовательных отношений к процедурам оценивания, включая ВПР;
9. Организовать работу в МОУ №№ 1, 5, 19, 30, 37, 40 по преодолению признаков необъективности.
10. Выстроить сбалансированную внутреннюю систему оценки качества во всех ОО.

Секретарь рабочей группы



Т.А. Плотникова