

Круглый стол с МОУ с признаками необъективных результатов Всероссийских проверочных работ в 2020, 2021 годах.

28 октября 2021 года состоялась очередная встреча за круглым столом для заместителей и руководителей школ Каменск-Уральского городского округа. Данное мероприятие прошло в соответствии с Дорожной картой по оценке качества и подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году, утверждённой приказом начальника Управления образования № 410 от 1 октября 2021 года. В качестве спикеров выступили Клокова О.В., заместитель директора Средней школы № 51, Плотникова Т.А. специалист Управления образования и Бессонова М.В., муниципальный координатор ВПР.



Всероссийские проверочные работы – это новый вид проверки знаний по различным предметам учеников средних и старших классов. Впервые тестирование провели в 2015 году. С тех пор работа проводится ежегодно и с каждым годом количество участников ВПР возрастает.

Цель ВПР – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений и определение уровня подготовки по учебным предметам школьников во всех регионах России вне зависимости от места нахождения и статуса школы.

Всероссийские проверочные работы не являются итоговой аттестацией обучающихся, а представляют собой аналог годовых контрольных работ, традиционно проводившихся ранее в школах. Они позволяют определить количество и уровень знаний, которые были получены в течение учебного года. Результаты ВПР нужны в первую очередь для:

- самооценки школ;
- выявления пробелов в знаниях учащихся;
- помощи учителям и родителям в организации работы с каждым школьником;
- мониторинга уровня образования.

По результатам мониторинга на федеральном уровне 5 школ Каменск-Уральского округа вошли в перечень школ с признаками необъективности.

Руководители и заместители руководителей Средних школ №№ 7, 16, 20, 51, центра образования «Аксиома» приняли активное участие в обсуждении главного вопроса: «Почему же данные школы вошли в перечень школ с признаками необъективных результатов ВПР?». Во всех учреждениях проводилась большая работа. Привлекались общественные наблюдатели, были организованы выходы специалистов Управления образования и городской методической службы в качестве независимых общественных наблюдателей. В центре образования «Аксиома» все работы проводились с использованием видеонаблюдения. Причина общая во всех пяти школах – завышение отметок в 4-х классах.



Данная проблема уже была ранее выявлена в нескольких школах города за последние 4 года. В федеральный перечень с признаками необъективности входили Средние школы №№ 7, 20, 32, 37, 51, поэтому так важен был опыт коллег, сумевших преодолеть признаки необъективности и показать максимально объективные результаты. Особый интерес и горячие дискуссии вызвали выступления

Клоковой О.В. и Сутягиной Т.В., заместителей руководителей МОУ №№ 51, 32.

В целях обеспечения объективности проведения ВПР в школе № 32:

- привлекались квалифицированные специалисты на всех этапах ВПР;
- обеспечивалось отсутствие конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлечённых к проведению оценочной процедуры;
- максимально обеспечивалась объективность проведения ВПР и их оценивания (о чём свидетельствуют четвертные, годовые и полученные отметки за ВПР);
- привлекались независимые общественные наблюдатели из числа специалистов Управления образования.

В Средней школе № 51 (школа дважды входила в федеральный перечень) директор Кашкина И.В. держала под личным контролем соблюдение условий процедуры объективности, а именно:

- не привлекали в качестве общественных наблюдателей родителей учащихся класса, принимающего участие в оценочной процедуре;
- не привлекали педагогов, ведущих данный предмет и работающих в данном классе, в качестве организатора работы и участника проверки работ;



– обеспечили проверку работ по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию, привлекали специалистов Управления образования;

– провели подробный анализ обеспечения объективности проведения ВПР за последние три года и разработали план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР.

Руководители Средних школ №№ 7, 20, 32, 20, 51 внесли в планы работы рассмотрение результатов анализа обеспечения объективности проведения ВПР на заседаниях школьных методических объединений и на школьных педагогических советах, что также привело к положительному результату.

В завершении встречи были даны соответствующие рекомендации и первоочередные задачи, которые школам необходимо реализовать.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по анализу результатов Всероссийских проверочных работ на уровне общеобразовательной организации

Система оценки качества образования в настоящее время является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур. Одной из процедур этой системы являются Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

Методические рекомендации предназначены для школьных координаторов ВПР и заместителей руководителей по УВР общеобразовательных организаций Каменск-Уральского городского округа с целью разъяснения вопроса об интерпретации результатов внешних оценочных процедур. В рекомендациях рассмотрены различные подходы к анализу результатов процедур оценки качества образования, определено место интерпретации во внутренней системе оценки качества образования общеобразовательной организации. Представлены различные аспекты управленческого потенциала оценки результатов независимых внешних процедур по контролю качества образования.

Цель ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. Основные задачи ВПР: совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии системы образования в конкретной общеобразовательной организации, развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию общеобразовательной организации; содействие процессам стандартизации оценочных процедур. Использование результатов ВПР важно для самоанализа общеобразовательной организации, выявления успехов или затруднений у разных групп учащихся, в том числе группы риска, определения задач по совершенствованию методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности педагогов в разрезе каждой школы.

Сопоставление результатов независимой внешней оценки и внутренней самооценки дает дополнительную важную информацию о качестве образования, так как контрольно-измерительные материалы ВПР базируются на единой методике и заданиях. У общеобразовательной организации появляется инструмент создания единой, оптимальной, логично выстроенной и обеспечивающей объективные

результаты системы оценочных процедур в рамках внутренней системы мониторинга качества образования.

Для руководителей и педагогов общеобразовательной организации интерпретация результатов процедур оценки качества образования в целом выступает основополагающим этапом управления качеством образования в рамках внутришкольной системы оценки качества (далее - ВСОКО). При оценке результатов ВПР выделяют две составляющие, которые определяют качество образования:

– динамика индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы соответствующего уровня;

– уровень освоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне общего образования.

Учет динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся осуществляется по итогам внешних и внутренних оценочных процедур и диагностик, проводимых в рамках внутришкольной системы мониторинга, являющейся частью ВСОКО.

Всероссийские проверочные работы с их возможностями оценки как предметных, так и метапредметных результатов, позволяют достичь основной цели внутришкольного мониторинга – определение образовательных потребностей и интересов личности, эффективное и поступательное развитие способностей обучающихся, выявление индивидуальных проблем в обучении и их своевременное решение.

При проведении аналитической обработки результатов ВПР необходимо опираться на технологию проблемно-ориентированного анализа. Основным источником статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования выступают результаты работ участников ВПР, которые размещаются в личном кабинете информационного портала Всероссийских проверочных работ. В личном кабинете каждой общеобразовательной организации размещается статистическая информация распределения первичных баллов по ОО, статистика отметок на федеральном, региональном, муниципальном и школьном уровнях, выборка по уровню выполнения каждого задания и индивидуальные результаты участников. В личном кабинете общеобразовательной организации доступны демонстрационные варианты всех ВПР независимо от того, участвуют учащиеся в данном исследовании или нет.

Отчет достижения планируемых результатов сформирован по блокам примерной общеобразовательной программы. Таким образом, результаты учащихся по каждому из оцениваемых блоков выпускник научится/получит возможность научиться. Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС позволяют выявить проблемные зоны как отдельного ученика, так и всей образовательной системы школы. При этом необходимо понимать, что чем раньше эти пробелы начинают появляться, тем труднее любому ученику осваивать предмет и учиться дальше – невозможно усваивать более сложные вещи, не понимая простых. Например, не освоив базовые математические навыки, невозможно получить положительных результатов в решении задач по физике, химии и информатике.

Учителям - предметникам необходимо обратить особое внимание на документы,

которые размещаются вместе с текстами работ и описывают структуру и распределение заданий КИМ по содержанию.

Используя возможности современных офисных программ (Microsoft Office, LibreOffice, OpenOffice и т.п.), для более наглядного представления результатов ВПР рекомендуется отчет достижения планируемых результатов разделить на группы учащихся с разной подготовкой и построить соответствующие графики. Это позволит оценить, каким образом одно и то же содержание осваивается разными группами учеников. Например, графики распределения учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале позволяет выявить, что для групп учащихся с низким и недостаточным уровнем подготовки (получившие «3» и «2») справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня. Таким образом, для этой группы можно говорить о том, что ученики не достигают даже базового уровня подготовки.

Отдельного внимания при анализе требуют результаты, полученные за задания 8 и 9.

Дефициты в учебных достижениях обучающихся необходимо анализировать во всех заданиях. В каждом случае должны использоваться одинаковые критерии анализа, которые определены заранее и являются неизменяемыми.

При анализе отчета достижения планируемых результатов особое внимание необходимо обратить на те умения или элементы содержания ВПР, освоение которых существенно различается со средними результатами по всей выборке, по региону и по муниципалитету. Нагляднее использовать диаграмму, которая сравнивает результаты по каждому заданию со всей выборкой и по ОО или по отдельной группе.

Способы использования данных ВПР могут быть разделены на две категории:

1) использование для принятия решений в отношении конкретных обучающихся (например, диагностика проблем в обучении – определение мер по их преодолению – корректировка образовательного процесса);

2) использование для принятия решений в отношении сложившейся в общеобразовательной организации системы образования (например, изменения в ООП или учебном плане в связи с переходом на углубленное или профильное изучение отдельных предметов, оценки условий обучения и приобретение необходимого лабораторного оборудования). При этом уровнями принятия управленческих решений могут являться следующие:

– *первый уровень* – уровень общеобразовательной организации (администрация);

– *второй уровень* – уровень школьных методических объединений;

– *третий уровень* – уровень педагога.

Использование результатов внешних процедур оценки качества образования на каждом из вышеперечисленных уровней позволяет управлять развитием и принимать решения по обеспечению качества образования. Результаты ВПР на уровне общеобразовательной организации могут быть использованы для принятия решения об изменении стратегии развития или определения новых направлений совершенствования образовательного процесса: разработка и реализация программ повышения качества обучения (например, через программу развития); разработка

технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения обучающихся или групп обучающихся с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (например, через формирование индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности); формирование программ организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (например, персонифицированные программы повышения квалификации, методического сопровождения через наставничество).

Рекомендуется оценить результаты ВПР на организационном уровне и обсудить их на внутришкольном методическом мероприятии (педсовет, семинар, круглый стол и т.п.), в рамках которого рассмотреть следующие вопросы:

Направления	Мероприятия	Возможные управленческие решения
Особенности ВПР на организационном и технологическом уровнях	Обсуждение технологии проведения ВПР с целью соблюдения регламента и порядка, соблюдение единого подхода к трактовке критериев оценивания, изменения в контрольно-измерительных материалах (далее - КИМ)	Изменение оценочных процедур в рамках ВСОКО Определение новых подходов к формированию оценочных средств ОО
Результаты обучающихся	Анализ достижения высоких результатов и определение причин низких результатов; соотношение результатов с кодификатором	Внесение изменений в систему внутришкольного мониторинга в рамках внутришкольной системы оценки качества (далее- ВСОКО)
Разделы (темы) основной общеобразовательной программы, которые обучающиеся освоили недостаточно	Выявление пробелов в знаниях или навыках у большинства обучающихся. в том числе у обучающихся группы риска.	Совершенствование рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся,
Условия образовательной деятельности в общеобразовательной организации	Определите, повлияли ли и как на результаты обучения организационные условия в школе.	промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и

<p>Основные направления подготовки обучающихся по достижению необходимых образовательных результатов</p>	<p>Определение основных направлений подготовки обучающихся, в том числе обучающихся «группы риска».</p> <p>Изучение методики подготовки другие педагоги и общеобразовательных организаций с высокими образовательными результатами.</p>	<p>внеурочной деятельности, приобретение необходимого оборудования, учебно-методических комплектов и т.п.</p> <p>Внедрение эффективных педагогических практик работы в ОО</p>
<p>План мероприятий (дорожная карта) по повышению качества подготовки обучающихся</p>	<p>Проведение мероприятий в рамках дорожной карты, которые будут проводить администрация и учителя, чтобы улучшить качество обучения (например, повышение квалификации педагогов - администрация, изменение форм и методов работы с обучающимися - учителя)</p>	<p>Составьте примерный план мероприятий и установите сроки выполнения, определите ответственных лиц.</p>

Интерпретация результатов оценочных процедур ВПР в общеобразовательных организациях может быть использована для корректировки или построения системы внутришкольного мониторинга результатов обучающихся, а также для наблюдения за показателями образовательного процесса.

Одним из инструментов внутришкольного мониторинга являются контрольные работы административного уровня. При планировании и составлении административных проверочных работ следует сделать акцент на тематические блоки, которые вызвали наибольшие затруднения по результатам ВПР. Чтобы результаты внутришкольных работ и ВПР были сопоставимы, административные проверочные работы должны иметь такую же структуру, как и ВПР. Рекомендуется при составлении контрольно-измерительных материалов включать задания, аналогичные ВПР, что позволит оценить динамику изменения уровня результатов обучающихся. Если учителя не справляются с устранением пробелов самостоятельно, можно рекомендовать привлекать к диагностической работе педагогов-наставников, педагогов-психологов или представителей методической службы Центра дополнительного образования.

Результаты анализа ВПР оказывают влияние и на изменения внутришкольного контроля. Целесообразно включить контрольные мероприятия по оценке соответствия учебных кабинетов и внутришкольной информационно-образовательной среды требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования. Например, кабинеты должны быть оснащены необходимым оборудованием, в том числе лабораторным. Если нужна модернизация или приобретение оборудования, материалов или пособий, то необходимо включить эти

мероприятия в программу развития общеобразовательной организации или в план финансово-хозяйственной деятельности.

Особое место во внутришкольном контроле необходимо уделить оценке качества содержания основных образовательных программ и условий их реализации, так как реализация программ напрямую связана с результатами ВПР. Анализ результатов независимых оценочных процедур может потребовать корректировки содержания основных образовательных программ; разработки и реализации индивидуальных учебных планов; организации образовательного процесса, в том числе организации внеурочной деятельности; организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; изменение структуры учебного плана через перераспределение часов части, формируемой участниками образовательных отношений; построение особой системы элективных курсов, факультативов и кружковой работы.

Администрации общеобразовательных организаций необходимо акцентировать внимание педагогов на корректировку рабочих программ по предметам, т.е. проверить, какие внесены изменения с учетом анализа результатов ВПР и выявленных сложных тем.

Рекомендуется на уровне общеобразовательной организации провести родительские собрания. Ознакомить родителей с обобщенными обезличенными результатами ВПР. Рассказать, какие блоки заданий особенно не удались обучающимся, какие основные ошибки допущены в работах. По желанию родителей предоставьте им тесты для самостоятельной работы обучающихся, пробные КИМы.

Принятие управленческих решений по результатам ВПР, как правило, направлено на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов внешних процедур оценки качества образования, и на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций. При принятии управленческих решений на основе интерпретации результатов важно для их большей объективизации использовать также статистическую информацию внутри ОО, результаты других исследований, итоги самоанализа общеобразовательной организации, результаты промежуточной аттестации. Такой подход обеспечит формирование целостной информационной картины о качестве образования с учётом различных факторов и условий.

Таким образом, управленческий потенциал интерпретации результатов внешних процедур оценки качества образования показывает их важное значение для формирования и функционирования ВСОКО общеобразовательной организации. Важно подчеркнуть, что сами процедуры, являясь составной частью процессуального компонента ВСОКО, позволяют использовать полученные в рамках их проведения результаты в качестве многофакторной информационной основы для принятия необходимых управленческих решений.