

Онлайн-семинар

«Контрольно-аналитическая деятельность педагога как условие повышения качества знаний обучающихся»

28 октября 2021 года на базе Средней школы № 30 (директор Пугина Е.П.) состоялся онлайн-семинар для заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе в соответствии с Дорожной картой, утверждённой приказом начальника Управления образования и Планом мероприятий подготовки к оценочным процедурам в 2021-2022 учебном году. Из-за сложной эпидемиологической ситуации пришлось изменить формат запланированной встречи, но тем не менее мероприятие прошло на хорошем уровне, заместители руководителей по УВР получили массу полезной информации, которую они обязательно будут использовать в своей работе, были даны рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур. Администрация Средней школы № 30 поделилась Памяткой для учителей «Как провести мониторинг предметных результатов и повысить качество образования», во все школы также была направлена презентация по контрольно-аналитической деятельности педагога, подготовленная заместителем директора Средней школы № 30 (презентация прилагается).

Куликова О.В., заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе, уже представляла в 2020 году модель внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) для заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе и руководителей школьных методических объединений Каменск-Уральского городского округа.

ВСОКО - система мероприятий и процедур (сбор, системный учет, обработка и анализ), необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ и условий их реализации, результатах освоения образовательных программ обучающимися.

В настоящее время в условиях современной школы методика обучения переживает сложный период, связанный с изменением целей образования, с введением Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения, построенного на компетентностном подходе. Все эти обстоятельства требуют новых педагогических подходов в области методики преподавания предметов, поиска инновационных средств, форм и методов обучения и воспитания, связанных с разработкой и внедрением в образовательный процесс современных образовательных и информационных технологий. На очередной встрече с коллегами речь шла о контрольно-аналитической деятельности педагога.

Достижение нового качества образования невозможно без повышения уровня профессиональной компетенции учителей. Сегодня об этом открыто говорится на всех уровнях системы образования. Этому вопросу уделяется много внимания во всех школах Каменск-Уральского городского округа, проводятся круглые столы, педсоветы, заседания городских методических объединений.

Педагогические и управленческие работники активно участвуют во всех мероприятиях, проводимых методистами Центра дополнительного образования, специалистами Управления образования и сотрудниками ИРО.

В требованиях государственных образовательных стандартов чётко обозначены стратегические направления по совершенствованию профессионального мастерства учителя:

«...в настоящее время требуется учитель с личностно-гуманистической ориентацией, креативностью мышления, с основами рефлексивной культуры, способный к интеграции, с современным отечественным инновационным опытом, владеющий современными педагогическими технологиями, имеющий высокие коммуникабельные способности, хорошо ориентирующийся в предметной области...».

Вот почему сегодня в наших школах востребован учитель-исследователь, учитель-тьютор, учитель-консультант. Условиями эффективности работы современного учителя являются профессиональная компетентность, научно-теоретическая и методическая подготовка, способность выявлять причины затруднений учащихся и оказывать им необходимую эвристическую и информационную помощь, направлять обсуждение на анализ и поиск новых нетривиальных решений, прогнозировать действия ребёнка и его развитие в целом, связывать контрольно-диагностические действия с анализом траектории развития ученика, планировать свою деятельность и учить планированию обучающегося.

Особое внимание было уделено нормативным основаниям организации аналитической работы в образовательной организации.

Необходимость организации аналитической работы в образовательных организациях зафиксирована как в федеральных и региональных нормативных актах, так и в локальных актах Средней школы № 30 (все документы размещены на официальном сайте школы).

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (с изменениями и дополнениями) в статье 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность ОО» указано, что в компетенцию ОО входит:

– осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения (п.10 ст.28);

– индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся (п.11 ст.28);

– проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (п.13 ст.28).

В профессиональном стандарте прописаны трудовая функция и компоненты трудовой деятельности учителя.

<i>Трудовая функция учителя.</i>	<i>Компоненты трудовой функции учителя.</i>
Общепедагогическая функция	Трудовые действия Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению.

Обучение.	<p>Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.</p>
	<p>Необходимые умения. Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.</p>
	<p>Необходимые знания Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей. Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения.</p>
Развивающая деятельность	<p>Трудовые действия Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка</p>
	<p>Необходимые умения Оценивать образовательные результаты: формируемые в преподаваемом предмете предметные и метапредметные компетенции, а также осуществлять (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик. Владеть стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся.</p>
	<p>Необходимые знания Педагогические закономерности организации образовательного процесса. Основы психодиагностики.</p>
Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных образовательных программ	<p>Трудовые действия Определение на основе анализа учебной деятельности обучающегося оптимальных (в том или ином предметном образовательном контексте) способов его обучения и развития.</p>
	<p>Необходимые умения Осуществлять контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе. Использовать современные способы оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся).</p>

Необходимые знания Основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимых для решения педагогических, научно-методических и организационно-управленческих задач.

Таким образом, профессиональный стандарт педагога содержит прямое указание на необходимость освоения педагогами специфических аналитических компетенций на уровне, достаточном для того, чтобы регулярно оценивать уровень и качество образовательных результатов обучающихся, и на основе этих данных проектировать дальнейшее развитие обучающихся.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Данный комплекс процедур направлен, в первую очередь, на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования. На регулярной основе в течение последних лет в Российской Федерации проводятся:

- национальные исследования качества образования (НИКО);
- всероссийские проверочные работы (ВПР);
- единый государственный экзамен (ЕГЭ);
- основной государственный экзамен (ОГЭ).

Единый государственный экзамен стал признанным на национальном и международном уровне инструментом объективной оценки качества подготовки выпускников школ, создав условия для формирования новой культуры оценки и мониторинга в образовании и новых подходов в области управления образованием. Участникам встречи было рекомендовано вернуться к вебинару «Использование адресных кейсов образовательной статистики для МОУО, на котором Алейникова С.В., директор РЦОИ и ОКО, четко обозначила задачи проведения федеральных и региональных мониторингов, использование данных при проведении мониторингов учителями, администрацией школ.

В рамках Российской системы качества образования регион обязан проводить ряд мониторингов. Данные мониторингов необходимо не просто видеть, но и понимать их значимость, подробно отрабатывать и анализировать, а по результатам своевременно принимать необходимые управленческие решения.

Очень подробно были рассмотрены новые нормативные документы, регламентирующие проведение процедуры контроля:

1. Приказ № 02.01.81/9544 от 25.08.2021 «О подходах к формированию графика оценочных процедур», который четко регламентирует:

1.1. Понятие оценочных процедур.

В настоящих рекомендациях рассматриваются контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут. Все перечисленные виды работ называются оценочными процедурами.

Под контрольной или проверочной работой в данных рекомендациях понимается форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в

общеобразовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся.

Под диагностической работой в данных рекомендациях понимается форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т.д.) требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

1.2. Уровни оценочных процедур

В настоящее время в Российской Федерации сложилась практика организации и проведения оценочных процедур трех уровней.

Федеральные оценочные процедуры

Согласно части 3 статьи 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 273-ФЗ) мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, в том числе в рамках оценки качества образования, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Организация мониторинга системы образования осуществляется федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (часть 4 статьи 97 Федерального закона № 273-ФЗ).

Результаты национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результаты участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях относятся к Перечню обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее — Постановление).

Согласно пункту 5 Правил осуществления мониторинга системы образования, утвержденных Постановлением, Рособрнадзор осуществляет сбор и обработку результатов, а также организацию проведения национальных и международных исследований качества образования, иных аналогичных оценочных мероприятий.

Мониторинг вышеуказанных данных осуществляется в соответствии с Показателями мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в

указанных исследованиях и мероприятиях, утвержденными приказом Рособнадзора, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 18.12.2019 № 1684/694/1377 (далее - Приказ).

В соответствии с методикой расчета показателя, утвержденной Приказом, расчет показателя «Доли обучающихся образовательных организаций, достигших минимального уровня подготовки» осуществляется на основании результатов всероссийских проверочных работ (далее — ВПР).

Согласно пункту 10 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286, и пункту 9 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России от 1.05.2021 № 287, требования к предметным результатам формулируются с учетом результатов проводимых на федеральном уровне процедур оценки качества образования (всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований).

Таким образом, на основании вышеуказанных норм Рособнадзор осуществляет мониторинг системы образования путем проведения на регулярной основе всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования (Диагностические работы), а также обеспечивает участие образовательных организаций Российской Федерации в международных сравнительных исследованиях качества образования (Диагностические работы).

Результаты проводимых на федеральном уровне оценочных процедур могут быть использованы для анализа и организации учебно-методической работы на региональном и муниципальном уровнях, на уровне образовательной организации.

Региональные оценочные процедуры

Частью 1 статьи 8 Федерального закона № 273-ФЗ определены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования, среди которых:

разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации; обеспечение осуществления мониторинга в системе образования на уровне субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в большинстве субъектов Российской Федерации принята практика проведения оценочных процедур регионального уровня.

Оценочные процедуры, проводимые общеобразовательной организацией

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относится к компетенции образовательной организации.

Формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяется локальными нормативными актами образовательной организации (часть 2 статьи 30 Федерального закона № 273-ФЗ).

В соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115, освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся. Формы, периодичность, порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяются образовательной организацией самостоятельно.

2. Рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур

При планировании оценочных процедур как на региональном уровне, так и на уровне образовательной организации, необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

2.1. В целях упорядочивания системы оценочных процедур, проводимых в общеобразовательной организации (далее — ОО), рекомендуется:

а) проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели;

б) не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

в) не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

г) исключить ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры;

д) при проведении оценочной процедуры учитывать необходимость реализации в рамках учебного процесса таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости повторение и закрепление материала;

е) не использовать для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографских бланков, учебников, записей на доске и т.п.).

Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, является составление единого для ОО графика проведения оценочных процедур (далее — график) с учетом учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), а также перечня учебных предметов.

2.2. В целях обеспечения открытости и доступности информации о системе образования ОО рекомендуется:

а) сформировать единый для ОО график на учебный год либо на ближайшее полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия (график может быть утвержден как отдельным документом, так и в рамках имеющихся локальных нормативных актов ОО, устанавливающих формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся);

б) разместить сформированный график не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график, на сайте ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.

График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных: эпидемиологической ситуацией; участием ОО в проведении национальных или международных исследованиях качества образования в соответствии с Приказом в случае, если такое участие согласовано после публикации ОО графика; другими значимыми причинами.

При участии ОО в проведении национальных или международных исследованиях качества образования в соответствии с Приказом график корректируется с сохранением условий, указанных в подпунктах «б-е» пункта 2.1 настоящих рекомендаций.

С учетом данных приказов в Средней школе № 30 был разработан единый график контрольных мероприятий на 2021-2022 учебный год и доведён до сведения всех участников образовательного процесса (график размещен на сайте Средней школы № 30). Такие графики должны быть размещены во всех школах.

Коллектив Средней школы № 30 уже не первый год работает в направлении критериального оценивания. В школе разработаны «Единые критерии оценивания обучающихся с 1 по 9 класс по русскому языку, поскольку система оценивания должна быть единой и прозрачной». Оценочные материалы входят в разделы и подразделы основных образовательных программ.

В 2021-2022 учебном году приоритетные направления деятельности для всех образовательных организаций Каменск-Уральского городского округа:

На уровне образовательной организации следует построить сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями.

Сделать необходимые выводы:

– Все ли учителя обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию?

– Какие конкретно учителя не обеспечивают достаточный уровень доступности?

– С какими проблемами сталкиваются учителя?

Принять управленческие решения:

– уменьшение количества оценочных процедур;

– использование одной формы при проведении входного, рубежного, итогового контроля (промежуточной аттестации);

– изучение каждым учителем и применение единых критериев оценивания;

– анализ полученных результатов и сравнение с результатами каждого учащегося с оценками за четверть, год, ОГЭ, ЕГЭ.

Куликова Ольга Владимировна предложила коллегам использовать в работе памятку для педагогов «Как провести мониторинг предметных результатов и повысить качество образования».

1. Проведите стартовую диагностику, чтобы определить проблемы учеников. Составьте сводную таблицу, чтобы выяснить раздел или блок тем, которые вызывают затруднения ученика.

2. Разработайте памятки для учеников с целью разработки каждым плана самоподготовки по предмету с учетом полученных результатов. Спланируйте индивидуальную работу с учениками «группы риска».

3. Проведите рубежную, итоговую диагностику в той же форме, что и стартовую, чтобы сравнить результаты по каждому учащемуся и отследить динамику качества знаний. При разработке контрольных максимально использовать спецификацию, кодификатор по предмету, ВПР и критерии оценивания.

4 Сопоставьте результаты ученика с требованиями ФГОС, ВПР, ГИА. Проверьте на диагностических, практических и контрольных работах, как каждый ученик усваивает материал и достигает результатов по ФГОС, ВПР, ГИА. Выявите результативные методы, чтобы скорректировать в дальнейшей работе.

5. Чтобы повысить объективность оценивания, сопоставьте текущие оценки, результаты ВПР. Выясните, не является ли текущая оценка заниженной или завышенной.

6. Проанализируйте критерии оценивания по предмету на соответствие критериев оценивания в соответствии с ФГОС, ВПР, итогового собеседования, итогового сочинения, ГИА.

7. Постоянно изучать методические рекомендации по предмету, нормативные документы. Использовать новые инновационные технологии, обучать учащихся самоподготовке, оцениванию работ с использованием критериев оценивания в соответствии с ФГОС, ВПР, итогового собеседования, итогового сочинения, ГИА.

8. Постоянно повышать свою компетентность через непрерывное образование: изучение нормативных документов, курсовую подготовку, вебинары, мастер-классы, открытые уроки, обмен опытом, участие в работе методических объединений школы и города.

В качестве рекомендаций также было предложено:

– использовать критерии сайта ФИПИ «Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования»;

– сравнить результаты ВПР по каждому учащемуся с оценками за год, результатами ВПР по Каменск-Уральскому городскому округу, Свердловской области с использованием информации по ссылке: <http://owncloud.gia66.ru/index.php/s/8SavQkV1Ir4UIG6>;

– использовать данные материалы в аналитической деятельности.

Аналитическую деятельность педагога следует рассматривать как целостную систему связей, характеризующих взаимодействие конечных результатов деятельности педагога с факторами и причинами их достижения.

Цель аналитической деятельности - критическая оценка реальности и качества образования.

Главными составляющими аналитической деятельности являются:

- целенаправленность;
- объективность;
- систематичность;
- результативность.

В школах часто возникают большие сложности при переходе обучающихся из начальной школы в среднее звено, т. к. учителя начальных классов, даже выполняя свою работу хорошо, зачастую не ориентированы на то, какие требования и условия обучения будут у детей в средних классах. Эта проблема присуща не только педагогам Средней школе № 30.

Так, учителя, работающие в средних классах, часто говорят детям, что «они стали большими и требования к ним изменились» но как именно изменились эти требования и как детям перейти от одних к другим, к сожалению, остается за кадром.

Преемственности процесса обучения зачастую не происходит. О.В Куликова также отметила, что нет видения и понимания учителями, что недостаточно хорошо делать свою работу (учить учеников), еще нужно увидеть весь процесс обучения в целом, от 1-го до 11-го класса (или хотя бы до 9-го класса). Вот тогда будет не просто разделение на функции и отсутствие интереса, что там дальше происходит с учеником, а появится ответственность у учителя начальной школы не только за итоги первых 4 лет обучения в школе, но и за тот фундамент, который они заложили для успешного освоения учениками образовательной программы в целом.

В средней школе функциональный подход тоже часто имеет негативное влияние на образовательный процесс. Ведь если каждый учитель «видит» только свой предмет, без связки с другими учебными дисциплинами, на практике не получается метапредметности, ученик не развивает те компетенции, которые заложены во ФГОС.

По результатам ВПР в Средней школе № 30 за 2020-2021 учебный год приняты следующие управленческие решения:

Сравнить результаты ВПР по школе, городу, области.

Сравнить результаты ВПР с оценками за год.

Объективность оценивания.

Таким образом, аналитическая деятельность дает возможность учителю:

- формировать и развивать умение ставить конкретную цель своей деятельности и деятельности учеников, четко её формулировать;
- развивать умение устанавливать связь между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения педагогических целей;
- формировать умение четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;
- формировать умение видеть и понимать существенную связь между способом своих действий и конечным результатом.

Именно аналитическая деятельность учителя обеспечивает развитие технологически педагогического процесса, побуждает находить основания результативной учебной деятельности.

Без аналитической деятельности невозможно ни выявить противоречия в педагогической практике, ни осмыслить их, ни разрешить. Также невозможно оценить уровень собственного профессионализма, без чего немислима работа над

повышением качества своей деятельности, ибо только результаты аналитической деятельности позволяют составить корректную программу дальнейших действий, искать ответы на многие вопросы практики, объективно оценивать результаты своего труда и всего образовательного процесса, находить решения возникающих проблем.

ПАМЯТКА

«Как использовать результаты ГИА, чтобы повысить качество образования»

1. Определите средний балл по учебному предмету. Сравните результаты ГИА в ваших классах с всероссийскими, областными, городскими. Если результаты ниже: выявить причины, спланировать работу.

2. Проанализируйте качество вашей оценочной деятельности по требованиям ГИА. Изучите в начале учебного года КИМ на сайте ФИПИ. Проверьте, как вы включили критерии ГИА в свою оценочную деятельность. Запланируйте, как научите учащихся понимать критерии оценки сложных заданий и выполнить самооценку.

3. Проанализируйте результаты ГИА каждого учащегося, чтобы выявить индивидуальные затруднения.

Сравните ошибки ваших учеников с типичными ошибками в ежегодных Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ на ФИПИ.

Определите задания, с которыми не справились учащиеся и спланируйте дальнейшую работу по уменьшению дефицитов в знаниях.

4. Проведите стартовую диагностику. Начните учебный год с анализа качества знаний по предмету в выпускных классах. Сравните результаты стартовой диагностики с результатами ВПР, ДКР в предыдущие годы. На основе диагностики скорректировать содержание уроков и повторить необходимые темы.

5. Проведите рубежную диагностику в той же форме, что и стартовую, чтобы сравнить результаты по каждому учащемуся и отследить динамику качества знаний. При разработке контрольных максимально использовать спецификацию, кодификатор по предмету, а также критерии оценивания.

6. Постоянно повышать свою компетентность через непрерывное образование: изучение нормативных документов, курсовую подготовку, вебинары, мастер-классы, открытые уроки, обмен опытом, участие в работе методических объединений школы и города. Ваша цель- стать экспертом по проверке ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ.

Система обеспечения профессионального развития педагога. По результатам мониторинга профдиагностики учителей был выявлен низкий уровень методических компетентностей по всем предметам, в том числе, учителей начальных классов.

Управленческие решения:

– провести школьную профдиагностику учителей, по результатам выявить профессиональные дефициты;

– организовать курсовую подготовку по результатам диагностики.

По результатам проведения исследования по функциональной грамотности учителям:

– осознать особенности заданий;

– особенности проверки заданий;

– вопросы анализа результатов и их применение в работе.

Для изучения и использования в работе заместителям руководителей школ Каменск-Уральского городского округа были рекомендованы 7 актуальных методических материалов, пособий, рекомендаций, разработанных специалистами ИРО:

1) Методические рекомендации для руководящих работников ОО «Организация внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС», отдельная глава по объективности (совместная разработка кафедры управления и РЦОИ).

2) «Методическое руководство по обработке протоколов с результатами ЕГЭ, ОГЭ, ВПР средствами табличного процессора» (автор Никитин С.В.).

3) «Методика расчёта корреляции оценочных процедур» (автор Никитин С.В.), содержит электронное приложение с готовым шаблоном для расчётов в excel.

4) Статья в ИРО - Экспресс (№ 3 за 2020 год) «О подходах к обеспечению объективности образовательных результатов обучающихся» (авторы Алейникова С.В., Никитин С.В.).

5) Учебное пособие «Статистические методы оценки и управления качеством образования» (автор Мамонтова М.Ю.).

6) Методические рекомендации Мамонтовой М.Ю. по комплексному мониторингу подготовки к ГИА.

7) Методические рекомендации «Организация работы учителя начальных классов на основе результатов Всероссийских проверочных работ» (авторы - составители Е.Г. Вуколова, Е.А. Зайцева).