

Приложение 1
к Положению о муниципальной системе
оценки качества образования в Каменск-
Уральском городском округе

Система оценивания образовательных достижений учащихся
начальной школы в соответствии с ФГОС

Система оценки достижения планируемых результатов представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы и является необходимой частью обеспечения качества образования.

Успешность решения данных задач зависит от того, как устроена система оценки: поддерживает и стимулирует учащихся или нет; насколько обеспечивает точную обратную связь и включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность.

Система оценки — сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников.

Особенности системы оценивания:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения ООП в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений учащихся;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио).

Основным показателем развития обучающихся является уровень сформированности:

- предметных (знания и умения, опыт творческой деятельности);
- метапредметных (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, включая совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий);
- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся).

Оценочная деятельность учителя строится на основе следующих общих для всех программ начального образования принципах:

- оценивание должно быть постоянным процессом, интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используются диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание;
- оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества;
- оценивать можно только то, чему учат;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Виды оценивания:

- внутренняя оценка, выставляемая учителем или общеобразовательным учреждением;
- внешняя оценка осуществляется в форме мониторинговых исследований и итоговых проверочных работ.

Система оценивания предметных результатов

Цель: оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана.

Предметные результаты содержат:

- систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов;
- систему формируемых действий, которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение новых знаний.

В системе предметных знаний можно выделить:

- опорные знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения, они могут быть достигнуты основным большинством учащихся;
- знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний и служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

При оценке предметных результатов важно не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартной учебной ситуации, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач:

- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием;
- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требования к планируемым результатам;
- освоение программного материала по теме, блоку, содержательной линии;
- освоение программного материала за четверть, полугодие, год.

Процедура оценивания.

- устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа);
- письменный опрос (контрольная работа);
- письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).

Методы и формы оценивания предметных результатов

Инструментарием оценивания образовательных достижений являются КИМы – задания для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием.

Оценочная процедура и инструментарий

- 1) стартовая диагностика: входные проверочные работы;
- 2) текущее оценивание предметной обученности: самостоятельные работы, проверочные работы, диагностические работы;
- 3) итоговая оценка предметной обученности: итоговые контрольные работы по предметам.

Критериями являются планируемые предметные результаты (Приложение 1).

Система оценивания метапредметных результатов

Цель: оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемому метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД; ориентация на реализацию метапредметных результатов.

Объект оценивания

- сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью;
- способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её реализации;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и характера ошибок;
- умение осуществлять информационный поиск из различных информационных источников;
- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Процедуры оценивания

- наблюдение, устный опрос;
- письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).

Методы оценивания метапредметных результатов:

- фронтальный письменный опрос, индивидуальная беседа, анкетирование;
- наблюдения за определёнными аспектами деятельности учащихся;
- оценка процесса выполнения обучающимися различного рода творческих работ;
- тестирование;
- оценка результатов рефлексии обучающихся;
- портфолио;
- презентации работ.

Технологии оценивания

- «Технология оценивания образовательных достижений» Д.Д.Данилов;
- «Оценка без отметки» Г.А. Цукерман;

- «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» Г.Ю. Ксензова;
- «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» А.В.

Воронцов;

- «Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе» М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая;

- «Учимся учиться и действовать» - мониторинг метапредметных универсальных учебных действий М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая;

- оценочные суждения учителя, учеников письменные и устные, характеризующие регулятивные, коммуникативные и познавательные УУД.

Инструментарий оценивания.

1. Диагностические задачи по проверке отдельных видов универсальных учебных действий, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной контрольной работы (по А.Г. Асломову);

2. Итоговые проверочные работы по предметам УУД как инструментальная основа (тетради для контрольных и проверочных работ по УМК «Школа России»);

3. Комплексные работы на межпредметной основе и работа с информацией;

4. Олимпиадные и творческие задания, проекты;

5. КИМы – задания, вопросы для выявления уровня сформированности метапредметных результатов (достижения планируемых метапредметных результатов);

6. Тесты для изучения метапредметных результатов.

Критериями являются планируемые предметные результаты.

Формы фиксации

- листы наблюдения за развитием регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД;

- портфолио;

- дневник ученика;

- диагностическая тетрадь учителя.

Система оценивания личностных результатов

Цель: оценка сформированности личных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемыми личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.

Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.

Объект оценивания:

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных действий, включаемых в три основных блока:

- самоопределение – сформированность внутренней позиции школьника;

- смыслообразование – поиск и установление личностного смысла учения;

- морально-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости.

Процедура оценивания:

– внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования;

– наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся;

- диагностика сформированности личностных качеств учеников может осуществляться учителем или педагогом – психологом. Личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку;
- устный опрос, письменный опрос.

Технологии, методики, методы, приёмы:

- «Технология оценивания образовательных достижений» Д.Д. Данилов;
- «Оценка без отметки» Г.А. Цукерман;
- «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» А.В.

Воронцов;

- оценочные суждения учителя и учеников (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия;
- рефлексивные сочинения.

Инструментарий оценивания:

- КИМы;
- задания или вопросы, для выявления уровня сформированности личностных УУД;
- тесты для изучения личностных сфер ученика.

Критерии оценивания:

– планируемые личностные результаты действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающего личностный моральный выбор;

– обобщенные критерии: понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.

Формы фиксации:

- листы наблюдений за развитием личностных качеств обучающихся;
- портфолио;
- дневник ученика;
- диагностическая тетрадь учителя.

Образовательные результаты могут быть представлены:

- табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);

- тесты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся;

- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;

- портфолио;

- результаты психолого-педагогических исследований, показывающих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, универсальные учебные действия.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы в рабочем портфолио обучающегося.

Система оценивания предметных результатов

В первом классе вместо балльных отметок допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию:

- учитель у себя в таблице результатов ставит «+»;
- ученик у себя в дневнике или тетради также ставит «+» или закрашивает кружок.

В последующих классах при появлении балльных отметок правило используется целиком: отметка может быть поставлена не за «общую активность», не за отдельные реплики, а только за самостоятельное решение учеником учебной задачи. Отметки в таблицы результатов выставляются: в 1-м классе в виде «+» (зачёт, решение задачи, выполнение задания) или отсутствие «-» (задача не решена, задание не выполнено); во 2–4 классах отметки ставятся по 5-балльной шкале. Эти данные используются для отслеживания того, как конкретные ученики справляются с программными требованиями.

Что делать в 1-м классе, где ученик ещё психологически не готов к адекватной оценке своих результатов, в том числе к признанию своих ошибок?

1. На первых уроках. Обозначаем своё настроение. Например, смайлики или кружки с цветами светофора.
2. Через 2–4 недели. Учимся сравнивать цель и результат.
3. Примерно через месяц. Устанавливаем порядок оценки своей работы.
4. Учимся признавать свои ошибки.
5. Учимся признавать свою неудачу.
6. Используем умение самооценки.

В соответствии с требованиями Стандарта, составляющей комплекса оценки достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по учебным предметам. Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

Текущий контроль по предметам осуществляется в письменной и в устной форме. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по предметам проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 2-4 классов оценивается в форме балльной отметки «5», «4», «3», «2». В личном деле выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

<i>Качество освоения программы</i>	<i>Уровень достижений</i>	<i>Отметка в 5-балльной шкале</i>
90-100%	высокий	«5»
66 -89%	повышенный	«4»

50 -65 %	средний	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

В журнале ставится отметка в пятибалльной шкале.

Необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз. Качественные оценки – «хорошо, но не «отлично» (решение задачи с недочётами).

Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось:

- либо действие в новой, непривычной ситуации;
- либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний.

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: «отлично» или «почти отлично».

Максимальный уровень (необязательный) – решение не изучавшееся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались самостоятельно добытые знания, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников. Качественная оценка – «превосходно».

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Критерии оценивания по русскому языку

При выявлении уровня развития умений и навыков по русскому языку необходимо учитывать развитие каллиграфического навыка, знаний, умений и навыков по орфографии, уровень сформированности устной речи.

Высокому уровню развития каллиграфического навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1 негрубый недочёт.

Повышенному уровню развития каллиграфического навыка соответствует письмо, если имеется 1 существенный недочёт (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 1–2 негрубых недочёта.

Среднему уровню развития каллиграфического навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 2-3 негрубых недочёта.

Ниже среднего уровня развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками. К числу негрубых недочётов относятся: частичные искажения формы букв; несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв; выход за линию рабочей строки; наличие нерациональных соединений; отдельные случаи несоблюдения наклона.

Высокому уровню развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо без ошибок.

Повышенному уровню развития знаний, умений и навыков соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 2, и работа содержит не более 2-3 недочётов.

Среднему уровню развития знаний, умений и навыков соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5, и работа содержит не более 3-4 недочётов.

Ниже среднего уровня развития знаний, умений и навыков по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочётов превышает указанное количество.

Высокому уровню развития устной речи соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочётов или допускается не более одной неточности в речи.

Повышенному уровню развития устной речи соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки оптимального уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Среднему уровню развития устной речи соответствуют неполные, не достаточно последовательные ответы ученика, допускает неточности в употреблении слов и построении предложений.

Ниже среднего уровня развития устной речи соответствуют ответы, когда ученик отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, излагает материал несвязно.

Критерии оценивания работ по литературному чтению

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать способ чтения, беглость, правильность, выразительность, понимание прочитанного, владение речевыми навыками и умением работать с текстом, умение работать с книгой.

Высокому уровню развития навыка чтения соответствуют плавно-слоговой, целыми словами способ чтения без ошибок при темпе не менее 30 слов в минуту (на конец учебного года), понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль и найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Повышенному уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 1 до 2 ошибок, темп чтения не менее 30 слов в минуту (на конец учебного года). Учащийся может понять определённые слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок при темпе ниже 25-30 слов в минуту. Учащийся не может понять определённые слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Ниже среднего уровня развития навыка чтения соответствуют чтение по буквам при темпе ниже 25 слов в минуту без смысловых пауз и чёткости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Высокому уровню развития умения работать с книгой соответствует способность ученика самостоятельно ориентироваться в детской книге, легко вычленять на обложке и прочитывать название, определять тему, сопоставлять три внешних показателя её содержания (фамилию автора, заглавие, иллюстрации).

Повышенному уровню развития умения работать с книгой соответствует умение самостоятельно ориентироваться в детской книге, вычленять на обложке и прочитывать название книги (фамилию автора и заглавие), определять тему, сопоставляя не менее двух основных внешних показателей её содержания.

Среднему уровню развития умения работать с книгой соответствует такая деятельность ученика, при которой он обращается к книге только после напоминания учителя, самостоятельно ориентируется только в книге с типовым оформлением, вычленяет и прочитывает название с помощью учителя, определяет тему, принимая во внимание главным образом иллюстрации на обложке и в тексте.

Ниже среднего уровня уровню развития умения работать с книгой соответствует такая деятельность ученика, при которой ученик не может самостоятельно ориентироваться в книге, не вычленяет, не прочитывает название, не может определить тему.

Критерии оценивания работ по математике

При определении уровня развития умений и навыков по математике необходимо учитывать развитие устных и письменных вычислительных навыков, сформированность умения решать простые задачи, ориентироваться в простейших геометрических понятиях.

Высокому уровню развития устных и письменных вычислительных навыков соответствует умение производить вычисления без ошибок.

Повышенному уровню развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых допущено не более 2 грубых ошибок.

Среднему уровню развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых допущено от 3 до 4 грубых ошибок.

Ниже среднего уровня уровню развития устных и письменных вычислительных навыков соответствуют ответы и работы, в которых допущено от 5 грубых ошибок.

Высокому уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно и безошибочно составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи.

Повышенному уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик сам решает задачу.

Среднему уровню сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик допускает ошибки в вычислениях, но при решении задачи сам исправляет ошибки или с помощью учителя. При этом в работах не должно быть более 1 грубой и 3–4 негрубых ошибок.

Ниже среднего уровня сформированности умения решать задачи соответствуют работы и ответы, в которых ученик не справляется с решением задач.

Высокому уровню сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть геометрические фигуры и их существенные признаки, распознавать геометрические фигуры, чертить их, используя линейку, циркуль.

Повышенному уровню сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков.

Среднему уровню сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях соответствуют умения называть и распознавать геометрические фигуры, но не умеет выделить существенные признаки.

Ниже среднего уровня сформированности умения ориентироваться в геометрических понятиях определяются знания и умения, не соответствующие указанным требованиям.

Критерии оценивания по окружающему миру

Определение уровня развития умений и навыков по окружающему миру производится в соответствии с требованием программы на основе анализа результатов бесед, наблюдений, практических работ и дидактических игр.

Высокому уровню развития этих умений и навыков соответствуют ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений в окружающем природном и социальном мире. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Повышенному уровню развития умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала.

Среднему уровню развития умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, в которых ученик неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

Ниже среднего уровня развития этих умений и навыков соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Критерии оценивания практических работ по технологии

Высокий уровень развития тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Повышенному уровню развития соответствуют ответы, допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Средний уровень развития, имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления; отдельные приемы труда выполнялись

неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени не довыполнена на 15-20 %; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Уровень ниже среднего, имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценивания практических работ по искусству (ИЗО)

Критерии оценивания предметных умений

Высокий уровень развития, поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Повышенный уровень развития, поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Средний уровень развития, поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Уровень ниже среднего, поставленные задачи не выполнены.

Оценочные шкалы 2-4 классы

Успешность освоения учебных программ обучающихся 2–4 классов оценивается по пятибалльной шкале.

Характеристика цифровой оценки (отметки) по предметам:

"5" ("отлично") - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

"4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

"3" ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

"2" ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Как определить четвертные оценки и отметки по предмету?

Четвертная ОЦЕНКА:

- выражается в словесной (устной) характеристике уровня развития ученика: какие предметные действия и на каком уровне он смог продемонстрировать в ходе решения задач по темам данной четверти;

- главное внимание при этом уделяется сравнению с уровнем самого ученика на предыдущих этапах, подчёркивается продвижение и выделяются действия, развитие которых необходимо продолжить в будущем;

- оценку-характеристику на каждого ученика в конце четверти учитель записывать не должен! Иначе это приведёт к перегрузкам и снижению эффективности учительского труда. Четвертная оценка-характеристика может быть сделана при необходимости в любой момент на основании отметок ученика за различные умения в Таблице результатов (или выдаваться автоматически, если Таблицы результатов ведутся в электронном виде).

Четвертная ОТМЕТКА

- высчитывается как среднее арифметическое, так как это единственное объективное и понятное ученику правило, только при этом условии ученик может контролировать действия учителя и самостоятельно заранее прогнозировать свою четвертную отметку;

- для определения среднего балла должны учитываться отметки за все темы, изученные в данной четверти: текущие отметки, выставленные с согласия ученика, обязательные отметки за задания проверочных и контрольных работ с учётом их пересдачи;

- среднее арифметическое высчитывается по отметкам, выставленным либо официальный журнал (при минимальном варианте использования системы оценивания), либо в Таблицу результатов, если учитель выставляет туда все отметки – и за контрольные работы, и за текущие ответы.

Листок достижений

(диагностическая карта) ученика _____ класса

Ф.И.О. _____ на _____ учебный год.

Учебные предметы.	1-я четверть	2-я четверть	3-я четверть	4-я четверть
Чтение:				
Осознанность				
Правильность				
Выразительность				
Скорость				
Русский язык:				
Каллиграфия				
Орфография				
Развитие устной речи				
Математика				
Устные вычислительные навыки				
Письменные вычислительные				

Оценка учителя									
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Лист самооценки

ФИ _____

Закончи предложения

Сегодня на уроке:

Что нового узнал _____

Чему я научился _____

Мне было трудно _____

Больше всего мне понравилось _____

Какое настроение в конце урока _____

Лист самооценки работы в паре (группе)

Оцени, насколько хорошо ты работал в группе: используй знаки: «оцени работу на уроке (2, 3, 4, 5)

Самооценка	2, 3, 4, 5
Я всегда активно участвовал во всех заданиях группы (пары)	
Я брал на себя руководство группой в случае необходимости, чтобы мы создали хорошую работу	
Я внимательно выслушал то, что говорили (предлагали) другие члены группы	
Я подавал группе правильные ответы.	
Я работал не только индивидуально, но и совместно с другими членами группы	
Я выполнял не только свое задание, но и помогал другим	
Я общался с членами моей группы с уважением, даже если был не согласен с ними	